

J e g y z ő k ö n y v

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. november 18-án megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Sarkadi Péter jegyző

Radó Tibor – köszönti a képviselőtestület tagjait, vendégeinket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 7 fő jelen van, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Dénes László és Anderkó Attila képviselőket javasolja.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

148/2010./XI.18./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Dénes László és Anderkó Attila képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor – javaslatot tesz a napirendi pontokra a kiküldött meghívó alapján.

A képviselőtestület 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Tárgy: Napirend elfogadása

149/2010./XI.18./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A csanádpalotai központú szociális alapszolgáltatási feladatokat ellátó intézményi társulásból tag kilépésének jóváhagyása.
- 2./ A 2010. évi költségvetésben szereplő közalkalmazottak részére betervezett cafetéria II. féléves részletének kifizetésére történő javaslat.

Radó Tibor – Kasuba Róbert plébános úr szeretne a testület felé kérelemmel lenni. A napirendek tárgyalása előtt, vagy az ülés végén foglalkozik vele a testület?

A képviselőtestület a napirendek tárgyalása előtt hallgatja meg a plébános úr kérését.

Kasuba Róbert – köszönti a jelenlévőket. A katolikus egyház egy éve gyűjt orgonára. Most kedvezményes orgona vásárlására adódott lehetőség. 700 eFt-ot az egyház adott, a többit támogatásból, közadakoztatásból szeretnénk. Ha Önök is támogatnánk örömmel vennénk. Ez az orgona nemcsak az egyházközösséget szolgálná, hanem koncertek szervezésére is lehetőséget nyújtana, sőt tanítási célt is szolgálhatna. Ha lehetőségük engedik, kérem támogassák.

Radó Tibor – 300 eFt még hiányzik az orgona árából, az ügy sürgősségére való tekintettel került a testület elé. Úgy tudom, hogy részletfizetést is kapott az egyház.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a katolikus egyház foglalkozik a legtöbb gyerekkel. Jó az iskola kapcsolata az egyházzal. A falu életében is nagy dolog lenne, egy ilyen orgona. Támogatom és a testület figyelmébe ajánlom. Ha az idén nincs lehetőségünk a támogatásra a pénzügyi helyzetünk miatt, akkor a következő évben támogassuk, akár egy részlet átvállalásával.

Harcsás Ferenc – a véleményem az, hogy a pénzügyi forrását kell megtalálni a támogatási lehetőségnek. Neme dolog, amit támogatni kell.

Radó Tibor – most elég a támogatási szándékunkat megerősíteni. A pénzügyi forrását pedig a későbbiekben kell megtalálni.

Dr. Sarkadi Péter – az irattározási költség helyen van 400 eFt.

Léka János – örülök, hogy a kábel tv. közvetíti az ülést. Bizom benne, hogy a lakosság felé is így eljut.

Csábi Jánosné – konkrétan mennyivel, milyen formában és részletben támogassuk?

Radó Tibor - nem most kell döntenie és a költség helyet megtalálni, elég a szóbeli szándék és a következő ülésen határozatot hozni.

A képviselőtestület úgy foglalt állást, hogy a következő testületi ülésen dönt a támogatás mértékéről.

1./ Napirendi pont:

Radó Tibor – Ambrózfalva képviselőtestülete olyan határozatot hozott, hogy a csanádpalotai központú szociális alapszolgáltatási feladatokat ellátó intézményi társulásból kilép. Fogadjuk el kilépési szándékukat január 1-el. A többi település testülete is tárgyalja a kilépést.

Csábi Jánosné – mi van akkor, ha nem fogadjuk el a kilépést?

Dénes László – van megállapodásunk, aminek vannak költségei. Ez a kilépés Pitvarosnak 360 eFt-os többletköltséget jelent.

Radó Tibor – a megállapodásban benne van, hogy három hónappal előtte kell jelezni a kilépési szándékot. A január 1-i dátumot, azért javasolta minden polgármestert, hogy a jövő évi költségvetést könnyebben tudjuk tervezni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – teljes döntéshez nem közös testületi ülés kell? Kérdés, hogy a társulás tagjai, hogyan tudják tovább fenntartani az intézményt? Ha megszavazzuk a kilépést, plusz költséget veszünk magunkra. Ambrózfalva, hogy fogja megoldani ezt a kötelező feladatot? Ha igen, akkor nekünk is el kell gondolkodni rajta.

Dr. Sarkadi Péter – ha külön-külön a testületi ülésen azonos határozatot hoznak, akkor ugyanolyan, mintha közös testületi üléssel döntenénk.. Így gyorsabb. A polgármesterek összeültek ebben az ügyben és úgy döntöttek, hogy a legjobb megoldásnak az tűnik, hogy ha elfogadják Ambrózfalva kilépését. Ugyan nem a társulási megállapodásnak megfelelő a kilépési szándék bejelentése. Mivel októberben volt a választás, gyakoroljuk azt a méltányosságot, hogy elfogadjuk a kilépésüket. Tulajdonképpen a kilépési szándék már abban megnyilvánul, hogy tagi hozzájárulással tartoznak. Ez a tagi hozzájárulás ugyanakkor nem veszik el. Nekünk is törlesztettek már. Ha Ambrózfalva kilép, nem tudja megoldani egyedül ezt a feladatot. Olyan feltételei vannak a szakmai működtetésnek, nem kapnak működési engedélyt. Ha ezzel nem foglalkozik, akkor nem kap normatív hozzájárulást. Ha viszont kötelező feladatot nem lát el, az már nem a mi problémánk. Mi sem tudnánk fenntartani az ÖNÓ-t. Ha sikerült volna a pályázat az ÖNÓ felújítására, akkor már lehetett volna gondolkodni az önállóságon. Most ezt a 360 eFt-ot le kell nyelnünk. Évente 8 millió forintunkba kerül, de kötelezően ellátandó feladat. Javasolom, hogy a testület fogadja el az alábbi határozatokat.

Felolvassa a három határozati javaslatokat. A társulási megállapodás is felülvizsgálatra került és az alapító okirat.

Dénes László – ott van létszám is, ennek is vannak költségei és azt ki fizeti, mert így nem lehet elfogadni, mert nekünk ez plusz pénzbe kerül. Nagylak és Köveggy hogy van ellátva, nem lehetne őket megkeresni kedvezőbb ajánlattal?

Radó Tibor – kötelező feladat ellátásról van szó. Államtitkár úr mondta el, hogy 2012-től teljesen új rendszer lesz, a 2011 átmeneti év lesz. Csak a kötelezően ellátandó feladatokat finanszíroznák, a nem kötelezően ellátandó feladatokat nem kívánják támogatni. Remélem, hogy az iskolánál is, ami legtöbbször van lefinanszírozzák, remélem 100 %-ban. Amiért javasolom támogatni, hogy a már meglévő hiánnyal jobban terheli a társulást, mintha kilép. Ha nem engedjük kilépni, anyagilag rosszabbul járunk, kényszerhelyzetbe kerültünk.

Dr. Sarkadi Péter – Ambrózfalva továbbra is foglalkoztatni kívánják a dolgozókat, ha megszűnik a munkaviszonyuk, akkor is ők akarják intézni az anyagiakat.

Dénes László – megszűnik az ott dolgozók munkaviszonya, mivel Csanádpalota gesztorsága foglalkoztatja.

Dr. Sarkadi Péter – áthelyezéssel akarják megoldani. Amennyiben mégis a társulásra akarják hárítani, akkor a január 1-i kilépési szándékot meg lehet vétőznünk.

Radó Tibor – jobb lenne belefogalmazni a határozati javaslatba. Viszont a többi önkormányzatnak is egyforma szöveggel kell elfogadni a határozatokat mindegy önkormányzatnak.

Harcsás Ferenc – saját magunk védelmében is jó lenne.

Radó Tibor – értesíteni kell Csanádpalotát, hogy mi ezzel a kitéttel tudjuk elfogadni a határozatot.

Dr. Sarkadi Péter – a társulási megállapodásban benne van, hogy ha kilépés van a dolgozójának az elhelyezéséről gondoskodik.

Dénes László – nem egyértelmű. Ha nem lesz a társulás tagja, akkor a dolgozó perelhet a munkaügyi bíróságon.

Dr. Sarkadi Péter – igen, de ha a társulási megállapodásban az szerepel, hogy a dolgozóját köteles foglalkoztatni, akkor nincs értelme.

Csábi Jánosné – ha kilép, akkor nem érvényes.

Dr. Sarkadi Péter – ő dolgozójával együtt lép ki.

Radó Tibor – fogalmazzuk bele a határozatba, legyen biztosítékunk rá.

Harcsás Ferenc – a döntést halasszuk el a következő ülésre.

Dr. Sarkadi Péter – bele lehet fogalmazni, hogy az álláshely megszűnésével járó költségek, kiadások a kilépő önkormányzatot terheli.

Anderkó Attila – a 362 ezer forint többlet költség miből adódik?

Radó Tibor - az intézményt több önkormányzat tartja fenn, az alkalmazottaknak van bérezésük is, ami oszlik az önkormányzatok között. Mivel kevesebb felé oszlik, ebből adódik, hogy a tagok hozzájárulása növekszik.

Elhangzott egy javaslat, hogy a következő ülésen kerüljön sor a döntésre. Ezt teszem fel szavazásra.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A csanádpalotai központú szociális alapszolgáltatási feladatokat ellátó intézményi társulásból tag (Ambrózfalva) kilépése.

150/2010./XI.18./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a csanádpalotai központú szociális alapszolgáltatási feladatokat ellátó intézményi társulással kapcsolatos határozatokat a következő ülésén hozza meg.

Felkéri a jegyzőt a létszámkerettel kapcsolatos határozat pontosítására.

Felelős: Dr. Sarkadi Péter jegyző

Határozat: következő testületi ülés

2./ Napirendi pont:

Radó Tibor – a káféteria kifizetéséről már többször beszéltünk. Három javaslat került kiküldésre. Az egyik, hogy a 2009. évi nettó káféteria összegének megfelelően próbáljuk kifizetni a közalkalmazottak részére. Jelenlegi anyagi helyzetében nem engedheti meg az önkormányzat magának, hogy 2.664 eFt-ot kifizessünk még ebben az évben. Abban igazatok van, hogy be volt tervezve erre az évre. Három megoldást vázoltunk írásban.

Harcsás Ferenc – nincs miről beszélni, erről az elmúlt testületi ülésen döntöttünk.

Radó Tibor – nem hoztunk döntés róla, nem volt szavazás.

Bertáné Kecskeméti Katalin – arról volt döntés, hogy november 30-ig. Azért nem volt szavazás, mivel ami a költségvetésbe be van tervezve az kerül kifizetésre. Tehát meg sem kell szavazni. Az utolsó két javaslat nem a törvénynek megfelelő.

Radó Tibor – melyik törvény vonatkozik erre?

Bertáné Kecskeméti Katalin – a munkavállaló káféteria juttatásra alanyi jogon nem jogosult. A munkáltató mérlegelési jogkörében dönthet arról, hogy az adott évre káféteria keretet meghatároz meg, vagy csomagot állít össze. Arról is szabadon dönthet, hogy a káféteria juttatásra jogosultságot olyan módon és tartalommal határozza meg, azonban ennek során az egyenlő bánásmód érvényesüljön.

Radó Tibor – töletek hangzott el.

Bertáné Kecskeméti Katalin – ilyen nem hangzott el, csak azt mondtuk, hogy kiemelten tudunk hivatkozni, hogy a közalkalmazottak egy rétege nagyon hátrányos helyzetbe kerülne. Nemcsak rólunk van szó. A közalkalmazottak nemcsak a pedagógusok, ide tartozik a takarítónő is. Én a másik két határozati javaslatot nem tudom támogatni, mert ez nem tőlünk hangzott el a testületi ülésen.

Dr. Sarkadi Péter – azért lett a három határozati javaslat beterjesztve – amihez persze joga van a testületnek, hogy nem fogadja el – azért mert ez az év az, amikor 14 millióval kevesebb normatívát kaptunk, mint az előző évben. ÖNHIKI-re az elmúlt években 10 millió körüli összeget kaptunk, az idén 3 milliót. A hátrányos helyzetű települések egyéb támogatására mind a háromszor benyújtottuk a pályázatot, az utolsó még nincs elbírálásra, de mivel a vis-maiorra, a jégkára sem kaptunk egy fillért sem, nagy valószínű, hogy nem kapunk. Ami azt jelenti, hogy így még nem állt az önkormányzat, a 24 millió forintos folyószámla hitelünkből jelenleg – 13.017 eFt-ot használtunk fel. A három javaslat azért hangzott el, hogy gyakorlatilag a tavalyi szintű

kafetéria juttatást kapják meg a közalkalmazottak. Tudom, hogy szerepel a költségvetésben, de azért szeretnék erről határozatot hozatni, hogy amikor a fedezet úgy van, hogy több mint fele a folyószámla hitelnek fel van használva. Nagyon kemény vizsgálatok vannak az ellenőrzésre jogosult szervek részéről. Eddig már öt vizsgálatunk volt. Szeretném védeni magunkat, hogy hiány ismeretében határoztunk így.

Léka János – nem alanyi jogon jár, de be lett állítva a költségvetésben és több mint az előző évi. Nemcsak a közalkalmazottak sínylődnek, sínylődik mindenki. Ha tavalyihoz viszonyítjuk, akkor gyakorlatilag 10 hónap már ki van fizetve. Ha az előzőt a 6000 Ft-ot vesszük alapul és nem a 9000 Ft-ot, akkor ehhez viszonyítottam. Az állampolgárok is sínylődnek, és ők hová mennek. Ha szavazunk, akkor név szerint szavazzunk, hogy ennek nyoma legyen, hogy ha úgy alakul az önkormányzat anyagi helyzete, akkor oda lehessen tenni.

Radó Tibor – a tavalyi kafetéria nettó és bruttó összege azonos volt. A tavalyi bruttóhoz az idei bruttó pont duplája. Ha ezt kifizetjük, akkor lehet, hogy januárban senkinek nem tudunk bért fizetni, sem közalkalmazottnak, sem köztisztviselőnek, sem nekem, senkinek. Pénzünk már nyár óta nincs, csak hitelünk. Mindez úgy, hogy nem mondhatjuk, hogy a 2010-es évben rosszul gazdálkodtunk. Sajnos 14 millióval kevesebb volt a normatíva, ÖNHIKI-re sem kaptunk sokat. Hitel állományunk van. Hitelt többet nem tudunk felvenni.

A képviselőtestület Pozsonyi Juditnak megadta a szót.

Pozsonyi Judit – Mezőhegyesen a köztisztviselők részére nem fizetik ki a kafetéria juttatást. Ha közös a teherviselés, és a köztisztviselőknek itt kifizetik, igazságtalannak érezzük.

Radó Tibor – mezőhegyesi polgármester asszonnyal utaztunk fel együtt a Belügyminisztériumba, s ott megkérdezte az államtitkár a polgármester asszony, hogy Mezőhegyesen a törvényben előírt kafetériát a köztisztviselőknek nem fizetik ki. Az államtitkár azt mondta, hogy fizessék ki, törvényi kötelezettség. Ha egy ember is munkaügyi bíróságra megy komoly probléma.

Pozsonyi Judit – ha lemond róla?

Dr. Sarkadi Péter - Erről nem lehet lemondani, mivel bérjellegű juttatás. (esetleg ha megkapja, visszaadhatja) Ahol nem adták meg, ott az esetleges vizsgálat eredménye kötelezi a kifizetésre a testületet.

Bertáné Kecskeméti Katalin – annak idején 2 évig nem lehet kifizetni a helyettesítést a közalkalmazottnak. Bárki fordulhatott volna munkaügyi bírósághoz. Akkor elhangzott, hogy akinek nem tetszik mehet munkaügyi bíróságra, de nem muszáj itt dolgozni. Ezért érezzük igazságtalannak, hogy két évig ingyenesen helyettesített minden pedagógus. Pontosan a közteher viselés érdekében. Most is vállaljuk, hogy minden héten 2 órát ingyenesen tartunk. A kiemelt munkavégzésért 5.200,-Ft-ot nem erre a célra kellene kifizetni, hanem a minőségi munkáért. Ezért mindenki két órát tart korrepetálást, felzárkóztatást, tehetséggondozás. Csak egy füzetbe van vezetve. Én általam és a Csábiné által tartottat nem írjuk már be. Ezek után azt mondani, hogy a

pedagógusok esetleg nem vállalnak elég terhet, hogy az önkormányzat költségvetését kíméljék, ez nem tudom felvállalni. Jó lett volna, ha előtte mindenki tájékozódik, hogy minél többet tudjunk a gyerekeknek nyújtani. Ezért máshol többet kapnak. Természetesen mi nem akarunk Pitvarosról elmenni, és azért küzdünk, hogy itt mi a megfelelő oktatást biztosítsuk. Azért a minimális díjazásért, amit a Kjt, biztosít számunkra, a minimális illetménnyel, minimális kiegészítéssel. Minden évben átvizsgáljuk, hogy nehogy valaki többet kapjon, csak azt amiért megdolgozik. Ezt a jegyző úr is megerősítheti. Korábban azt is a fejemhez vágta, hogy milyen vezető az, aki nem tudja elérni, hogy a beosztottjai ingyen dolgozzanak. Ezt én nem így mondtam el a kollégámnak, hanem úgy, hogy nehéz helyzetben vagyunk és próbálunk meg segíteni, hogy az iskola megfelelő szinten működjön. Ne engedjük meg, hogy lejjebb menjen a színvonal. A csoportbontást is úgy próbáljuk megoldani. Ha nem tudunk felzárkóztatni, nem tudjuk a megfelelő színvonalat biztosítani, akkor joggal mondhatja a szülő, hogy nem járhatja ide a gyermekét. Tudjuk, hogy csökkentjük le a helyettesítési keretet, tehát ott is van pénz, aminek segítségével ki tudnánk egészíteni a káféteráához szükséges pénzt, mivel megtakarítottuk. Szeptembertől nekem és a Csábinénak lehetett volna átsorolás, de majd januártól, mivel tudjuk mi a helyzet. Ezért érzem rosszul magam, ha ilyen támadásokat kapunk. Nem szoktuk hangoztatni mi mindent tettek meg a pedagógusok, most elmondtam. Most is csendesítem a dolgozóimat, hogy a falu érdekében meg kell tennünk. Mindenki családot tart fenn. Három diplomásan elvárhatom, hogy ha volt egy ilyen juttatás betervezve törvényesen jár, akkor ne szégyeljem kérni, hogy fizessék ki. Úgy, ahogy másnak jár – nekik törvényesen -, akkor mindenki kapja meg, azt az összeget, ne csak én. Minden évben be van tervezve 10 ezer forint ruhapénz. Tavaly sem kaptuk meg, senki nem kiabált érte. Ez az összeg is áttehető. Vállalom, hogy megszavazom. A dolgozókért ki kell, hogy álljak igazgatóként és képviselőként is, ha megszavaztam.

Dr. Sarkdi Péter – vezetőként, jegyzőként szeretnék annyit mondani. A közalkalmazott és a köztisztviselő. Az önkormányzat az nem a köztisztviselő. Az önkormányzat az a falu. A fogalmak tisztázása érdekében. A köztisztviselőknél, nálunk nincs olyan, hogy helyettesítést. Ettől függetlenül a munka el van látva. Pár évvel ez előttig, volt olyan, hogy szabadság megváltás. Reményünk sincs arra, hogy a még bent lévő szabadságainkat kivegyük. (30 nap nekem) Nálunk, magasabb fizetése, csak a három felsőfokú végzettségűnek van. A többiről jobb nem beszélni. Nem egymással kellene viaskodni, ez felesleges. Erről az egészről nem kellene ennyit beszélni. Szavazzatok.

Léka János – emberekkel beszélgetve. Katika te mondod, hogy a pedagógusok mellett kiállsz.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a dolgozóim mellett.

Léka János – ne értsél félre. Nem a pedagógusok ellen irányul. Bár mindent megkaphatnának a pedagógusok. Az emberekkel beszélgetve mondják, hogy mennyi szabadságotok van, őszi szünet, nyári szünet, tavaszi szünet egyebek. Mivel pedagógusok vagytok, ez adott dolog. Elismerem, hogy van ott munka. Mint intézmény vezető és mint képviselő is, hogy fog ez majd akkor ez vezetni, ha nem tudunk fizetni.

Csábi Jánosné – zárjuk le a vitát. Az elmúlt ülésen megmondtam, hogy nem pedagógusokról, hanem közalkalmazottakról beszélek. Viszont amikor azt mondja nekem a konyhai dolgozó, hogy napi 8 órában 66 eF-ért dolgozik, akkor mit mondjak neki.

Léka János – és a tsz. dolgozók?

Csábi Jánosné – kapnak kafatériát.

Dénes László – kár itt vitatkozni a közalkalmazottak és a köztisztviselőkéről. Augusztusban megbeszéltem a dolgot a pedagógusokkal. Ha az első testületi ülés nem, úgy zajlott volna le, akkor a pedagógusokban nem merült volna fel, hogy kérjék a kafatériát. Akkor fogalmazódott meg bennük, hogy ha ennyi pénzünk van, akkor ők is igényt tarthatnak a kafetéria juttatásra.

Radó Tibor – elhangzott egy határozati javaslat, hogy név szerinti szavazás legyen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Név szerinti szavazás elrendelése

151/2010./XI.18./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a közalkalmazottak részére a kafatéria kifizetése ügyében név szerinti szavazást rendel el.

Radó Tibor – három határozati javaslat kerül kiadásra. Az első határozati javaslatot tenném fel szavazásra.

Bertáné Kecskeméti Katalin – ragaszkodom, hogy az eredeti összeg kerüljön kifizetésre mivel ez volt az utolsó módosító javaslat.

Radó Tibor – tehát az eredeti összegnek megfelelően az önkormányzat november 30-ig fizesse ki.

A képviselőtestület név szerint szavaz.

Bertáné Kecskeméti Katalin	igen
Csábi Jánosné	igen
Harcsás Ferenc	igen
Dénes László	igen
Anderkó Attila	nem
Léka János	nem
Radó Tibor	nem

Radó Tibor – megállapítja, hogy a képviselőtestület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Közalkalmazottak részére káfétergia kifizetése

152/2010./XI.18./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzati költségvetés jelenlegi állásának, a folyószámla hitel összegének ismeretében úgy határoz, hogy elrendeli a 2010. év II. félévére a közalkalmazottak részére betervezett káfétergia kifizetését. Az utalványozás ellenjegyzésére felkéri a jegyzőt.

Felelős: Radó Tibor polgármester, Dr. Sarkadi Péter jegyző
Határidő: 2010. november 30.

A határozatról értesül:

1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Radó Tibor – a művelődési ház felújítási munkálatai miatt a közmeghallgatást nem tudjuk itt megtartani. Mivel élő közvetítéssel megy a közmeghallgatás javaslok december 2-r elhalasztani.

Dr. Sarkadi Péter – tegnap volt a kisebbségi önkormányzat ülése és az elnök kérése volt, hogy elfoglaltsága miatt egy héttel halasszuk el a közmeghallgatás idejét. Mivel választások éve van december 15-ig mód van a megtartására.

Radó Tibor – a közmeghallgatást vagy itt tartanánk meg az önkormányzat nagytermében, vagy az iskola ebédlőjében.

Harcsás Ferenc – ha 9-én kerülne megtartása akkor sem vagyunk elkésve.

Dr. Sarkadi Péter – addigra sem készül el a művelődési ház. Viszont decemberben még egy testületi ülést kell tartani. 50 fő befér ide.

Csábi Jánosné – lesz meghívott vendég?

Radó Tibor – még nincs pontosítva, hogy ki lesz a vendég. Javaslok, hogy december 2-án 5 órakor a polgármesteri hivatal nagytermében kerüljön megtartásra a közmeghallgatás.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Közmeghallgatás kitűzése

153/2010./XI.18./

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a közmeghallgatást 2010. december 2. napján 17 órakor tartja meg. A közmeghallgatás témája: Beszámoló az önkormányzat 2010. I-III. negyedéves gazdálkodásáról, továbbá a 2011. évi költségvetési koncepció.

Felkéri további a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetési koncepciót küldje el a Szlovák Települési Kisebbségi Önkormányzat részére is a véleményük kikérésére

Felelős: Radó Tibor polgármester
Határidő: értelem szerint

A határozatról értesülnek:

- 1./ Meghívottak
- 2./ Szlovák települési Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Miután további kérdés, észrevétel nem hangzott el a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkdi Péter
jegyző

Dénes László
jkv. hitelesítő

Anderkó Attila
jkv. hitelesítő