

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2017. június 1. napján, 18 órakor megtartott **rendkívüli** testületi üléséről.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat házasságkötő terme (Pitvaros, Kossuth L. u. 30.)

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Léka János képviselő
Makó Sándor képviselő
Szabó Attila képviselő
Tóth Tibor képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Sarkadi Péter jegyző

Radó Tibor polgármester – Szeretettel köszöntök mindenkit a testületi ülésünkön. Megállapítom a határozatképességet 5 fővel. Tószegi Gyula képviselő igazoltan van távol és később érkezik Tóth Tibor képviselő. Két jegyzőkönyv hitelesítőt szeretnék felkérni. Anderkó Attila alpolgármestert és Léka János képviselőt javaslom hitelesítőknek. Aki elfogadja, kérem, szavazzon. 5 igen. Egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

85/2017.(VI.1.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Anderkó Attila alpolgármestert és Léka János képviselőt jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e részletekről? Megállapítom, nincs. Részemről viszont annyi észrevételt tennék, hogy a díszpolgár választását zárt ülésre javasolnám. Aki elfogadja a napirendi pontokat a meghívó szerint, kérem, szavazzon. Köszönöm, 5 igen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

86/2017.(VI.1.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztatás a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás pályázatáról
2. Tájékoztatás a DAREH Önkormányzati Társulás pályázatáról és ezzel összefüggésben a várható hulladékszállítási megoldásokról

3. Szociális Szövetkezet kérelme
4. Tájékoztatás az önkormányzat tulajdonában álló földterület művelése kapcsán
5. Tájékoztatás a LEADER pályázati lehetőségekről

(Tóth Tibor képviselő érkezik az ülésre.)

1. Napirendi pont: Tájékoztatás a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás pályázatáról

Radó Tibor polgármester – Egyre többet lehet a médiában hallani a problémákról, hogy mennyire rossz az ivóvizünk és mennyit kell visszafizetni, és ezért egy kicsit tisztába akarom rakni a tudnivalókat. A 2002-ben indul önkormányzati társulás tervezés és munka után, 2012-ben egy pályázatot nyújtott be. A pályázatot megnyerne a térség, önerősen. Az akkori közbeszerzési folyamat alapján egy kivitelezői konzorcium vállalta el a munkát, akik mindent megígértek, hogy minden szép és jó lesz. Ehhez képest elkezdődtek a hivatkozások. Támadják azokat az embereket most, akik akkor benne voltak ebbe az önkormányzati társulásba. Ez kicsit rosszul esik nekem. Búzás Péter is szerintem odafigyeléssel járt el a pályázat kapcsán. Az, hogy a kivitelezői oldalon mi történt, mi nem történt, nem tudom. Kiküldtem e-mailen nektek egy szakértői véleményt. Abban leírja a szakértő, hogy milyen hiányosságok és hibák lettek elkövetve a kivitelezés során. Rengeteg fénykép is van dokumentálva. Csövek, falazat, omló vakolat van, és még nincs is átadva. A rendszereket különböző megoldással tervezték meg. A kisebb településeken a rendszert egy közös ellátó bázissal látják el a vizet. Nálunk a nagyéri kútból kapjuk, távvezetéken átréselve a vizet. A víztornyban gravitációs nyomással tudják biztosítani a vizet leállás esetén. Ez az egy, ami működik a 17 települést magában foglaló önkormányzati társulásban. Tehát jelenleg ezen a mi négy településünkön működik a rendszer, az összes többin nem, még Makón sem, még a régi rendszert használják. Baktériummal fertőzött az ellátórendszer. A fertőtlenítés során azt tapasztaltuk tavaly júliusban, hogy klór szag volt és keserű íze volt a víznek. El tudtuk azt érni, hogy a kivitelező és a szolgáltató is kijött, komoly helyszíni bejárást végeztünk. Próbaszándékkal a nagyéri telepre beépítettek egy új tisztító berendezést, ami klórdioxidot adagol. Ez ugyanazt a hatást fejt ki, csak nem elehet érezni. Ezt a berendezést a kivitelező és az Alföldvíz állta, és soha senki nem fizette ki, ami több millió Ft. Tavaly kiderült, hogy az összes pályázati pénz elfogyott, és azzal szembesültünk, hogy ivóvizet továbbra sem fogunk kapni. Ezért megbukik a pályázat, és vissza kell fizetni az uniós pályázat. Dr. Lázár János országgyűlési képviselőnknek köszönhetően plusz pénzt biztosítottak az ivóvízminőség-javító program befejezésére. Hat jól tudom, nettó hatszázvalahány millió Ft-ot, hogy mindenhol megfelelően védekezzünk a baktérium ellen, és az egyéb hibák orvoslására. Azóta konkrétan én semmi tájékoztatást nem kaptam. Nem tudom hogy, hogy áll ez, megcsinálták-e, hová lett a pénz, de annyit tudok, hogy a nagyéri tisztító továbbra sincs rendezve, de legalább működik. Attól félek, hogy a politikai oda-vissza mutogatás miatt előbb utóbb vissza kell fizetni a támogatási pénzt. Kedden volt társulási ülés, ahol elmondtam, hogy elvárom azt, hogy a pályázat lezárása előtt megfelelő ivóvizet adjon a rendszer. Ezt én nem egyszer mondtam el, és csatlakoznak a véleményemhez. Makó Város Önkormányzata inkább maradt a médiaháborúban. Javaslom, hozzunk egy határozatot, eljuttatjuk a társuláshoz, és abban nyomatékosan leírjuk, hogy igenis ezt a pályázatot meg kell csinálni, be kell fejezni és lezárni, mert nem vagyunk hajlandóak visszafizetni a pénzt, pláne, hogy Pitvaros megtett mindent annak érdekében, hogy megfelelő ivóvíz legyen a településen. Sőt nálunk ez fizikailag teljesült is. Mi azon leszünk, hogy ebből a pályázatból egyetlenegy forintot sem fogunk visszafizetni.

Makó Sándor képviselő - A többi településen miért nem valósult meg a beruházás, mi akadályozta őket a munkák során? Nem annak kellene visszafizetni, aki nem teljesítette a kivitelezést, késleltette a megvalósulást? Addig kell vágni a vasat, míg lehet.

Radó Tibor polgármester – Nem rajtuk múlt, engem például, be sem engednek a telepre. Jelenleg nincs bizonyítási eljárás sem.

Léka János képviselő – Én azt nem értem, hogy ezt a beruházást kényszerítették ránk, akkor most miért velünk akarják visszafizettetni. Gyakorlatilag semmi közünk hozzá. ez egy nagy semmi, kár volt csinálni. A régi kút megfelelt. Ez olyan, mint a DAREH társulás. Nem a társulásokkal van a baj, hanem a kivitelezőkkel.

Szabó Attila képviselő – A kivitelező nem végezte el jól a munkát, a baktérium a fúrás során került bele a rendszerbe.

Radó Tibor polgármester – Nem mondhatjuk ki ezt így, mert a pályázók mi voltunk a társulás tagjaként. A közegészségügyi normáknak megfelelő ivóvíz biztosítására és technológiai háttér biztosítására szólt a szerződés. Nincs rendben, mert baktériummal fertőzött a víz, a normáknak nem felel meg. A fúrás során fertőződött meg a víz. Meg akarom előzni, hogy felelősségre vonás legyen. A társulás átvette a munkát, a kivitelezőt nem tudjuk sarokba állítani. Makó érjen el valamit. Aki elfogadja, hogy nyomatékul a társulás felé írásos nyilatkozattal éljünk, és fizessék ki a nagyéri tisztítórendszert, kérem, szavazzon. 6 igen. Egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás felkérése pályázat lezárására

87/2017.(VI.1.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete áttekintette és megtárgyalta a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által elküldött, a beruházás kivitelezési hibáit feltáró szakértői anyagot. A testület tényként állapítja meg, hogy a térségben egyedül a nagyéri rendszer – melyhez Ambrózfalva, Csanádalbertyi és Pitvaros települések tartoznak – működik az elvárásoknak megfelelően, de ez is csak új, az eredeti tervekben nem szereplő, többlet költséget okozó műszaki megoldás beiktatásának eredményeként.

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete, a pályázati támogatás esetleges visszafizetésére való kötelezésből, valamint az idő múlásából eredő károk elkerülése érdekében felkéri Makó Város Önkormányzatát, mint gesztor önkormányzatot, hogy haladéktalanul tegyen meg mindent a pályázat mihamarabbi - előírásoknak, pályázati kiírásnak megfelelő - lezárása érdekében. Kijelenti egyben a képviselőtestület, hogy e munka elvégzéséhez - mint a Társulás tagönkormányzata – minden segítséget megad.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. Napirendi pont: Tájékoztatás a DAREH Önkormányzati Társulás pályázatáról és ezzel összefüggésben a várható hulladékszállítási megoldásokról

Radó Tibor polgármester – A másik történet, hogy az orosházi gesztorönkormányzat polgármesterét eltávolították a DAREH társulás éléről, jelenleg már alig lehet követni, hogy ki a vezető. Meghoztunk egy határozatot, hogy jelenleg még május 31-ig a Csongrád megyei Településtudósági Kft. látja el a szilárd hulladék elszállítását, majd a DAREH végzi ezt a tevékenységét, mert nekik lesz központi engedélyük, a Kft.-nek nem. Azt hallottam, hogy január 1-jétől a DAREH nem fog engedélyt kapni, csak a Békés megyei települések vonatkozásában. Tehát Csongrád megyére nem, és így ha nem lesz engedélyük, automatikusan szerződésbontás lesz, és ellátás nélkül maradhatunk. A testületi döntések érvénybe vannak, miszerint a DAREH lesz a szerződő partner.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – A Kft.-vel valóban május 31.-ével bontottuk fel a szerződést, de még június hónapban ellátja a feladatot. Az van, hogy július 1-jétől a kft. a DAREH bázis alvállalkozójaként végzi tovább a feladatot.

Radó Tibor polgármester – Adott település hulladékszállítás nélkül nem lehet a törvény szerint, vagy automatikusan megbüntetik, vagy a katasztrófavédelem látja el a feladatot. Miránk ez nem vonatkozik, hisz annak okán mondtuk fel a szerződést, mert a Kft.-nek visszavonták az engedélyét. Ezzel egyidejűleg érvénybe lép a DAREH Bázis Zrt.-vel a szerződés. A héten kapott információ alapján, azonban ez így csak december 31-ig működhet, mert elveszíti a Zrt. is az engedélyét Csongrád megyére. Hódmezővásárhelyt akarják szolgáltatónak, de engem ne kérjen senki, és ne is adjon felhatalmazást ennek aláírására, mert a Társuláshoz tartozunk, és annak kell megfelelni az alapító okirat alapján. A DAREH szervezi meg, és erre adtunk be két fázisban 15 milliárd forintba pályázatot. Ha ez nem így történik, és a pályázat nem teljesül, akkor vissza kell fizetni a támogatást. Azt szeretném, ha egy olyan határozatot hozna az önkormányzatunk, amit a DAREH társulásnak juttatunk el, azzal a céllal, hogy tudatosítsuk bennük, ők minket el kell, hogy lássanak. Nekik kell megszervezni, hogy ki lesz a szolgáltatónk. Nekem mindegy, hogy a hódmezővásárhelyi lesz-e alvállalkozóként a szolgáltatónk, akinek van engedélye, de én nem intézhetem. A szervezést egy szervezet végzi, a DAREH mind a közel száz önkormányzatnál, független, hogy alvállalkozóként még hány céget von be. Én nem szerződhetek akárkivel, hanem csak azzal, akire a megállapodásaink szólnak. Ezt szeretném nyomatékosítani. Aki elfogadja ezt így, kérem, szavazzon. 6 igen. Egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: DAREH Társulás felszólítása

88/2017.(VI.1.)

HATÁROZAT

Pitvarosi Község Önkormányzati Képviselőtestülete, mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagja felkéri a vezetőséget – tekintettel az utóbbi időkben általuk a tagönkormányzatokhoz eljuttatott több esetben egymásnak ellentmondó felkérésekre -, hogy a Társulás tevékenységét

szigorúan a jogszabályoknak megfelelően irányítsák, és javaslataikat az eddig meghozott határozatoknak megfelelően tegyék meg a tagönkormányzatok felé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: DAREH Társulás, Orosháza

3. Napirendi pont: Szociális Szövetkezet kérelme

Radó Tibor polgármester – A legutóbbi ülésen már említettem, de elnapoltuk a kérdést. Azóta kicsit több információval rendelkezem. Minden önkormányzat összesen 2 szövetkezet tagja lehet a törvény alapján, mi már a pitvarosi szövetkezetbe beléptünk, melyben Tószegi Gyula az elnök, és ez már régebben megalakult. Nem igazából működik, pályázatra várunk. A kérelmező létre szeretne hozni egy teljesen új szociális szövetkezetet azzal a céllal, hogy a hét tag, akik közfoglalkoztatottak az önkormányzatnál, a munkaidőn kívül szeretnének munkát vállalni. Többek között a kocsmában. Jelenleg napi bejelentéssel vannak ott a munkaidőn túl. Amennyiben szövetkezeten keresztül csinálnák ugyanezt, egyszerűbb az adminisztrációjuk és egy kicsit több lenne a jövedelmük. Ha támogatjuk a kérelmet, akkor kilövünk minden lehetőséget. Bármikor ki lehet lépni egyébként. Ha jól tudom, Pandora Szociális Szövetkezet néven lenne a bejegyzés. A kérelmezőtől, Tóth Hajnalkától kértem egy olyan nyilatkozatot, amelyben tételesen leírja, hogy ki a szövetkezet elnöke, tételesen nyilatkozzon, milyen felelősségi kérdéskörök vannak. A nyilatkozatot a mai napig nem kaptam meg. Ha ez rendezve van, akkor én támogatom a belépési szándékunkat. Ha kvázi 1-2 ember dönt a szociális szövetkezet dolgairól, akkor az ő döntéseik felelősségét mind anyagilag, mind jogilag ők vállalják. Ebbe mi anyagilag sem most, sem később nem szállunk be, mi nem vállalunk felelősséget. Ha ez le van írva, akkor részt veszünk a szövetkezet megalakulásában.

Léka János képviselő – Ha meg is szavazzuk, bele legyen írva, hogy csak ezen feltételekkel szándékozunk a jövőben tagja lenni a szövetkezetnek. Csak így támogatom, hisz miért ne legyen könnyebb az elszámolás.

Radó Tibor polgármester – A Bojtár kocsmában, akik ott dolgoznak a Tóth Hajnalka és Csizmás az alapítók.

Szabó Attila képviselő – Én nem támogatom, miért nem lépnek be a másik szövetkezetbe. Neveket és tevékenységeket akarok előbb látni. Van valami elképzelésük leírva? Ne lőjük ki a második lehetőségünket.

Makó Sándor képviselő – Lépünk be, de az elhangzott feltételekkel. Az első bukásnál ki lehet lépni.

Léka János képviselő – Ha a Tószegi szövetkezetébe beléptünk, akkor adjuk meg most is a lehetőséget.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ha ez normális szövetkezeti forma, akkor ennek van közgyűlése, a tagoknak meg van határozva, hogy milyen szavazati joguk van. Amennyiben baj van, akkor kinek a felelőssége, az alapítóknak. Miért nem vonják be a nemzetiségi önkormányzatot?

Anderkó Attila alpolgármester – Ne rágódjunk rajta, mert az emberek még a jövő hónapban biztosítottak csak. Nem akarják a nemzetiségi önkormányzatot.

Radó Tibor polgármester – Jobb kisebb létszámú szövetkezetet működtetni, és bármikor kiléphetünk. Munkaerőt akarnak kölcsönözni, amely ez esetben nem olyan feltételekkel történik. Arról szól a történet, hogy a 7 ember dolgozhasson a kocsmában. Én támogatom. Aki elfogadja azt, hogy az újonnan alakuló Pandora Szociális Szövetkezettel társulnánk az előbb felsorolt feltétellel, hogy anyagi és jogi felelősséget nem vállalunk, kérem, szavazzon. 5 igen, 1 tartózkodás van.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Szociális Szövetkezet létrehozásához szándéknyilatkozat

89/2017.(VI.1.)

HATÁROZAT

Pitvarosi Község Önkormányzati Képviselőtestülete szándéknyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy tagként be kíván lépni a Pandora Szociális Szövetkezetbe. Felkéri az alapítás kezdeményezőjét készítse el a Szociális Szövetkezet alapszabály tervezetét, tételesen nyilatkozzon a felelősségi kérdéskörökről, valamint nyilatkozzon a tagság névsoráról.

A Képviselőtestület jelen szándéknyilatkozattal egyidejűleg kijelenti, hogy anyagi és jogi felelősséget nem kíván vállalni a szövetkezet tevékenységéért.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy amennyiben az alapítás kezdeményező a fentebb felsoroltakat a rendelkezésre bocsátja, abban az esetben dönt véglegesen a Szociális Szövetkezetben való tagi részvételről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: Szociális Szövetkezet alapítójának kezdeményezője

4. Napirendi pont: Tájékoztatás az önkormányzat tulajdonában álló földterület művelése kapcsán

Radó Tibor polgármester – A pitvarosi 080/7-es ingatlan az önkormányzat 2016-ban tulajdonba vette, erről a határozatot a testület meghozta. És itt jönnek a félreértések. Beszéltem a vadásztársaság elnökével. Ez a terület különböző embereknek lett kiosztva néhány évvel ezelőtt. Közre adom a térképet. A területet sok évig nem művelte senki, a vadásztársaság – bár erre nem volt felhatalmazása - , de egy bizonyos részét művelés alá hozta. Erdőt telepített, kaszálót használta, lucernát vetett. Beszéltem az elnökkel, hogy az erdőgazdálkodásban szeretnénk a tulajdonunkkal élni, illetve a legelőrésszel, ami kb. 6000 m². A lucernással, amit nem mi vetettünk és kb. 1 ha nagyságú, felajánlottam, hogy a társaság használja. Az elnök mondta, hogy van kellő mennyiségű területük, és tudja, hogy nekünk kell, így visszaadja a tulajdonunkba. Szóbeli egyezség volt. Csináltattam 4 táblát, miszerint a helyrajzi szám van ráírva, önkormányzati magánterület, azt csak ő használhatja, de nem egészen jó helyre tették ki. Nincs körbe kerítve. Ment ki a traktorunk, hogy lekaszálja a lucernát, de már nem volt lábon, illetve össze volt sodorva. Felhívtam Léka Janit, hogy mit tud. Volt némi szóváltásunk, mert abba a hitben vitte el, hogy a vadásztársaság joggal adta

használatra neki. Joggal soha nem volt a társaságé. Javaslom a következőt, a pirossal jelölt helyrajzi számnak használatát a jövőben az önkormányzat, mint tulajdonos birtokába kell visszaadni.

Léka János képviselő - Én ezt jeleztem az intéző bizottságnak, hogy az önkormányzat fogja levágni, erre mondták májusban, hogy megoldódott, vághatod. Felhívtam a Szuda Zolit, hogy le kell ülni a polgármesterrel, hogy pontosan melyik hrsz hová tartozik. Nehogy én legyek már a bűnös, hogy a rendőr megállít, mert lopás volt és igazolványokat kért. Én ekkora területbe nem megyek bele. Nekem azt mondták, hogy meg van egyezve, vághatjuk. Amit én bérlek a vadásztársaságtól ezen a területen, ki van fizetve az éves bérleti díja. Én jeleztem, de bérleti szerződéssel nem tudom bizonyítani, hogy én műveltem a területet és fizettem. Megállított a rendőr, faggatott, de közben felhívtam az elnökhelyettest, Madari Pistát, aki elmondta nekik is, hogy ideadták nekem a területet. Ha ez így van, akkor nem is megyek arra többet. Pontosán ki kell mérni a területet.

Makó Sándor képviselő – Gondoltam, hogy félreértésről van szó. A vadásztársaság milyen joggal adta oda másnak a területet?

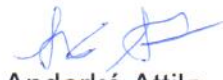
Radó Tibor polgármester – A terület nem volt a vadásztársaságé, hogy szedhetett bérleti díjat, ilyet nem tehet. Birtokháborítás történt, ezért átmentem a rendőrségre tanácskérés címén. Valamit csinálni kellett, mert az önkormányzati vagyon felett én rendelkezem, és felelek érte. A zöldterület nem a miénk. Rendben, kimérjük a területet pontosan, és a jövőben az önkormányzat területét az önkormányzat használhatja csak.

5. Napirendi pont: Tájékoztatás a LEADER pályázati lehetőségekről

Radó Tibor polgármester – Sokan várták már a pályázati lehetőségeket, de beszűkült ez a pályázati terület is. Ha jól tudom, 364 millió Ft jut a makói, hódmezővásárhelyi térségre, ami nagyon kevés, hogy szinte semmi. Nagy valószínűséggel, decemberben lesznek kiírva a pályázatok. Dedikálva van, hogy kb. 1/3-ad arányban, önkormányzatok, civil szervezetek és vállalkozók pályázhatnak 1 és 3 millió kispályázatokról van szó. Olyan információt kaptam, hogy az ezer feletti településeket kizszorítják a pályázatokból, ezért annyi ígéretet kaptunk, hogy minden önkormányzat lakosságarányosan pályázhat meg egy más jogcímen lévő pályázatot. Megpróbálják elosztani a forrásokat. Megközelítőleg február-március végén lesznek a pályázati beadási határidők. Akit érint, már most készítse elő a pályázatát, gondolkozhat rajta. 40-50-60 %-os önerő mellett pályázhat gépbeszerzésre traktor kivételével, mert nem a szántóföldi művelést preferálják. Majd informálok benneteket az év végén. A társulásba pénz fizettünk be, amit majd visszakapunk az év második felében.

Radó Tibor polgármester - Ha nincs más részletekről, akkor lezárnám a rendkívüli testületi ülésünket, és zárt ülésen folytatjuk munkánkat. Köszönöm szépen.

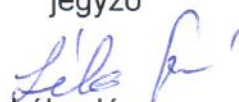

Radó Tibor
polgármester


Anderkó Attila
jkv. hitelesítő

Kmft.




Dr. Sarkadi Péter
jegyző


Léka János
jkv. hitelesítő