



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: CSB/01/3707/2015.
Ügyintéző: dr. Semperger Zsolt
Telefon: (62) 562-685

Tárgy: törvényességi felhívás

**Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete részére
Perleczkai Béláné Polgármester Asszony útján**

Ambrózfalva

Dózsa György u. 1.
6916

**Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Asszony!**

A Miniszterelnökség kiemelt feladatként elrendelte a megyei és fővárosi kormányhivatalok számára a 2014. évi önkormányzati választásokat követő alakuló ülések megtartásának, az alakuló ülésen meghozott döntéseknek a törvényességi célvizsgálatát.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Ambrózfalva Község Önkormányzatát érintően az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

1./ Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alakuló ülésén, 108/2014. (X. 21.) számú határozatában alpolgármester választásáról döntött. Ennek során a Képviselő-testület a határozati javaslatról két alkalommal szavazott: előbb titkos szavazással meghozta döntését, majd ezt nyílt szavazással határozatba foglalta.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése kimondja, hogy a javaslat elfogadása – jelen esetben – a képviselő-testületi tagok több mint felének igen szavazatával történik. Miután az Mötv.-nek sem ez, sem más rendelkezése nem tesz különbséget a nyíltan és a titkosan leadott szavazatok joghatása között, megállapítható, hogy a megfelelő számú támogató szavazat titkos szavazás esetén is közvetlenül keletkezteti a határozatot.

Mindennek alapján megállapítható, hogy a Képviselő-testület a 108/2014. (X. 21.) számú határozatát kettős szavazással hozta meg, ezzel megsértve az Mötv. – döntéshozatal módját szabályozó – 47. § (2) bekezdését. Ezen túlmenően a két szavazás egyike nyíltan zajlott, ami az Mötv. – alpolgármester-választás esetére titkos szavazást előíró – 74. § (1) bekezdésébe ütközik.

Megjegyzendő, hogy ezen eljárási hibák nem befolyásolják az alpolgármester-választás érvényességét.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a jövőben a döntéshozatal módjára és – titkos szavazást igénylő esetekben – a szavazás titkosságára vonatkozó törvényi előírások betartásával szíveskedjék eljárni.

2./ A Képviselő-testület szintén az alakuló ülésén, 110/2014. (X. 21.) számú határozatában rögzítette Polgármester Asszony illetményét.

Az Mötv. 71. § (5) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású polgármester – így tehát Polgármester Asszony is – nem illetményre, hanem tiszteletdíjra jogosult. (Kiemelendő, hogy a díjazás mértékét helyesen, a tiszteletdíjnak megfelelően állapította meg a Képviselő-testület, így az összeg nem szorul módosításra.)

3./ Az említett, 110/2014. (X. 21.) számú határozat 2013. október 13-ai hatállyal állapítja meg Polgármester Asszony díjazását.

Az Mötv. 63. §-a szerint a polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek. Ennek alapján az általános önkormányzati választáson megválasztott polgármestereket 2014. október 12-étől illeti meg a törvény szerinti díjazás.

Megállapítható tehát, hogy a törvényben szabályozott polgármesteri díjazás határozati formában való rögzítése részben tévesen történt meg.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy 110/2014. (X. 21.) számú határozatában a polgármesteri díjazás jogcímét tiszteletdíjra, a díjazás hatályának kezdetét pedig 2014. október 12-ére szíveskedjék módosítani.

4./ A Képviselő-testület ugyancsak az alakuló ülésén, 113/2014. (X.21.) számú határozatában döntött Alpolgármester Úr illetményéről.

Az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester – így tehát Alpolgármester Úr is – nem illetményre, hanem tiszteletdíjra jogosult. (A díjazás mértékét ebben az esetben is helyesen állapította meg a Képviselő-testület, így ennek összege sem szorul módosításra.)

5./ Az említett, 113/2014. (X. 21.) számú határozat 2013. október 13-ai hatállyal állapítja meg Alpolgármester Úr díjazását.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése szerint az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek. Ennek alapján Alpolgármester Úr részére e tisztségére tekintettel díjazás csak az alakuló ülés napjától, 2014. október 21-étől kezdődő hatállyal állapítható meg. (Ez természetesen nem zárja ki azt, hogy az önkormányzati képviselővé választásától az alpolgármesterré választását megelőző napig terjedő időszakra a képviselőket megillető tiszteletdíjban részesüljön.)

Megállapítható tehát, hogy az alpolgármesteri díjazás meghatározása részben jogsértően történt meg.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a 113/2014. (X. 21.) számú határozatában az alpolgármesteri díjazás jogcímét tiszteletdíjra, a díjazás hatályának kezdetét pedig 2014. október 21-ére szíveskedjék módosítani.

Kérem Polgármester Asszonyt, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat a Képviselő-testület elé terjeszteni, a jogsértés megszüntetésére tett intézkedésekről pedig hivatalomat legkésőbb 2015. március 16-áig – **a Nemzeti Jogszabálytár írásbeli kapcsolattartásra kialakított felületén keresztül** – tájékoztatni szíveskedjék.

Szeged, 2015. február 10.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormány megbízott megbízásából



dr. Bereczky Katalin
főosztályvezető
Törvényességi Felügyeleti és
Hatósági Főosztály