

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2015. augusztus 27. napján 16.00 órákor megtartott
rendkívüli testületi üléséről.*

Az ülés helye: Községi Önkormányzat hivatali helyisége (Pitvaros, Kossuth L. u. 30.)

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Léka János képviselő
Makó Sándor képviselő
Szabó Attila képviselő
Tóth Tibor képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Sarkadi Péter jegyző.

Radó Tibor polgármester – Szeretettel köszöntök mindenkit a 2015. augusztus 27-ei testületi ülésünkön. Két jegyzőkönyv-hitelesítőt szeretnék kérni, de nem tudom, ki volt legutóbb. Tóth Tibor és Makó Sándor képviselőket javaslom. Aki elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

78/2015. (VIII.27.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Tibor és Makó Sándor képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Egyebekben belül kell-e előterjeszteni valamit, vagy csak tájékoztató szinten?

Anderkó Attila alpolgármester – Csak tájékoztató szinten.

Radó Tibor polgármester – Jó. Akkor csak tájékoztató szinten, a két napirendi pont után lesz egy egyebek, csak tájékoztató szinten. Aki így elfogadja a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon. Köszönöm, egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

79/2015. (VIII.27.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Óvodai beruházással kapcsolatos pályázat benyújtása

2. Óvodával kapcsolatos egyéb határozatok meghozatala
3. Egyebek - tájékoztatás

1. Napirendi pont: Óvodai beruházással kapcsolatos pályázat benyújtása

Radó Tibor polgármester – Térjünk rá akkor az óvodai pályázat lehetőségére. Augusztus hó elején megérkezett az elutasító határozat azzal az óvodai pályázattal kapcsolatban, amit legutóbb benyújtottunk. Ez már a sokadik. Én hatot számoltam, Attila már többet számolt, ami nem nyert az óvodával kapcsolatban. Most van egy új pályázati lehetőség, viszont ezt augusztus 31-ig be kell nyújtani. Ez azt jelenti, hogy hétfőn el kell postázni, ha akarunk valamit kezdeni a lehetőséggel. Elsősorban most Attila kérésére lett csütörtök délutánra téve a testületi ülés. Nem is tudtuk volna hamarabb tartani azt, mivel most délutánra kaptam meg az árajánlatot. A lényeg az, hogy teljes homlokzati hőszigetelésre, illetve nyílászárócserére lehet pályázni. Azt tudni kell, hogy ennél a pályázatnál energetikai auditot kell készíteni az új, 2015-ös szabályok szerint, így ettől fogva bizonyos hőtényezőnek meg kell felelnie az épületnek. Magyarán szólva minimum 13 cm-es hőszigetelési rendszert kell építeni, de 13-as nincs, csak 15-ös, ezért van az árajánlat 15-össel készítve. A nyílászáróknak olyanoknak kell lenni, hogy három rétegű, 1.0-s, stb.. Nálam van egy árajánlat, amivel a pályázat benyújtható. A Gyivicsán Zsoltól kértünk és kaptuk árajánlatot rá, eleve azért, mert ő nagyon jól ismeri az intézményt, hiszen már legalább hatszor adott árajánlatot az óvoda felújításához. Dénes Laci idejében már elkezdődött ez a dolog, de folyamatosan nem nyertük meg a pályázatot. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy nyertes pályázat esetén vele kell csináltatni a munkát, sőt, ha idén nyerjük meg, és idén kell elkezdeni, akkor muszáj közbeszerzést is lefolytatni, hiszen közbeszerzési értékhatáron már felül vagyunk az idei évre, ami nettó 15 millió forint. A lényeg, hogy erre most egy bruttó 20.942.846 Ft-os árajánlatot kaptunk. Ez tartalmazza az óvoda teljes szigetelési rendszerét, illetve nyílászáró cseréjét, beleértve azokat az ajtókat és ablakokat, amiket az elmúlt 5 évben cseréltünk ki, ugyanis a legújabb szabályoknak nem felelnek meg, mivel három rétegűvel kell tervezni. Még mindig kérdés előttünk az, hogy a földemet kell-e szigetelni vagy sem. Ez azért kérdés, mert ez egy régi épület, 60 centis födémmel, tehát hőszigetelt. Lehet, a szabályoknak még ez sem felel meg, tehát előfordulhat, hogy még azt is bele kell rakni az árba. Akkor máshol csökkenteni kell valahogyan a műszaki tartalmat, hogy beleférjen, de ez még kérdés egyelőre. Viszont ami most délután a nemzeti önkormányzat ülésének kezdete előtt derült ki pár perccel, van egy olyan félelem, hogy elbukjuk ezt a pályázatot. Miszerint a pályázatnál azt fogják figyelembe venni, hogy milyen megtakarítási értékekkel számolunk a kivitelezést követően. Tehát, ha megcsináljuk a hőszigetelést, akkor kérdés, mennyivel fog csökkenni a fűtésszámlánk. A megtakarítási kalkulált érték 30-szorosát lehet megpályázni nettóban.

Anderkó Attila alpolgármester – 100 %-os finanszírozású a pályázat?

Radó Tibor polgármester – Igen, teljes támogatottságú. Az én javaslatom a következő: eddig nem volt költségünk a pályázattal. Ott vagyunk, hogy benyújthatjuk. Ne hátráljunk meg, nyújtuk be, és vagy elutasítják, vagy támogatják. De a támogató határozat mellett még mindig lehet az, hogy küldenek mellé egy feltételt, hogy minek kell megfelelnünk. És akkor majd eldöntjük, hogy élünk-e vele vagy nem.

Szabó Attila képviselő – Ki az energetikus?

Radó Tibor polgármester – Szokolay Ferenc az energetikus. Ő csinálta a kisiskolát, művelődési házat, és ismerem.

Léka János képviselő – Idefigyeljete! Ezt a pályázatot be kell nyújtani, aztán lobbizni kell a Lázár úrnál.

Radó Tibor polgármester – Én is ezt javaslom.

Szabó Attila képviselő – Ennek sok értelme nincs.

Makó Sándor képviselő – Be kell adni a pályázatot.

Radó Tibor polgármester – Szerintem hozzuk meg a határozatot.

Anderkó Attila alpolgármester – És arról mikor szerzünk tudomást, hogy nyert-e a pályázat?

Radó Tibor polgármester – Október hónapban lesz ismert a pályázat eredménye.

Anderkó Attila alpolgármester – Utána a kivitelezésre mennyi időt adnak?

Radó Tibor polgármester – Nem tudom. Csak ez már a hatodik, vagy nem tudom hányadik pályázatunk. Mindig várunk, és ezért úgy néz ki az óvodánk, ahogy kinéz. Ha meg se próbáljuk, akkor biztosan nincs esélyünk.

Szabó Attila képviselő – Az ablakot miért fontos cserélni?

Radó Tibor polgármester – Mert másképp nem felel meg a hőtechnikai szabályoknak, mert 2015-ben új szabályok jöttek ki, mint ahogy említettem.

Makó Sándor képviselő – Azokat az ablakokat, melyeket kivennék, fel lehet használni máshova is.

Radó Tibor polgármester – Nem dobjuk ki a nyílászárókat. Semmit nem dobunk ki. Sőt, azért is fogok lobbizni. Tételezzük fel, nem utasítanak el, hanem azt mondják, hogy csökkentett értékű pályázatot nyerünk meg. Abban az esetben az lesz az első, hogy írunk egy levelet, hogy akkor csökkentett műszaki tartalmú kivitelezést akarunk megvalósítani. Magyarán szólva, a meglévő 1.2-es meg 1.15-ös nyílászárókat megtartva, csak a nagyon elavult, azaz szétkorhadt fa ablakokat cserélnénk ki, stb.. És ha arra írnak egy hivatalos választ, hogy jó, elfogadják, akkor nyertünk.

Szabó Attila képviselő – Nekem az a véleményem, ha gázkazánnal adod be, megnyered, ha nem gázkazánnal adod be, nem nyered meg. Tökmindegy, hogy lobbizunk vagy nem.

Radó Tibor polgármester – Lobbizunk érte, de ez legyen az én dolgom.

Makó Sándor képviselő – A pályázatot be kell adni. Mindenki lobbizzon, aki tud.

Radó Tibor polgármester – A lényeg: 100%-os támogatású pályázatról beszélünk, 20.942.846 Ft bruttó a vállalási ajánlat és az egyéb költségekkel együtt a pályázat bekerülési költsége 22.953.759 Ft. A megtakarítási költség alapján számított és 100 %-osan támogatandó összeg 14.465.841 F, tehát erre az összegre nyújtanánk be a pályázatot. A további munkát nyilván Attila meg én végezzük, ez benneteket nem terhel. Amit kérek, hogy ezekkel a számadatokkal és feltételekkel nyújtsuk be a pályázatot, legalább egy esélyt adjunk magunknak. Ellenvélemény?

Szabó Attila képviselő – Nyújtsátok be. Ellenvélemény van, szerintem ez így nem nyer. Gázkazán nélkül nem fog nyerni.

Léka János képviselő – Gyerekek, inkább bukjunk el egy pályázatot. Van mivel fűteni, a gyerekek télen maximális hőmérsékletben vannak.

Makó Sándor képviselő – Nem veszítünk semmit rajta.

Anderkó Attila alpolgármester – Legfeljebb még egy telet kibír így az óvoda.

Léka János képviselő – Most az van, hogy a külső olyan, amilyen.

Szabó Attila képviselő – Szerintem még húsz telet is kibír.

Radó Tibor polgármester – Azért odáig nem húzzuk, ha nem nyer a pályázat, inkább nekiállnak a mi embereink, aztán apránként megcsináljuk. Ezekkel a feltételekkel el tudjuk fogadni a pályázat benyújtását? Aki egyetért, szavazzon.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Óvodai beruházással kapcsolatos – Középületek kiemelt jelentésű épületenergetikai fejlesztésére - pályázat benyújtása

80/2015. (VIII.27.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzata, mint a társult formában működő, Pitvaros Térségi Petőfi Sándor Napközi Otthonos Óvoda és Egységes Óvoda - Bölcsőde (Székhelye: 6914 Pitvaros, Petőfi tér 1., 57 hrsz.) intézményének székhely-települési önkormányzata, pályázatot nyújt be a KEOP-2015-5.7.0 kódszámú, Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése megnevezéssel kiírt pályázat 100 %-os támogatás elnyerésére a Pitvarosi Napközi Otthonos Óvoda épületének energia-megtakarítást és káros-anyag kibocsátást eredményező építészeti felújítása címmel. Az igényelt támogatás összege: 14.465.841 Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. augusztus 31. a pályázat beadására.

2. Napirendi pont: Óvodával kapcsolatos egyéb határozatok meghozatala

Radó Tibor polgármester – Még röviden az óvodával kapcsolatban elmondom, hogy a héten elkészült a műgyanta burkolat a konyhában, ami a költségvetésbe be volt tervezve. A héten még nem lehet rámenni, még rögzül. Hétfőn visszaszereljük a lefestett radiátorokat, kicsit felújítjuk a kasszékákat, hogy ne karcolja össze az új burkolatot, a lefolyókat cseréltük, és egy kicsit kipofoztuk az óvodai étkezőt. A bútorokat az óvoda a saját költségvetéséből megvette, ami ugye be volt tervezve, de nagyobb dolgokat nem kell végrehajtanunk. A megígért tűzianyag-tároló megépítéséhez van némi vasanyag az udvaron, ami direkt ahhoz lett véve. Ahogy a kapacitásunk bírja, akkor azt is megcsináljuk, hogy október 15-re a tűzi anyagot már külön fém épületbe tudjuk tárolni úgy, hogy a tűzbiztonsági szabályoknak is megfeleljünk, illetve minden védőtávolságnak. A legutóbbi pályázatnál az volt az egyik veszélyhelyzet, hogy létszámhoz és négyzetméterhez kötik a dolgokat. Ez azt jelenti, hogy az épület esetében kihasználtsági rátát számolnak, vagyis figyelembe kell venni, hogy hány gyerek van, és az egész óvodának mennyi négyzetméter a hasznos fejlesztői felülete. Tudni kell, hogy az óvodában jelenleg három db csoportszoba van, az alsó és felső csoportok részére. Az egyik szoba 55 m²-es, a másik 50,30 m², a harmadik a legkisebb pedig 37,10 m²-es nagyságú. Kérem a képviselőtestületet, hogy ezt a harmadik legkisebb csoportszobát minősítse át a testület fejlesztő szobává. Ez majd így kerül ezáltal átnevezésre az óvodában található törzskönyvben is. Aki egyetért a módosítással, kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pitvarosi óvodai helyiség átminősítése

81/2015. (VIII.27.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pitvaros Térségi Petőfi Sándor Napközi Otthonos Óvoda, és Egységes Óvoda- Bölcsőde Pitvarosi székhelyén (6914 Pitvaros, Petőfi tér 1. szám alatt, 67 hrsz-ú), óvodai oktatási nevelési célra használt két csoportszoba (55,00 m² és 50,30 m²) mellett lévő harmadik, legkisebb csoportszobát (37,10 m²) a továbbiakban fejlesztő szobává minősíti.

Felkéri a Pitvaros Térségi Óvodai, Egységes Óvoda- Bölcsődei Nevelési Intézményi Társulás Tanácsát, hogy az intézkedést szíveskedjék jóváhagyni.

Felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőt a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: bentiek szerint

Értesül: Intézményvezető, Társulási Tanács

Radó Tibor polgármester – Másik bejelenteni valóm, hogy szóban kérte az óvoda intézményvezetője, illetve az összes óvónő, hogy az iskolai téli szünet alatti zárva tartásról hozzunk egy olyan döntést, ami nem tartalmazza az évszámot, ha lehetséges ez, csak a hónap, nap megjelölést, tehát december 23-tól december 31-ig, mert a január az már másik év. Ez azért jó, mert a Szervezeti és Működési Szabályzatba bele tudja írni, és onnantól kezdve nem kell állandóan kérni a testületet, hogy ezt a döntést meghozzuk.

Makó Sándor képviselő – Ez minden évre szól?

Radó Tibor polgármester – Minden évben szoktunk egy ilyen döntést hozni, hogy az ünnepek között legyen zárva az óvoda. Az egyik: úgyse viszik be a gyereket a szülők, mert általában otthon vannak, családi környezetben, stb. A másik: úgyis akkor hideg van, és csak fűteni kell, továbbá az óvónőknek nem kell főmunkaidőben kiadni a szabadságot. Ez egy szokás, meg lehet változtatni, de eddig is így működött. Évszám megjelölés nélkül, minden évre érvényesen, tehát december 23-tól december 31-ig az iskolai téli szünet ideje alatt állapítsuk meg az óvoda zárva tartását.

Makó Sándor képviselő – Jóvá hagyjuk.

Anderkó Attila alpolgármester – Jóvá hagyjuk.

Radó Tibor polgármester – Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Az óvoda téli zárva tartása

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jóváhagyja, hogy a Pitvaros Térségi Petőfi Sándor Napközi Otthonos Óvoda, és Egységes Óvoda- Bölcsőde Pitvarosi székhelyintézménye minden évben, az iskolai téli szünet idejére, december 23-tól december 31-ig zárva tartson. A zárva tartás ideje alatt – igény esetén - az ügyeletet a társulásban lévő valamely kijelölt tagóvoda látja el.

Felkéri a Pitvaros Térségi Óvodai, Egységes Óvoda- Bölcsődei Nevelési Intézményi Társulás Tanácsát, hogy az intézkedést szíveskedjék jóváhagyni.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: bentiek szerint

Értesül: Intézményvezető, Társulási Tanács

Radó Tibor polgármester – Ezek voltak a sürgős döntések, hogy még szeptember 1-je előtt meglegyenek.

Egyebek:

Radó Tibor polgármester – Véleményt kérek. Mint emlékeztek, a Kossuth Lajos utca 75. szám alatt lévő ingatlant megvásároltuk 200.000 Ft-ért, pontosabban visszavásároltuk, azóta az épületnek a kötelező bontása meg is történt. Az építésügyi hatóság, a földhivatal, minden hivatal elfogadott mindent, teljesen rendben van. Mellette, a szomszédságában a Lőrincz László megvette az épületet, és láttatok, már újítgatja is. Felmerült benne, hogy meg szeretné vásárolni a telket. Én tárgyaltam vele, nyilván döntés nem született, hiszen arra nincs jogom a testület döntése nélkül. Azt mondtam neki, hogy 100 Ft/m²-ben kezdjük el tárgyalni. Ez egy általános ár, körülbelül ennyiért szoktunk venni is meg eladni is portát. A 100 Ft/m²-rel számolva, nem is tudom pontosan, de azt hiszem, kettőszázhuszon-valahány ezer forintra jön ki az eladási összeg. Tehát az több, mint amennyiért mi megvettük. Természetesen földhivatali költség meg átírási költség is a vevőt terheli. Egyetlen egy gondunk van, vagy adódhat, az az, hogy mi ebbe a telekbe a START munka közfoglalkoztatás keretén belül gyümölcsfákat, konkrétan diófákat telepítettünk. De ezek a fák még nem olyan nagyok és átültethetőek. Már néztünk is helyet, hogy az öregek napközi otthona udvara – nem kertje, mert az császárfával van tele -, a rendőrség környéke és valamennyi a piactérre, úgyis vannak kiszáradt fák, azok pótlására pont elférnének a diófák. Semmi nem menne kárba, és magát a területet tudnánk értékesíteni. Nyilván a vevő onnantól kezdve azt rendben is tartaná. A mellette lévő ingatlanra, a Kossuth Lajos utca 73. számú ingatlanra tegnap érkezett meg az utolsó felszólítás az építésügytől, hogy sokadik felszólításra sem bontották el az ingatlant. Remélem, az is megtörténik mihamarabb, mert másként megbüntetik őket, és azt is valaki – ha jól tudom, Herdinai József meg akarja venni -, és az a főutca környéke is végre rendben lenne. Amit Lőrincz László megvenne telek, az 2256 m², tehát 226.000 Ft lenne a vételár.

Léka János képviselő – Nekünk mennyi lenne a költségünk, ha átírássra kerülne?

Radó Tibor polgármester – 6.600 Ft a földhivatali költségünk. A bontás ingyen volt, mert hoztunk el belőle téglát, és a cserép is megmaradt.

Léka János képviselő – Valamennyit azért számoljál rá az árra, mert csak volt költségünk.

Radó Tibor polgármester – Mondhatunk nagyobb összeget is, és a telek közművel ellátott telek. Ma már 100.000 Ft csak a vízbevezetés. Lehet, hogy ez az összeg ki se futná, mert ott már olyan régi akna van, meg olyan előírások vannak, és azt megszünteti, mert ő másik telken van, közvetlen mellette.

Léka János képviselő – A gáz is bent van?

Radó Tibor polgármester – Gázcsonk van bent és víz van bent a telken, az áramot megszüntették, mert ugye az le lett bontva. A vevő a vizet mondta, hogy megszüntetné.

Szabó Attila képviselő – Akkor közmű nélkül lesz.

Radó Tibor polgármester – Neki nem érték a közmű.

Léka János képviselő – Nem lehet tudni, ha esetleg épít rá családnak, vagy valakinek. Teljesen mindegy, hogy mikor épít rá.

Szabó Attila képviselő – Én azt mondom, boldoguljon, menjen az ügy, ahogy mondtad.

Léka János képviselő – Én azért olyan 250.000 Ft tárgyalási összegig felmennék. Az nem egy nagy összeg, mert azért csak volt rajta költségünk. Egy olyan épületet lebontani, ha kihívnál valakit, mennyibe kerülne?

Szabó Attila képviselő – Mi költségünk volt rajta? Négyyszer fordult a pótkocsi a traktorral, 8 liter üzemanyag.

Léka János képviselő – Attila, volt, hogy nem jöttél el testületi ülésre, mert dolgod volt. Miért nem hagyta ott a munkád? Azért, mert azt neked meg kell csinálni, mert kiesel. Ha te számolod ezeket, akkor az önkormányzat ne számolja?

Radó Tibor polgármester – Ha 115 Ft-tal számoljuk a m²-t, akkor 259.440 Ft lenne az eladási ár.

Léka János képviselő – Huszon-ezer forint a különbség, ami nem oszt, nem szoroz.

Tóth Tibor képviselő – Még a faátültetés is bejön.

Léka János képviselő – Ne szálljunk ki veszteséggel az ingatlan ügyletből.

Radó Tibor polgármester – Jó akkor, a lényeg az, hogy van szándék az eladásra.

Léka János – Így van.

Anderkó Attila alpolgármester – Boldoguljon a vevő, és abból a szempontból jó lesz nekünk, hogy a telekkel nem lesz gondunk.

Radó Tibor polgármester – Aki egyetért azzal, hogy 115 Ft/ m² áron a Kossuth Lajos utca 75. szám alatti 2256 m²-es telket Lőrincz László részére értékesítsük, kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A Pitvaros, Kossuth Lajos u. 75. szám alatti ingatlan értékesítése

83/2015. (VIII.27.)

HATÁROZAT

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyaljon Lőrincz László 6914. Pitvaros, Kossuth Lajos u. 77. szám alatti lakos vevővel az önkormányzat tulajdonát képező Pitvaros, Kossuth Lajos u. 75. szám alatti, 415 hrsz-ú 2251 m² alapterületű ingatlan eladása ügyében 115 Ft/m² Ft-os eladási áron. Amennyiben a vevő ezt az összeget elfogadja, a megegyezés után felhatalmazza a polgármestert ügyvéd által elkészített adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: Közös Hivatal pénzügy

Radó Tibor polgármester – A Rákóczi Ferenc utca 50. szám alatti, Szabó Imre bácsi féle házat megvásároltuk bontásra, mert az életveszélyes. A Stefán Rolandnak sürgősen lakásra van szüksége. Megnézte az ingatlant, azt mondta, hogy menthető az állapota, sőt, jóformán a kis épületben már ott is van a lába, ő szeretné megvásárolni, így nem szűnne meg egy lakóház Pitvaroson, és nekünk se lenne vele költségünk. Abban tárgyaltam vele, hogy azért erőltettem a megvásárlást, mert a földhasználatunk a mellette lévő telken van, és áramellátásunk nincs, csak a lakáson keresztül. Az adásvételi szerződés mellékletében vagy a külön megállapodásban szerepeljen, hogy ő almérőn keresztül biztosít nekünk áramot a szivattyúhoz, ez az egyik. A másik: a kertet továbbra is szeretnénk használni, de nem akarjuk kiméretni, mert az földhivatali költséggel stb. jár. Szívességi használatra x évtizedre adja ide a kertet. Mondtam neki, hogy minimum annyi vételárat fizessen érte, amennyit mi fizettünk, abból nem szeretnék engedni. Tehát az áram használat lehetőségével, és a kerthasználattal 300.000 Ft-os – tehát amennyiért mi vettük – vételáron eladjuk-e?

Anderkó Attila alpolgármester – A földhivatali költség mennyi?

Radó Tibor polgármester – 6.600 Ft. Az egész arra ment ki, hogy ne omoljon ránk egy épület. Mert ha az utcán ráomlik valakire az épület, az az önkormányzat felelőssége. Így viszont, mivel hogy felújítja a vevő az épületet, nem.

Makó Sándor képviselő – Most az önkormányzat ugye már fektetett be abba a házba?

Radó Tibor polgármester – Nem, egy fillért sem.

Makó Sándor képviselő – Az épület hátulja javítva lett, nem?

Anderkó Attila alpolgármester – Azt a Varga László csinálta, és ő fizette.

Radó Tibor polgármester – Értékesítési szándék van-e?

Makó Sándor képviselő – Igen.

Anderkó Attila alpolgármester – Igen.

Radó Tibor polgármester – Tehát, az elektromos áram és kert feltétel mellett akkor csak az összegben kell megegyeznünk. Én a vételárnak 300.000 Ft-ot javaslok.

Anderkó Attila alpolgármester – Ha lát fantáziát a vevő abban a házban, akkor csinálgassa.

Radó Tibor polgármester – A kert meg nem érdekli a vevőt, dolgozik állandóan. Más vélemény? Megszavazhatjuk? Aki egyetért az eladással, jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A Pitvaros, Rákóczi Ferenc u. 50. szám alatti ingatlan értékesítése

84/2015. (VIII.27.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyaljon Stefán Roland 6914 Pitvaros, Deák Ferenc u. 40. sz. alatti lakos vevővel az önkormányzat tulajdonát képező Pitvaros, Rákóczi Ferenc u. 50. szám alatti, 195/1 hrsz-ú 1595 m² alapterületű ingatlan 300.000 Ft-os fix áron történő eladása ügyében, azzal a feltétellel, hogy a vevő kerthasználatot az önkormányzatnak továbbra is biztosítja meghatározatlan ideig, valamint a vevő hozzájárul, hogy áramellátáshoz, külön almérő kerüljön elhelyezésre, melynek az önkormányzat lesz a felhasználója. Amennyiben a szomszédos vevő ezt az összeget és a kitételeket elfogadja, megegyezés után felhatalmazza a polgármestert az ügyvéd által elkészített adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: Közös Hivatal pénzügy

Radó Tibor polgármester – A József Attila utca 18. szám alatti ingatlan nincs 1000 m², 600 ezer Ft-ért vették meg az öreg Boros néni kis házát, és el akarják adni ugyanennyiért. Megkerestek, hogy az önkormányzat vegye meg. Kérdeztem, hogy mennyi a vége, azt mondták 500 ezer Ft. Én azt is sokallom. Van benne fürdőszoba, egy nagyszoba, egy kis szoba, meg egy nagy melléképület. 103/1. a hrsz-a. Szerintem olyan nagyon nincs rá szükségünk, ha netán lenne pénzünk, ami most még nincs, mert még mindig nem kaptunk egy fillért se, akkor talán gondolkoznék rajta és javasolnám nektek, de perpillanat én sem javaslom megvenni.

Makó Sándor képviselő – Nem kell megvenni az ingatlant ennyiért.

Anderkó Attila alpolgármester – Én sem javaslom.

Radó Tibor polgármester – Jó, akkor most nem vásároljuk meg az említett ingatlant. A következő bejelenteni valóm: Szépe Lászlónak van egy igénye vásárlásra a Dózsa utca 33. szám iránt, ami 1535 m²-es. A kert jelenleg bérbe van adva, de a gazdasági év végén lejár a bérleti szerződés. Az is megoldás, hogy a vevőnek van tulajdona két erdősávban, amit mi meg akarunk szerezni a Mezőhegyesi út mentén. Ennek az egyharmada a miénk már. Cserealapnak gondoltam, viszont nem számoltam ki még, mert szerintem ez többet ér, mint ami neki ott az erdőtulajdona. Még alkudoznék vele, de hogy tárgyalhatok-e vele arról, hogy cseretelekként elcserélnénk, erről kérném a véleményeket.

Makó Sándor képviselő – Igen.

Szabó Attila képviselő – Igen.

Radó Tibor polgármester – Nyilván értékegyeztetéssel tárgyalok vele, de szerintem meg tudjuk oldani.

Léka János képviselő – Még egy gonddal kevesebb lesz az önkormányzatnak.

Anderkó Attila alpolgármester – Még ehhez a témához kapcsolódva mondom, hogy akkor tárgyaljál vele minél hamarabb, mert ott neki már tervei vannak.

Radó Tibor polgármester – Még egy dolog, amiről tájékoztatni akarlak benneteket: az a szeméttelep, gazvágás. Jött egy ajánlat egy cégtől, akik teljesen legálisan, mindent felvonultatva levágnák a gáz a szeméttelep tetejéről. Árat nem mert írni, nehogy leessek a székről. Szerintem nem kell annyira belekapnunk a dolgokba, hogy majd ott mindent nekünk kell rendbe tenni, mert még ki kell sajtolnom a kivitelezőből az elmaradt dolgokat. Elvileg egy fűnyírás még az ő feladatuk. Idén vagy mi megcsináljuk, vagy ők csinálják meg.

Léka János képviselő – Mi ne csináljuk meg, mert olyan a talaj, amilyen.

Radó Tibor polgármester – Viszont tavasztól a mi dolgunk lesz. Kérdés, tavasszal rá bírnak-e állni?

Anderkó Attila alpolgármester – Mire rá tudsz menni, addigra már jó lesz.

Radó Tibor polgármester – Én tegnap is voltam, el vagyok szörnyülködve, milyen gyom van, és milyen vastagon, meg tele téglával, és be se lett még fejezve.

Makó Sándor képviselő – Nem lett kitakarítva?

Radó Tibor polgármester – Nem. Nem csinálták végig. Hamarabb leléptek, mint ahogy végeztek.

Léka János képviselő – Ráadásul még mikor nyesték körbe, milyen letta padka, és azt, hogy hozod össze. Ha oda kerül a sor, be tudjuk mi azt tárcsáztatni.

Radó Tibor polgármester – Jobb lenne, ha a kivitelezők csinálnák meg.

Makó Sándor képviselő – Kötelezni kell őket.

Léka János képviselő – Ők magyaráznak, hisz annak idején azt mondták, hogy ha fűrást végeznek és marad ott valami, akkor őket meg lehet fűrni és meg lehet nézni. Van erre illetékes, mert gondolom, van ennek felügyelete, hogy kik nézik ezt meg.

Makó Sándor képviselő – Amikor ők, a kivitelezők itt dolgoztak, akkor nem csináltak ilyen átadást, mikor elmentek innen?

Radó Tibor polgármester – Nem mi voltunk a megrendelők. A DAREH önkormányzati társulás nyerte a pályázatot. Mi a társulás tagjai vagyunk.

Anderkó Attila alpolgármester – Ki kell hívni őket, hogy nézzék meg.

Léka János képviselő – Idefigyeljetelek. Van, ahol rászórták a fűmagot, aztán úgy voltak vele, a fene ott egye meg. Én végig láttam az egészet. Nem, hogy megtárcsázták volna, és akkor elsimították volna. Mentek, a nagykanállal meghúzták, aztán szórták rá a magot. Ott van a rengeteg téglá, vasdarab, minden.

Radó Tibor polgármester – Én nem szerződnék le ezzel a céggel. Azt javaslom, tehát ne fizessünk érte, viszont azt az egy vágást, ami lemaradt, azt mindenféleképp be akarom hajtani rajtuk, a kivitelezőn még az idén.

Léka János képviselő – Csak Tibor, ezt sürgetni kéne. Ne szórja el a magját a gáz, mert ha elszórja a magját, az 50 évre be van vetve. A legelő gyönyörűen rendbe van tartva. Most rakom fel a fűkasztát, amit még kell, levágom, gyönyörűen rendbe rakom és lehordjuk róla. Tehát, ami most effektíve használva van terület, az rendbe van. Csak egy része nincs rendbe, kb. 10%-a, amit most rendbe rakok. Tehát oda a fű is, ha szórja a magját. Nem fog begyomosodni annyira, mert ha legeltetve, kaszálva van, akkor nincs baj. De ott a szűz területen a fű se nőtt ki, ahol kinőtt, azt meg

lefojtotta a gyom. Már annyiszor mondtam nektek, hogy gyerünk ki, egyszer nézzük meg.

Radó Tibor polgármester – Ebben sem kérek döntést, de lezárnám a testületit, mi azonban maradjunk beszélgetni.

Léka János képviselő –Mielőtt lezárnád, annyit szeretnék a jövőben, hogy a testületi üléseket illik, illő volna megtartani itt Pitvaroson minden hónapban. Az, hogy van közös testületi ülés egy dolog, de minden hónapban legyen egy testületi ülés, ami ránk tartozik. Az ügyeink ne tartozzanak Csanádalbertire, ne tartozzanak Ambrózfalvára, ne tartozzanak Nagyérre.

Makó Sándor képviselő – Legyen így.

Radó Tibor polgármester – Akkor javaslat a következő: október 18-án választás lesz Ambrózfalván. Durván szeptember harmadik hete környékére – addigra én is hátha összeszedem magam a testületi anyagokban – csináljunk egy pitvarosi testületi ülést. Mit szóltok? Lehetne úgy is, ha neked is jó, hogy előtte mi hamarabb elkezdjük munkaértekezlet formájában, és egyszer csak csatlakozik jegyző úr.

Léka János képviselő – Még egyet szeretnék, azt hogy a vágóhídnál lévő földre igenis szüntessük meg a bérleti szerződést. Azokat, akik a közmunkaprogramban dolgoznak, lehet ott foglalkoztatni, lehet fülön fogni, nem bujkálnak egyik kertbe, másik kertbe, harmadik kertbe. Igenis azt a területet használjuk mi, az önkormányzat. És legyenek ott az emberek, ha kell, fúrunk egy kutat, egyszerűen lehet hozni-vinni a locsolást, tehát hasznot hozzon nekünk.

Szabó Attila képviselő – Még a foci pályát is tudnánk locsolni onnan.

Léka János képviselő – Amit most visszaveszünk, az a napraforgó az ide lesz behozva?

Radó Tibor polgármester – Melyik napraforgó?

Léka János képviselő – Amit a Dinnyéstől visszavettél. Mert azt mondtad, hogy azt visszavetted. Gyakorlatilag be van vetve napraforgóval, az önkormányzatot illeti meg az egy hold, 6000 m².

Makó Sándor képviselő – Az hol van?

Radó Tibor polgármester – A foci pályája mellett, a foci pályának része. Jó, majd testületire ezt előkészítem.

Léka János képviselő – Hát most kéne döntenie abban, hogy visszavesszük-e.

Radó Tibor polgármester – Élő bérleti szerződésünk van.

Léka János képviselő – Hát azért kell most döntenie.

Radó Tibor polgármester –Annak feltétele van, hogy hogyan mondhatjuk fel a szerződést.

Léka János képviselő – Másik területnél nem volt? Hát gyerekek, olyan szerződéseket kell kötni, hogy az önkormányzatnak legyen az jó, nem annak, aki bérbe veszi.

Szabó Attila képviselő – Látni kellene a szerződést.

Léka János képviselő – Mert gondolom, ugyanolyan szerződés, mint annak idején Léka Jánosné néven volt, és ha kell az önkormányzatnak, szüksége van rá, 3 hónap a felmondás, átadja a területnek. Azért kell most, nem tavasszal, mert már mikor be van vetve, fel van szántva, nem lehet.

Radó Tibor polgármester – A gazdasági év végén lehet csak váltani.

Léka János képviselő – Ez gazdasági év vége.

Radó Tibor polgármester – Dinnyésé volt nagyon sokáig úgy, hogy hallgatólagosan, a foci pályának van egy része, ami szántóként van használva, de helyrajzi számailag a foci pályának a része. Dinnyés volt a foci pályánál, aki kezelt mindent, és ezért cserébe még tudtommal Dégi Gyuri bácsi, azt mondta, hogy jól van, akkor az a földterület a tied, ki lesz adva.

Léka János képviselő – Nem a Dinnyésé volt, hanem a Fudaláé, de mindegy, nem érdekes.

Makó Sándor képviselő – Gyakorlatilag szerződés sincsen.

Radó Tibor polgármester – Ha nem is volt, ez egy hallgatólagos dolog volt.

Makó Sándor képviselő – Jó, de ha ő vetette be, meg ő költött rá, nem veheted el tőle. Eddig gondozta, nem veheted el a termést, az övé kell, hogy maradjon.

Léka János képviselő – Eladja. A ráfordított költséget, abból, amit megterem, abból leszámolva.

Makó Sándor képviselő – Aratás után, ahogy átveszi az önkormányzat, úgy lehetséges.

Szabó Attila képviselő – Ezt azonban előtte közölni kell vele. Mert az úgy nem megy, hogy elveszünk tőle.

Léka János képviselő – A polgármester úr azt mondta, visszavette. Akkor mi joga vetette be?

Radó Tibor polgármester – Nem tudom, hol tart a dolog.

Szabó Attila képviselő – Nekem az a véleményem, hogy nem az egészséghez mögött kell bujkálni az embereknek, és nem gyomot kell termelni magról vetett hagyma helyett, 3 méteres fenyércirokkal, először ezt kell rendbe tenni. Ha ez rendben van, akkor szemet vethetünk a máséra is, ami rendben van. Addig nem, addig teljesen feleslegesnek tartom.

Radó Tibor polgármester – Azt tudom ígérni, hogy következő testületire, szeptember harmadik hetére megnézem, előhozom a szerződést, megnézzük, megbeszéljük, de így most fejből tényleg nem tudom.

Léka János képviselő – Nem is kell nagyon tudni ezt a szerződést, az önkormányzat tulajdona terület.

Szabó Attila képviselő – Nem látom okát annak, hogy el kéne venni, azért, mert neki megy, mert ő csinálja, mert mi nem csináljuk. 80 ember nem képes 4 darab kertet rendben tartani.

Léka János képviselő – Attila, most nem erről van szó.

Szabó Attila képviselő – Ezért, ha másnak van, attól elvegyük, ennek semmi értelme nincs.

Radó Tibor polgármester – Megnézem, még az is lehet, hogy mi vetettük be, még ezt sem tudom.

Léka János képviselő – Nem mi vetettük be.

Szabó Attila képviselő – Nekem az a javaslatom, hogy nézzük meg, hogy a szerződés hogyan áll, és a következő alkalommal döntsünk. Ha napraforgó van

benne, még mindig nem vagyunk elkésve. Szeptember végéig betakarítja, maximum letárcsázza és kész. Ott van vége a történetnek.

Radó Tibor polgármester – Jó. Ezért én még mondanék pár dolgot, de a testületit lezárnám.

Szabó Attila képviselő - Egy pillanat, még az előző gondolatmenethez mondanám azt, hogy ha szeptember 15-20 körül, ha tartunk egy testületit, akkor oda pont bele is fér, de legyen előkészítve.

Radó Tibor polgármester – Szeptember 17-e csütörtök például jó lenne testületire?

Anderkó Attila alpolgármester – Nem tudom.

Radó Tibor polgármester – Akkor lezárnám a testületi ülést, köszönöm szépen.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Tóth Tibor
jkv. hitelesítő

Makó Sándor
jkv. hitelesítő