

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2015. szeptember 24. napján 17,00 órakor megtartott **rendkívüli** testületi üléséről.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat hivatali helyisége (Pitvaros, Kossuth L. u. 30.)

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Léka János képviselő
Makó Sándor képviselő
Tóth Tibor képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Sarkadi Péter jegyző.

Radó Tibor polgármester – Szeretettel köszöntök mindenkit a 2015. szeptember 24-ei testületi ülésünkön. Szabó Attila és Tószegi Gyula képviselők nem tudnak részt venni az ülésen, amit jeleztek, így igazoltan vannak távol, illetve Anderkó Attila később fog érkezni és bekapcsolódni a munkába. Megállapítom a határozatképességet 4 fővel. Két jegyzőkönyv-hitelesítőt szeretnék felkérni. Léka János és Tóth Tibor képviselőket javaslom hitelesítőknak. Aki elfogadja, kérem, szavazzon. Egyhangú.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

92/2015. (IX.24.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Léka János és Tóth Tibor képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Egyebeken belül akar-e valaki előterjeszteni valamit határozat vagy tájékoztató szintjén?

Léka János képviselő – Szeretném az egyebeken belül a géphasználat ügyét felvetni, mivel azt mások is használják, ami nem a testületi döntésünknek megfelelően történik. Szó lesz a szeméttárolóról?

Radó Tibor polgármester – Igen, első napirenden belül beszélünk a szeméttárolóról. Jó, akkor a fő napirendi pontok után lesz egy egyebek a géphasználattal kapcsolatban. Aki ezzel a kiegészítéssel így elfogadja a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon. Köszönöm, egyhangú.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

93/2015. (IX.24.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Polgármester tájékoztatója az elmúlt időszakról és a szeméttelep rekultivációjáról
2. Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása
3. A 017/4. hrsz. és 015/2. hrsz.-ú külterületi ingatlanok bérleti szerződésének felülvizsgálata
4. Ivóvíz szolgáltató által javasolt gördülő fejlesztési terv ismertetése
5. Közmeghallgatás időpontjának meghatározása
6. Konyhai szakácsképzéssel kapcsolatos tanulmányi szerződés megkötése
7. Közfoglalkoztatási pályázat tervezése 2016 márciusától
8. Bérlakások hasznosításának rendje
9. Folyékony szennyvíz szállítására alkalmas járművünk visszavételével kapcsolatos tájékoztató
10. Együttműködési megállapodás megkötése az Új Világ alapítvánnyal (Pitvaros)
11. Egyebek – Géphasználatra vonatkozó testületi határozat betartása

1. Napirendi pont: Polgármesteri tájékoztató az elmúlt időszakról és a szeméttelep rekultivációjáról

Radó Tibor polgármester – A Makói Többcélú Kistérségi Társulás ülésén szóba került a Makó-Térségi Víziközmű Kft.-nél lévő vagyon kifizetése. Új felszámoló van, újabb összegek, újabb %-ok kerültek elő, ami újra felosztásra kerül. Makó Város Önkormányzata, mint többségi tulajdonos majd dönt, hogy megvásárolja-e a többi település tulajdonrészét, avagy sem. Ha nem kell nekik, megszűnik a cég. 3 millió Ft-ot meghaladó érték a vagyoni érték, amit ki fognak fizetni nekünk. A szeméttelep rekultivációja kapcsán elmondom, hogy Pitvaroson és Csanádpalotán fordult elő olyan helyzet, hogy a pályázat során a mérnökök által meghatározott területen kívül is volt elásott, eltemetett szeméthalmaz. Nem volt pontos a mérés. A pályázatban a terület m² – re be volt határolva, és az is, hová lehet tenni a prizmat. A pályázatban a kieső terület nem volt benne, és azt megnéztem térképen, valóban kiesik a rekultiválható területből. Mivel csak a pályázatban meghatározott területet lehetett rekultiválni, főleg településünkön, mivel az Natura 2000-es területen helyezkedik el. Téglatörmelékkel van tele az említett terület, nem feltétlen kommunális hulladékkal. Nem akarom önerőből megcsináltatni ezt a területet, de tervezem, hogy jövőre közfoglalkoztatottak bevonásával, kézi erővel összeszedjük a tégladarabokat. Megnézzük, hogy mennyire van teli ilyen szeméttel a területet és azt majd kezeljük. Ami most a szemetes még, és ami kimaradt a projektből, arra a területre igazából rá sem mehettek volna a kivitelezők.

Tóth Tibor képviselő – Miért nem jeleztétek ezt az eltérést a mérnököknek?

Radó Tibor polgármester – Több milliós pályázatról van szó. Fel vannak szerelve jogászokkal, és mire léptünk volna, addigra már a pályázat költségének felosztása megtörtént. Erre a munkára annyi pénz van, ami a pályázatban. Nem látom, hogy valaha is be tudtuk volna hajtani a plusz munka elvégzését, vagy annak árát.

Léka János képviselő – A kivitelezők a gépekkel kimentek a lőtér felé, azért hogy kimarják a nagycsomó földet. Elhordtak rengeteg, több száz m³ földet. Csúnya a terület, nem kellett volna hozzányúlniuk. Kimentek ők a szeméttelepen kívül legalább 30-40 méterre a másik területbe.

Radó Tibor polgármester – A szeméttelep területe és a földhivatali bejegyzés nem fedi egymást. Nagyobb a projektben megjelölt hrsz. területe, mint maga a hulladéklerakó területe. Valamit már egyszer csináltak, de szeptember elejére akartam kiharcolni a második fűnyírást, viszont nem tudtam elérni őket. Csináltak egy prizmát, így jó pár méterrel megemelkedett a talajszint. 6-8 méteres töltést csináltak, és ha arra rámegyünk, még száraz időben is megcsúsznak a gépek.

Makó Sándor képviselő – Kaszálható a terület? Közhasznú munkások nem tudják ezt megcsinálni, ezt felejtse el Tibor. Gépi munkával lehetne megcsinálni a területet vagy akár talajmaró is jó lenne erre.

Radó Tibor polgármester – Írásos szerződés van arra, hogy 1 autónyi mart aszfaltot kapunk, azért mert megtaposták az utcát. Sehol nincs eddig az aszfalt a Csikós Bau Kft.-től. Az a baj, hogy más felel szeméttelapért, más a fűvágásért. A szervezet, ami ezt a beruházást összefogja az az Orosházi Önkormányzaton belül működő DAREH társulás.

Léka János képviselő – Nekem nem a prizmával van a bajom, az tele van mindennel, az olyan marad, amilyen. Nekem a mellette lévő területtel van a bajom. Karomnyi gyom van benne. Ez egy pályázat, másokat meg megbírságnak egy kupacért is. Ki kell hívni a televíziót. Tárcsázni kell és húzni a simítót utána, ezt csak úgy lehet megcsinálni. 4 ember elég, hogy összeszedje a téglatörmelékét. Sajnálom, hogy a testület nem volt képes kimenni a helyszínre. Mindenki beszél, de nem tudjátok, miről van szó. Le kell takarítani, de addig, még nem szórja el magját a gyom. Az RZ is jó lenne, de nem a mi gondunk, mert legalább 3-4 ha-os területről van szó. Le kell fényképezni, videózni. Ha a DAREH nem csinál semmit, kénytelen vagyunk mi megcsinálni a területet.

Radó Tibor polgármester - Voltak kinn közmunkás emberek a téglát összeszedni. Kérdés még az is, hogy hol van a Natura 2000-nek a határa, amihez csak kézzel nyúlhatunk hozzá. A talajhoz nyúlás már necces, mert ősgyepnek van minősítve. Ott régen homokbánya volt, csak valaki egyszer kitalálta, hogy ennek kell minősíteni.

Tóth Tibor képviselő – Valóban le kell dokumentálni, fotózni, felírni, hogy mennyibe került az önkormányzatnak a vágás, és ezt jelezni a társulásnak.

Makó Sándor képviselő – A DAREH társuláshoz feltétlen kell jelezni írásban a kérésünket. Szárazúzóval is le lehetne vágni a gázt, csak akkor az tönkretenné a kést, és tárcsázás esetén a tárcsalapot is eltörheti a törmelék. Kényszeríteni kell a projekt átadását, hogy birtokba vegyék a területet. Ennek mielőbb meg kellene történnie.

Léka János képviselő – Ki kell hívni a Natura 2000-eseket, megmutatni mit hagytak itt. Mi nem tehetünk róla, nehogy már mi maradjunk kutyaszorítóban. Először is a DAREH-ot kell felhívni, és ha nem lépnek, ki kell hívni a médiát vagy a Natura 2000-eseket. Ki kell hívni azt a bizottságot is, aki az ellenőrzésért felelős, azokat, akik a próbafúrásokat végezték korábban.

Radó Tibor polgármester – Intézkedni fogok. Van-e hozzászólás, kérdés a tájékoztatómmal kapcsolatban? Kérlek benneteket, tájékoztatásom elfogadására. Aki egyetért, kérem, szavazzon. Egyhangú.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató az elmúlt időszakról és a szeméttelp rekultivációjáról

94/2015. (IX.24.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a polgármester tájékoztatóját, valamint a szeméttelp rekultivációjáról szóló tájékoztatóját elfogadja.

2. Napirendi pont: Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása

Radó Tibor polgármester – Írásban kiküldésre került a költségvetés módosítása, amely második alkalommal vált időszerűvé.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – A rendeletervezet indokolási része részletesen tartalmazza, hogy milyen módosítások tartalmaznak a mellékelt táblázatok. Ezek az átvett pénzeszközök: a jövedelempótló támogatásra 679 e Ft, átvett pénzeszköz a Leadertől 2.959 eFt, mely ki is ment, szintén átvett a nyári étkezésre 1.096 eFt, ágazati pótlék óvodához megérkezett 309 e Ft összegben, bankköltségre az óvodának 10 e Ft, önkormányzati zöldségeladásból 790 e Ft bevétel keletkezett, fűnyírásból pedig 135 e Ft. Ezek az összegek lettek átvezetve a táblázatok sorain.

Radó Tibor polgármester – Aki egyetért a költségvetési rendelet módosításával és nincs kérdés, hozzászólás, akkor a kiadott írásos anyagról szavazzatok. Köszönöm, egyhangú.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletét alkotta:

**Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
18/2015.(IX.24.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló
3/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Napirendi pont: Tárgy: A 017/4. hrsz. és 015/2. hrsz.-ú külterületi ingatlanok bérleti szerződésének felülvizsgálata

Radó Tibor polgármester – A 017/4. hrsz.-ú szántó (területe 2.7924 m²) 2012. szeptemberében bérleti szerződéssel 2017. július 14. napjáig haszonbérleményként Herdinai József használatába került. A szántóföld minden időszakban megfelelő módon és időben került művelésre, ezért ezzel ellentétes indokkal, véleményem szerint nem áll módunkban a szerződést megszüntetni. Jelenleg elegendő mennyiségű művelhető földdel bír önkormányzatunk, ezért nem javaslom a közérdekre hivatkozva megszüntetni a szerződést, már csak azért sem, mert folyamatban lévő művelés teljes költségét meg kellene térítenünk a bérelő részére. Javaslom, hogy a bérleti szerződés lejártát követően vegyük csak használatba a területet. Tehát még két vetés, és utána vennék vissza. A másik terület a 015/2. hrsz.-ú futballpálya részét képező közel fél hektáros földterület további használatát javaslom, amelyet a következők szerint határozzuk meg. Mivel a 017/4. hrsz.-ú területtel közösen művelhető és megközelíthető földterületről van szó, így a Herdinai Józseffel kötött haszonbérleti szerződéssel termeljünk benne takarmánynövényt. A művelés költségeit számla ellenében, vagy terményben számoljuk el a munkát végzővel. Az utóbbi területnél, ha még kb. 200 m²-t hozzáteszünk, akkor ezt a földet területalapú

támogatásra be lehet adni, mert jelenleg nem szántóként van nyilván tartva. Azt javaslom, Herdinai József művelje egybe a két földet, és nincs rá gondunk. Ráadásul baj van a szántás irányával, gallyakat, fákat kellene kivenni, és hozzácsapni ezek területét a szántóhoz, és akkor az már elérné a 6000 m²-es nagyságú területet. Mivel viszonylag kicsi a terület, most ne mi menjünk rá megművelni. Művelje most meg a Herdinai Józsi, egy gonddal kevesebb az önkormányzatnak, és mégis van terményünk.

Léka János képviselő – Előnytelen döntés lenne ez az önkormányzatunknak ez. Nem tudom, mennyi bérleti díjat fizet. Ha mástól visszavettük értelmetlenül a nagy területet, és ha azt tudjuk művelni, vegyszerezni, akkor ezt is vegyük vissza. A kiskertekből menjenek erre a másik nagyterületre az emberek dolgozni, amit beláthatunk, és tisztán lehet tartani. Ne a kiskertekben bujkáljanak. Ha oda 1-2 kutat fűrnánk, még jobban tudjuk majd hasznosítani a földet. Javaslatom, kerüljön vissza az önkormányzat kezelése alá a terület. Ha azt a 6 ha-t meg tudjuk csinálni, akkor ezt a két területet is egyben lehet majd művelni az önkormányzatnak.

Radó Tibor polgármester – 2,7 ha a Herdinai Józsi féle bérlemény plusz 0,6 ha a focipálya mellett, amiről nincs bérleti szerződés, csak ő művelte be. Mindkettőben napraforgó volt vetve.

Anderkó Attila alpolgármester megérkezik az ülésre.

Dr. Sarkadi Péter jegyző: Döntési jogom nincs, csak tanácskozási jogom van, de a múlt testületi ülésen, mikor feljött a szó, megütötte a fületem egy szó Szabó Attilától, miszerint, ha valami jól megy, csak azért, hogy visszavegyük, nincs értelme.

Léka János képviselő – Ezt pont ne te mond, jegyző úr! Mert Lékáné nem csinálta jól a földet?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ti adtátok vissza a földet. A közmunkásoknak éppen elég a terület, amin dolgoznak. Nem az a cél, hogy közmunkásokat foglalkoztassunk több földön, akik azért tudjuk, nem szaggatják magukat. Az a cél, hogy elhelyezkedjenek dolgozni ezek az emberek.

Radó Tibor polgármester – Szünetet rendelek el.

- Szünet -

Radó Tibor polgármester – Vége a szünetnek. A 2,7 ha-ra 364 e Ft a bérleti díj. Ez magasabb összeg, mint az említett visszavett földé volt. Nem tudom megindokolni, hogy miért vesszük vissza a földterületet. Ez nem közérdek, hogy a közmunkások foglalkoztatásához kell. A zöldkárt meg kell téríteni a bérlőnek. Ebben a falugazdász is megerősített. Ne fizessünk már vissza többet emiatt. Történt trágyázás tavaly és mélyszántott is a bérlő, nyilván azért, mert hosszabb távon gondolkodott.

Léka János képviselő – Az önkormányzat bármikor köthet szerződést és felbonthat, mert 3 hónapos felmondás van a szerződésben. Ez a mostani szerződés előnytelen szerződés az önkormányzat részére. Minek a gép akkor az önkormányzatnak, azért vannak, hogy dolgozzanak vele. Ha egyiktől elvesszük, vegyük vissza mindenkitől a földeket, és a kerteket pedig vissza kell adni. Javaslom ismét, vegyük vissza mind a két földet a használatból. Nem ilyen volt a hozzáállás a 6,6 ha-os területnél. Továbbra is azt mondom, vegyük vissza a területet.

Anderkó Attila alpolgármester – Janiéknál hogy volt a szerződés?

Radó Tibor polgármester - Léka János esetében egy 2004-es szerződést támadtuk meg, és a 9. pont alapján szeretnénk volna visszavenni a földet. Többszöri levelezés és nem túl szép hangú beszélgetés után, a bérlő levélben közölte, hogy a vita elkerülése végett visszaadja a bérleményt. Tehát küldött a bérlő egy levelet, és a testület döntött a lemondás elfogadásáról. Itt a levelezés előttem.

Léka János képviselő – Ha a testület döntött róla, hogy kiadja a földet, akkor az is döntsön a visszavételről, nem mi mondtunk le. 2017-ig vagy 2018-ig volt a bérleti szerződésünk, mégis vissza lett véve a kb. 6,6 ha-os terület, a legelő Száz Attilájé lett.

Anderkó Attila alpolgármester - Ha jól emlékszem, a testület úgy döntött, hogy visszaveszi, és nem volt mindegy, hogy te mennyi éves bérleti díjat fizetsz. A falu lakosságára nézve, nem mindegy mennyi bevételhez jut az önkormányzat. Támogatom, hogy a föld maradjon bérbe a szerződés lejártáig. Tehát a bérleti szerződést meghagynám az én részemről, még 2 évig használja a területet a bérlő.

Radó Tibor polgármester - A bérleti díj Léka Jánosné esetében a 2012. évi módosított szerződés alapján 162.553 Ft volt, ez 364 e Ft–ot jelentett együtt. Jelenleg Száz Attilától egymillió Ft-ot meghaladó bérleti díjat kapunk ugyanezen területért. Az erdősítés előtt, 2004-től a díj 292.979 Ft volt, ebből a szántó 153.000 Ft. Jelenleg a fele akkora szántóra 360 e Ft-ot kapunk. Nem adtam oda a foci pálya melletti területet, csak megfeledeztem a területről, azt a Herdinai Józsi művelte a korábbi bérlő Dinnyés megbízásából, aki nem tudhatta, hogy lejárt a szerződés, csak bevetette, de természetesen kifizeti a ráeső részt.

Léka János képviselő – Zárjuk le a vitát, és javasom, hogy ne adjuk oda a továbbiakban a földeket bérbe.

Tóth Tibor képviselő – Mekkora zöldkárt jelenthet ez a visszavét?

Léka János képviselő – Semennyit, ne fizessünk.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ez az indok, nem közérdekű cél. Közérdek, ha például építkezés céljára vesszük vissza a területet, pl. uszodát építünk a településnek.

Radó Tibor polgármester – Akkor először a képviselő indítványt teszem fel szavazásra, miszerint közérdek miatt visszavesszük és megszüntetjük a szerződést a gazdasági év végén. Aki egyetért a 017/4. hrsz., 2,7 ha terület bérleményből történő visszavételével, szavazzon. Megállapítom, hogy 1 igennel, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett nem született döntés, az indítványt a testület elvetette.

Makó Sándor képviselő – Csak azt akartam még mondani, 2017-ben lejár a szerződés. Amikor lejár a szerződés, akkor vegyük vissza a területet a bérlőtől, és majd akkor döntsön a testület. Meg van fizetve most is a díj, nem ingyen műveli a területet.

Radó Tibor polgármester – Kérem, hogy a 015/2. hrsz.-ú foci-pálya mellett lévő területről is döntsünk, amelynek a területe nincs 6000 m². Arról már van döntés, hogy nem adjuk oda a területet, nem művelheti más. Most a kezeléséről kellene döntenie oly módon, hogy vagy a saját géppel műveljük és mástól kérünk szolgáltatást hozzá, vagy itt van a Herdinai a szomszédos földön, és tőle kérjük a szolgáltatást. Ő csak műveli azt, mint megbízott

vállalkozó, terményért. Jövőre már lehet, lesz permetezőnk is, és tudjuk majd művelni mi is a területet.

Léka János képviselő – Amit meg tudunk csinálni, csináljuk meg. Ha árpát vetünk bele, ahhoz vannak gépeink, meg tudjuk művelni, nem kell vegyszerezni, csak learatni.

Makó Sándor képviselő – Maradjon az önkormányzaté a terület, ebben egyetérték. Ki kell terjeszteni annak nagyságát, ki kell takarítani a területet, így később állami földalapú támogatást is kaphatunk rá. Ez tavaszig megoldódik.

Radó Tibor polgármester – Amit tudunk akkor, mi majd megműveljük. Aki egyetért azzal, hogy a focipálya mellett lévő a 015/2. hrsz.-ú területet ne adjuk bérbe, azt az önkormányzat művelje a későbbiekben, szavazzon. Egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A 015/2. hrsz.-ú külterületi ingatlan bérleti szerződése

95/2015. (IX.24.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy dönt, nem kívánja bérbe adni a focipálya mellett lévő 015/2. hrsz.-ú külterületi szántót, azt az önkormányzat kívánja hasznosítani a jövőben.

Felelős: polgármester

Határidő: bentiek szerint

4. Napirendi pont: Ivóvíz szolgáltató által javasolt gördülő fejlesztési terv ismertetése

Radó Tibor polgármester – Az együttes ülésen az ivóvíz rekonstrukciós fejlesztési terveket elfogadtuk. Szakember javasolta, úgy kell a fejlesztéseket sorba állítani, hogy hol a legnagyobb a vízvesztés, illetve kapcsoljuk azt a nagyobb fejlesztések idejéhez, mint útaszfalozás, járdaépítés, stb. Prioritás első helyén a Széchenyi utca lenne, pláne, ha még pangó víz is lesz. Önerőből egy fillért sem teszünk hozzá, ha nem muszáj. A hivatal előtt csőtörés volt az éjszaka, ezért vízszünet volt, tolózárat kellett cserélni. A virágágyás alatt is ki kell cserélni a közel 20 méteres vezetéket. Nem egy nagy szakasz, de azt meg kell csináltatni tavaszig. Ott ahol hozzányúlunk, várható, hogy lesznek gondok, mert el vannak vékonyodva a csövek, rozsdások. Már látom, lesznek előre nem tervezett kiadások. Ebben nem kell dönten, csak kiegészítésül mondtam el, és tudatni szerettem volna veletek előre ezt a tényt. Nem kell elfogadtatnom a napirendet, hisz az előző együttes ülésen érthető volt minden.

5. Napirendi pont: Közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Radó Tibor polgármester – Minden év végéhez közeledve meg szoktuk tartani az évente egy kötelező közmeghallgatást. Hagyományosan a novemberi testületi üléssel egy időben szoktuk megtartani. Javaslom, hogy országgyűlési képviselőnket is hívjuk meg. Jegyző úr jelezte, nem szükséges külön megszavazni ennek idejét. November utolsó csütörtökhöz mit szóltok, vagy legyen péntek?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – A munkarendben egyértelműen benne van, hogy az önkormányzat novemberben a soros ülésén közmeghallgatást tart.

Radó Tibor polgármester – Egyeztettem a miniszterelnök titkárságával, akik jelezték, hogy Lázár úr kevésbé szeret közmeghallgatásokra járni, inkább lakossági fórumra, fogadóórára, ahol egy központi téma van. Egy közmeghallgatáson annyi helyi téma jöhet szóba, amire még egy polgármester sem tud felkészülni, nemhogy egy miniszter. Más időpontot kellene meghatározni, de még egyeztetni fogok.

Léka János képviselő – Az volna a kérésem, ha lesz közmeghallgatás, nem kell fél órán át olvasnod, csak főmondatokban elég elmondani, amit akarsz. Nincs értelme, nem figyel rá senki.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – November utolsó csütörtöke a tervezett időpont a közmeghallgatásra, ehhez kellene igazodni.

Anderkó Attila alpolgármester – Akkor ezt kell megcélozni, de nem biztos, hogy részt veszek majd a közmeghallgatáson a beosztásom miatt.

Tóth Tibor képviselő – Többen jelezték, hogy nem lehetne-e hét végére tenni a közmeghallgatást. Azért nem tudnak eljönni, mert gyerekek vannak, dolguk van, dolgoznak. Kérésem, hogy jól meg legyen hirdetve a közmeghallgatás ideje a lakosság körében.

Radó Tibor polgármester – Tömegnyomor sosincs a közmeghallgatáson, aki akar úgy is eljön. Én javaslok egy pénteket erre, de ne most döntsünk. Mindig ki van plakátolva a közmeghallgatás ideje több helyen, de nem olvassák.

6. Napirendi pont: Konyhai szakácsképzéssel kapcsolatos tanulmányi szerződés megkötése

Radó Tibor polgármester – Javaslom, hogy a közel egy év múlva aktuális álláshely betöltésére egy szerződés segítségével készüljünk fel. A konyhán dolgozók kérése, hogy az általuk elfogadott, munkáját hibátlanul végző személlyel töltsük majd be a nyugdíjazás miatt megüresedő álláshelyet. Jelenleg is a konyhán dolgozik a képzési szerződés kedvezményezettje. Munkáját, hozzáállását senki sem kérdőjelezi meg, személyével mindenki elégedett. A legolcsóbb megoldást dolgoztam ki. A férfi alkalmazott, véleményem szerint nem megoldás, mert tudtommal kötelező külön kiszolgálóhelyiségeket kialakítani, ami jelenleg szinte megoldhatatlan. A kialakítási kötelezettségről e-mail formájában állásfoglalást kértem az Népegészségügyi Hivataltól. Sajnos nem kaptam még választ. Tusolót, öltözőt, wc-t kell biztosítani a jelenlegi információm alapján. Közfoglalkoztatottként dolgozik a kiszemelt hölgy, és szeretném foglalkoztatni őt ebben a státuszban a lehető legtovább. A képzés időtartama 7 hónap, aminek a díja 250.000 Ft-ba kerül, ha ennél több lenne, azt ő fizetni. Ha megszerzi az egyén a végzettséget onnan 90 napon belül főállásba kerülhet, mivel a másik szakács nyugdíjba megy ezen időszak alatt. Nem lenne így szakácshiány. Ő vállalta a beutazás teljes költségét. Tehát 250.000 Ft-nál többbe nem kerülhet az önkormányzatnak. Ha nem végzi el az iskolát a hölgy, a kötelező minimum bért adjuk csak, és nem mehet el 2 évig máshová dolgozni. Ha elmegy, akkor vissza kell fizetnie a képzés díját. Ha 2 éven belül nem szerzi meg a képzettséget, akkor is vissza kell fizetnie a tandíjat. A hölgynek vendéglátó képzettsége van, a szakács részt is tanulnia kellett, ami viszont nem elég az üzemi konyhához. Diabetikus képzettségű is jó

lenne, de most nem indul ilyen képzés. Ez a továbbképzés viszont megköveteli az alapszakács képzettséget. Nekünk elegendő az egy sima alapszakács képzettségű is a konyhára. Megjegyzem, várhatóan később egy másik szakács is nyugdíjba fog menni.

Makó Sándor képviselő – Nem támogatom egyáltalán a szerződést. Van helyi férfi szakács, azt kell helyzetbe hozni, akinek jelenleg nincs munkája. Ha akar dolgozni a hölgy, menjen el az iskolába, de saját erőből. Ha egyáltalán kell további helyiség, építünk mellékhelyiségeket. Egyszer egy férfinak is be kell jutni oda a konyhára, és akkor ugyanez a probléma fenn fog állni. Azt a 250.000 Ft-ot rá kell inkább költeni az épületre, és akkor meg van oldva a helyzet. Ne küldjünk senkit sehová, van szakács, és egy férfi szakács is jó lesz. Lehet, hogy csak 6 fő felett kell biztosítani a nemenkénti külön helyiségeket a dolgozóknak. Fogjunk neki az építkezésnek, ne húzzuk jövő novemberig, a bealkalmazásig az időt.

Radó Tibor polgármester - Épületen belül nincs helyiség egyáltalán további kialakítandó helyiségekre.

Léka János képviselő - Én megkérdeztem Koska Pityut, hogy elvállalná-e a munkát, és igent mondott. Meg van a képesítése, jó szakács volt a panzióban. Támogatom Makó Sándor javaslatát. Ne dobjunk ki pénzt tandíjra, és ha kell, akkor azt inkább az öltözőre költsük. Onnantól kezdve az már meg van. Nem kell elindítani az iskolába hölgyet, van Pitvaroson szakácsunk. Napoljuk el a döntést.

Anderkó Attila alpolgármester – Igazság szerint a Koska Pityu novemberig találhat is munkát máshol. Ha valakinek kell munkahely, az az ő érdeke, hogy tanuljon. Ez a szerény véleményem.

Radó Tibor polgármester – Azt javaslom, várjuk meg a hivatalos írásos állásfoglalást, amivel jelenleg nem rendelkezem. Hangsúlyozom, ha kell külön szociális helyiség a férfi alkalmazottnak, azt csak épületen kívül tudjuk megvalósítani, amihez már mérnöki tevékenység szükséges, és ez így jóval meghaladja majd a 250.000 Ft-ot. Újra kell rajzolni az alaprajzot, engedélyeztetni mindent a plusz négyzetméterek után. Jól van akkor, majd legfőbb lesz másik képzés is. Végeredményben akkor most a napirenddel kapcsolatban nem kell döntést hoznunk.

7. Napirendi pont: Közfoglalkoztatási pályázat tervezése 2016. márciusától

Radó Tibor polgármester – Jelenleg 5 közfoglalkoztatási program rendelkezünk. A hosszú távú foglalkoztatásban 4-6 órás foglalkoztatás folyik. Azért van ez, mert a nem mintaprogramokban a bért 100 %-osan támogatják. A 4-6 órás rehabilitációs foglalkoztatást másképp nem tudnánk alkalmazni, máshol nem tudnának elhelyezkedni ezek az emberek. Ezért egy kicsit humanitárius céllal is vannak ezek a programok bevezetve. A mintaprogramon belül kilencven valahány fő foglalkoztatására pályáztunk tavaly. Ez március elsejétől indult, de soha nem tudtuk feltölteni a létszámot. Jelenleg 74 fő van alkalmazásban. Tudni kell, a kis létszámú mintaprogramon belül a bér 100 %-át téríti az állam, és ezen felül 15-20 % körüli közvetlen költséget biztosítanak. A 15 fő feletti program, mint nálunk a mezőgazdasági, a munkabér nem 100 %-os támogatottságú. Éppen ezért mi pár százezer forintot hozzáteszünk önerőként. Ebben a programban február végéig, az 1 éves program idejére, közel 24 millió Ft-os közvetlen költséget biztosítanak. Ez nyilvánvalóan nem fog teljesülni a kevesebb létszám miatt, de a legjobbat kell kihozni. Ami ebbe benne van; az a vetőmag, a munkaruha, a baleset védelmi oktatás, az üzemanyag és egyéb költségek. Igazság szerint, ha ezek a közvetlen költségek nem

lennének, akkor nagyon csúnya lenne a helyzet az önkormányzatnál, és az országosan is. Mint ahogy a költségvetésünkben is szerepel és elhangzott annak módosításakor, csak zöldségeladásból 590.000 Ft bevételünk van nyilvántartva, szolgáltatásból 135.000 Ft folyt be a fűnyírásból. Szolgáltatásunkként csak fűnyírás van, a megtermelt zöldséget a konyhán értékesítjük, és a fehér paprikából adtunk el, de még a fűszerpaprikából nincs bevételünk. Ezeket az összegeket vissza kell forgatni. Én azt javaslom, hogy próbáljuk a legnagyobb létszámú mintaprogramot kihozni a rendszerből a közvetlen költségekkel és a 4 és 6 órás foglalkoztatást kell még preferálni, hogy ne fizessünk sokat. Ezeknek az embereknek is legyen jobb a megélhetése. Igazából kulturális közfoglalkoztatásban 2 főt a hivatalban, 2 főt a Provitánál foglalkoztatunk, akiknek nagyobb a kvalitásuk, megérdemlik az emeltebb bért, mi viszont már nem tudtunk nekik más munkahelyet felajánlani. Azért pályáztunk meg a kulturális közfoglalkoztatást, ne kényszerüljenek bele abba a helyzetbe, hogy más településen, mást kelljen csinálniuk. Idén volt a TÁMOP 1.1.-es pályázat, ami kimondottan a rehabilitációs járadékban részesülők 4 órás foglalkoztatását jelentette 100 %-os támogatottsággal. Augusztus hónapban például Pitvaroson 5 fő dolgozott ebben a programban, aminek nagyon örülök, mert a plusz négyórás munkával többet kerestek, mint más közfoglalkoztatásban. Kicsit magukhoz tértek anyagilag ezek az emberek, érezhették, ők is emberek. Most azt javaslom, hogy a közfoglalkoztatási programban az 5 helyett 4 programot indítsunk el jövőre. Megtartanánk a mezőgazdasági programot hasonló létszámmal, ami most van, vagy inkább csökkentjük. A belvíz programot teljesen megszüntetnénk. Javaslat formájában már megbeszéltük, hogy mind a belterületi, mind a külterületi utak karbantartására a programot megtartanák, mert abból vennék tömörítő, döngölő gépet, amit utána is fel tudunk használni.

Makó Sándor képviselő – A külterületi utak karbantartása egyszer megtörtént, utána elfelejtkeztünk róla. A külterületi utakat eső után kell mindjárt megcsinálni. Rosszak lettek nagyon az útjaink. Kilötyög a pótkocsiból a termés. Jelenleg ilyen utak vannak. Kaptunk pedig gépet, pályáztunk rá. Kénytelen vagyok én is rámenni mások földjére, hogy el tudjak menni a gépemmel. Ha azon rágódunk, hogy ki csinálja meg, 10 év múlva is lötyögünk. Senki nem szól érte, ha megcsináljuk. Én állok elébe. Már csináltuk egyszer a Szabó gyerekkel. A kutyát nem érdekli, hogyan csináljuk, csak legyen sima az út, el lehessen menni.

Anderkó Attila alpolgármester – A földtulajdonosok is hibásak ebben.

Léka János képviselő - A 4-6 órás közfoglalkoztatott munkás mennyit keres?

Radó Tibor polgármester – Többször megbeszéltük, hogy olyan utakat nem tudunk meghúzni, ami nem a nyomvonalon van. A temetőnél a betont leúzzák, és azt használjuk majd fel ilyen célra. A szerződések és ígérek ellenére sem kaptuk még meg a márt aszfaltot, amire nagyon várunk. Valóban pályáztunk és kaptunk gépet, de üzemanyagot nem. 79.155 Ft a nyolcórás közfoglalkoztatott bére bruttóban. A többi ehhez aránylik, tehát ha valaki 4 órás, akkor ennek a felét keresi. Ha ennél többet keresne, vagy többet dolgozik, elveszítheti a rehabilitációs járadékát. Figyelemmel szoktunk lenni a munkakörükre, az egészségügyi állapotuknak megfelelően adjuk ki a feladatot. Tehát, akkor a bel- és külterületi utakra pályáznánk kislétszámmal, hogy ne kerüljön pénzbe. Lenne még egy program, a bioprogram, amit össze szeretnénk mosni a mezőgazdasággal, hiszen rengeteg erdőnek titulált területünk van, ami főleg bothajtásos, susnyás, amit ki kell takarítani. Nem tudom, milyen eszközöket kellene vásárolni ahhoz, hogy ezeket a hajtásokat ki tudjuk szedni. Rendbe kell tenni ezt az erdős, nádas területet eszközzel, emberrel a programon belül. Csak nagyobb elánnal kellene hozzákezdeni.

Léka János képviselő – Ígértem már, és javasoltam tavaly is, nem kell sok ember oda. 4 embernél nem kell több, egy helyre hordani a gallyakat, odaáll a gép és etetni kell a gépet. Utána a területet rendbe lehet tartani, legeltetve is van egy része. Ember kell, de nem azért, hogy hűsöljenek. Kijárok oda mindennap, látom mi a helyzet. Segítek irányítani ezt a dolgot, ha gondoljátok. Lombhullatás után kell kimenni az irtást csinálni.

Radó Tibor polgármester – Meg van ennek a szabálya, novembertől március 31-ig lehet fákat kitermelni. Beszéltem földmérővel, a hrsz.-t teljes egészében ki kell mérni, mert másképp a Földhivatal nem járul hozzá. Sajnos a Dózsa utca is el van szántva bődületesen. Ha mi azt vissza akarjuk kapni, minden egyes érintet porta tulajdonos írásos nyilatkozata kell arról, hogy tudomásul veszi, visszahelyezzük az utunkat eredeti helyére. Javasolták a kollégák, hogy egy kicsi traktort kellene vásárolni a foglalkoztatásból, kisebb utánfutóval, mert a rotakapa nem bírja a terhet. Több mindenre lehetne azt a gépet használni majd a falun belül, mert nem mindenhez kell a traktor, a nagy pótkocsi. Van rá keret. Vezetünk használtat is, de egy olcsóbb, újat is vásárolhatunk. Javaslom, írjuk be ezt az eszközigényünket a közfoglalkoztatási programba. Kérem, támogató segítségeteket.

Makó Sándor képviselő – A Szeles dombnál már nem lehet bemenni kisautóval, meg kell kerülni a földet. Egyetértek a gépvásárlással, csak itt a gépkezelőkkel van a gond, a hozzá nem értés.

Anderkó Attila alpolgármester – Név nélkül, arra lusták, hogy műszak végén, mikor bejön a dolgozó, letakarítsa a gépet.

Makó Sándor képviselő – Ki van az alakítva, hogy hová viheti, kérheti, rakhatja a gépet a munkás? Tudom, hogy elviszik a gépet saját használatra is. Olyan helyen vágta a fűvet, ahová biztos nem te küldted ki polgármester. Ezt látják mások is. Ebből vannak a bajok.

Radó Tibor polgármester – Meg van ennek a rendje, nyilván van tartva minden, a munkavezető irányít, de engem is megkérdeznek és kérnek engedélyt. Majd máskor erről lesz egy külön napirend. A jövő évi közfoglalkoztatásról nem kell döntenünk, csak tájékoztattalak benneteket az elképzelésről. Továbbmehetünk szerintem.

8. Napirendi pont: Bérlakások hasznosításának rendje

Radó Tibor polgármester – Az egyik bérlakásunk hamarosan felszabadul, a jelenlegi bérlő folyamatban lévő ingatlanvásárlása miatt. Javaslom, hogy ne hirdessünk meg bérlakásra a pályázatot a következő okok miatt. A fogászat feletti bérlakásban jelenleg nem a szerződésben foglalt létszámban laknak és javasolnám, hogy ajánljuk fel a megüresedő bérlakásba költözés lehetőségét. Amennyiben ez járható út, úgy a Gyógyszertár feletti lakás sürgős és részleges felújítási munkálatainak idejére a gyógyszerészlakás cserelakásaként használnák a fogászat feletti lakást. Konkrétan 10 éve volt ott felújítás, amikor csőtörés volt, felverték a csempét, azóta a betonon kell állni mezítláb. Nem egy kulturált dolog, van mit rendbe tenni. A munkálatok befejezését követően és a visszaköltözés után a fogászat feletti lakás béreltetéséről kell majd döntenünk, de figyelemmel kell lennünk arra, hogy azon lakás rendőrségi szolgálati lakás és így a rendőrségnek bérlőkijelölési joga van. Tudnék is rá bérlőt, aki válófélben van, de ebből február környékén lenne valami. A lényeg, hogy nem pályáztatnánk meg ezeket a lakásokat, csak helycsere lenne átmenetileg. A szolgálati lakás szennyvize is a fogászati rendelőnél jön le, azzal is csinálni kell valamit. Dönteni nem kell, mert látom, egyetértetek, és akkor ezek szerint intézkedhetem, a bérleti szerződéseket ilyen értelemben módosítjuk.

9. Napirendi pont: Folyékony szennyvíz szállítására alkalmas járművünk visszavételével kapcsolatos tájékoztató

Radó Tibor polgármester – Csatolmányban küldtem Csongrád Megyei Településtudisztasági Kft. 2 millió Ft-os vételi ajánlatát a szippantóra. Ez a megadott összeg egybe esik azzal, amire én gondoltam. Utána néztem mennyit érhet a jármű. Ami eltérés az elképzelésemhez, hogy a szolgáltató 6 havi egyenlő részletekben fizetné meg a jármű vételárát, amit egyébként korrektnek és elfogadhatónak vélek. Nem reagáltam még a levélre direkt a véleményetek, döntésetek nélkül. Én javaslom az árajánlat elfogadását.

Makó Sándor képviselő – Jó az árajánlat, nem rossz üzlet, el kell fogadni az ajánlatot, nincs szükségünk a járműre. Ha nekik kell, akkor miért ne járjanak jól ezzel a járművel.

Anderkó Attila alpolgármester – Másra nem is tudjuk használni a járművet, az egy különleges felépítmény, nekünk az csak nyűg.

Radó Tibor polgármester – Aki egyetért azzal, hogy a folyékony szennyvízszállításra alkalmas gépjárművet eladjuk 2 millió Ft-ért Településtudisztasági Kft.-nek, szavazzon. Egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Folyékony szennyvíz szállítására alkalmas járművünk eladása

96/2015. (IX.24.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete elfogadja a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. ajánlatát és az önkormányzat tulajdonát képező JSB-786 forgalmi rendszámú folyékony szennyvíz szállítására alkalmas szippantó autót a megtekintett állapotában 2.000.000 Ft-ért, azaz „Kettőmillió” Ft-ért, hat havi egyenlő részletfizetés mellett eladja.

Felhatalmazza a polgármestert a gépjármű adásvételi szerződésének aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és bentiek szerint

10. Napirendi pont: Együttműködési megállapodás megkötése a pitvarosi Új Világ Alapítvánnyal

Radó Tibor polgármester – A pitvarosi székhellyel rendelkező civil alapítvány célja a hátrányos helyzetű emberek és gyermekek megsegítése. Az elmúlt fél évben figyeltem az alapítvány tevékenységét, ami inkább Hódmezővásárhelyhez köthető, ahol különböző eseményen segítséget tudtak nyújtani. Ételosztást, ruhaosztást tartottak, vittek élelmet időseknek. Nem javaslom a kimagasló mértékű anyagi támogatást, sőt első sorban csak az együttműködést javaslom. Pitvaroson, ha rendezvényt akarnak ott a közösségi ház. Én ilyen szintű támogatást tudok csak elképzelni az önkormányzatunk részéről. Tehát pénzt nem szánok rá, csak helyet biztosítsunk számukra.

Makó Sándor képviselő – Ha nem kerül költségünkbe, akkor anyagi támogatás nélkül javaslom az együttműködési megállapodást megkötését.

Anderkó Attila alpolgármester – Megadom a kövegyi illetőségű Jakabné telefonszámát, aki szeretne nekünk segíteni ruhaosztás terén. Vedd fel vele a kapcsolatot polgármester légy szíves.

Radó Tibor polgármester – Rendben. Aki egyetért azzal, hogy a helyi alapítvánnyal együttműködési megállapodást kössünk, anyagi támogatás nélkül, szavazzon. 5 igen, köszönöm.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Együttműködési megállapodás megkötése a pitvarosi „Új Világ” Alapítvánnyal

97/2015. (IX.24.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete Együttműködési megállapodást köt – a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal - az „Új Világ” Alapítvány (6914 Pitvaros, Rákóczi u. 19. székhelyű, képviseli: Gulicska Irén kuratóriumi elnök) a lakosság erkölcsi, kulturális, szellemi-, testi- és lelki javának közös szolgálatának anyagi támogatás nélküli segítésére.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Együttműködési megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Egyebek:

Radó Tibor polgármester – A 8-as napirendnél szerettem még volna felvetni a kertek ügyét. Engedjétek meg, hogy most pótoljam ezt. Pribelszki Tamás, mint bérlő megkeresett, aki 6 kertet 25 évre vett bérbe tavaly óta. Szeretné ezeket megvásárolni, ha nem is egyszerre. A megjelölt belterületi ingatlanokat a képviselőtestület döntése alapján bérbe adtuk azzal a kitéttel, hogy a bérlő 120 Ft/m² áron a bérleti szerződés ideje alatt megvásárolhatja azokat. A 120 Ft/m² eladási árat el is fogadta a bérlő. A 6978 m² összterület az ajánlat alapján 837.360 Ft ellenében kerülne a bérlő tulajdonába. Az adásvételi szerződés megkötése kapcsán felmerülő ügyvédi, földhivatali és egyéb költségeket is a vevő fizeti. Kérem a javaslat elfogadását úgy, hogy az adásvételi szerződéseket nem egyszerre, hanem folyamatosan hat hónap alatt kötnénk meg, valamint a vételárat is ezen időszak alatt fizetné meg a vevő. További két telek is érdekelné, amit a jelenlegi bérlők vissza fognak adni most ősszel, mert idősek, megromlott az egészségi állapotuk. Ezeket is szeretné bérelni vagy megvásárolni Pribelszki Tamás. A két terület nagysága 2140 m², 120 Ft-tal ki lehet szorozni, mely további bevételt eredményez. Az Ady Endre és Deák Ferenc utca végén 3 telek van. A középsőt most vásároltuk meg. Az is érdekelné Pribelszkit, de én ezt nem javaslom eladni személy szerint, csak bérletként javaslom. Ennek a 3 teleknek a területe összesen 4780 m². A vevő szándéka, hogy gyümölcsöst telepít mindenhová, kerítést épít, mert később saját

feldolgozót akar létesíteni. Eddig két céget hozott ide a településre. Tájékoztam, és tudom, rendesen fizet az önkormányzat felé, korrekt a hozzáállása, eddig csak nyertünk vele.

Anderkó Attila alpolgármester – A középső a mienk, ami olyan gazos, inkább adjuk oda. Ott nem állt víz szalmabálákat tartottak rajta. Kié a terület?

Léka János képviselő – A terület parlagfüves, meg kell tárcsáztatni, még nem jön a büntetés. Nem beszéltünk az Ikládi-féle sarokról még.

Radó Tibor polgármester – A megyei fejlesztési tervben benne van, hogy oda ipari parkot csinálunk, amit ugyan most már nem lehet, de az útfelújításhoz telket kell tartalékolni. Nagyon lapos az a terület, ezért csak a bérletet javasolnám. Horváth Zoli a bérlő, beszélek vele, hogy a tudta nélkül ne menjünk a területére. A Lackó Zoli továbbra is tartja a markát és az ajánlatát, amit nem tudunk elfogadni. Van egy újabb megkeresés a napelemes park kiépítésére. Ebben az esetben nem kell a Lackó féle telek, csináljon, amit akar. A mi területünkön és a mellette lévő Négy Határ Kft. területén, amit bérelnünk kellene tőlük, javasolom a napelemes parkot megépíteni. Beszélni kell Lackóval még egyszer. Ha a Lackó féle bérleti szerződés lejár visszavesszük azt a területet is erre a célra. Visszatérve a kertek eladására, döntsünk akkor a 6 telek értékesítésével kapcsolatban, illetve a most mások által visszaadott két telek eladásáról is dönthetünk már, és a 3 telek bérletéről. 5 igen, köszönöm.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pitvarosi kertek értékesítése

98/2015. (IX.24.)

H A T Á R O Z A T

a.) Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete dönt az alább felsorolt ingatlanok haszonbérletből gazdasági év végével Pribelszki Tamás Pitvaros, Móricz Zs. u. 25. sz. alatti lakos bérlőtől történő visszavételéről.

hrsz.	m ²	műv.ág	haszonbér	m ²	ár	évre	haszonbér időtartama	kert címe
614	1079	kert	3 237 Ft	3,000 Ft	25	2015.01.01	2039.10.31	Móricz 22.
616	1079	kert	3 237 Ft	3,000 Ft	25	2015.01.01	2039.10.31	Móricz 18.
631	1187	kert	3 561 Ft	3,000Ft	25	2015.01.01	2039.10.31	Ady 11.
632	1187	kert	3 561 Ft	3,000 Ft	25	2015.01.01	2039.10.31	Ady 13.
633	1187	kert	3 561 Ft	3,000 Ft	25	2015.01.01	2039.10.31	Ady 15.
635	1259	kert	3 777 Ft	3,000 Ft	25	2015.01.01	2039.10.31	Ady 19.

b.) Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az alább felsorolt ingatlanokat eladja Pribelszki Tamás Pitvaros, Móricz Zs. u. 25. sz. alatti lakosnak.

hrsz.	m ²	művelési ág	kert címe
614	1079	kert	Móricz 22.
616	1079	kert	Móricz 18.
631	1187	kert	Ady 11.
632	1187	kert	Ady 13.
633	1187	kert	Ady 15.
635	1259	kert	Ady 19.

617/1	1079	kert	Móricz 16.
617/2	1079	kert	Móricz 16/a.

A képviselőtestület az ingatlanok eladási árát egységesen 120 Ft/m²-es egységáron határozza meg, mely az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg kerül kifizetésre az önkormányzatnak.

c.) Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az alább felsorolt ingatlanokat haszonbérbe adja Pribelszi Tamás Pitvaros, Móricz Zs. u. 25. sz. alatti lakosnak, a bérleti szerződésben rögzített feltételek mellett.

hatsz.	m ²	műv.ág	haszonbér	m ² ár	évre	haszonbér időtartama	kert címe
642	1616	kert	4 964 Ft	3,072 Ft	25	2016.01.01 - 2040.10.31	Ady 35.
643	1618	kert	4 970 Ft	3,072 Ft	25	2016.01.01 - 2040.10.31	Ady 35.
644	1816	kert	5 579 Ft	3,072 Ft	25	2016.01.01 - 2040.10.31	Ady 35.

A haszonbér díja külön önkormányzati döntés alapján, évente az infláció mértékét követően kerül meghatározásra.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a fenti ingatlanok adásvételi szerződéseinek és a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: bentiek szerint

Értesül: Pribelszki Tamás vásárló/bérlő
Közös Hivatal pénzügy

- **Géphasználatra vonatkozó testületi határozat betartása**

Léka János képviselő – Hol itt, hol ott, hol amott láthatjuk a traktort. Volt már ebből baj, ne menjünk oda vissza. Mit keresett a battonyai úton a gép? Arról volt szó testületi ülésen, hogy nem adjuk oda senkinek. Tönkre mennek a gépek! Szépe Laci mellett Szabó Imre bácsi féle telekről mi jogon hordtuk ki a földet. Kitakarítottuk a csúnya kertet. Legalább annyi jöjjön vissza a vételi ár különbözetből, amennyit ráfordítottunk.

Radó Tibor polgármester – Tudjátok Ti, kihasználta a gépet. Eddig egy ember jött kérni a traktort. Én azt mondtam neki, hogy beszéljen 3 képviselővel még, ha hozzájárultok, tartom a hátam. Sok esetben mi is szívességet szoktunk kérni. Az ingatlant 300.000 Ft-ért vásároltuk meg, ami életveszélyes volt. Döntés született, hogy eladjuk a házat ugyanennyiért, két feltétel mellett, az egyik, hogy a kert megmarad nekünk használatra és a másik, hogy a tulajdonos az áramellátást biztosítja. A traktor ott volt egyszer valóban ezen a telken, én tudom is mennyit, 2 óra 10 percet dolgozott ott a traktor az egyik hétvégén.

Tóth Tibor képviselő – Úgy jött oda az ember, hogy te küldted, és ha hozzájárulunk, használhatja a traktort. Volt egy döntés, akkor ez most nem számít? Nem értem. Mondta az igénylő, hogy Léka Jani bácsi nem egyezett bele. Ne legyen abból vita, hogy egyik ember megkapja, a másik nem. Van-e lehetőség, hogy módosítjuk a határozatot?

Anderkó Attila alpolgármester – Én sem egyeztem bele. Nem szabad engedni, mert szembe fordítanak bennünket egymással. Van-e egyáltalán vezetve nyilvántartás, mikor hol van a traktor. Amit lehet, majd mi vállalkozók segítünk.

Radó Tibor polgármester – Másodjára kértem tőle 30.000 Ft-ot üzemanyagra, ami már nem tetszett. A helyi vállalkozókkal nem akartunk kiszúrni, ezért döntöttünk korábban úgy, hogy nem adjuk oda a gépet. Lehet módosítani a döntést, de nincs szükség rá.

Makó Sándor képviselő – Másodjára odajött, és köszöni, de nem tart rá igényt. Akkor nyilván azért, mert már kértél üzemanyagra. Be lettünk húzva a csőbe telefonon. A traktornak szigorúan vezetni kell a menetlevelet, a közlekedésfelügyelet, a rendőr nézheti, és büntethet. Mi helyi vállalkozók, úgy hiszem, segíthetünk az önkormányzatnak viszonzás nélkül. Vagy meg kell semmisíteni a döntést, ha ki megy a traktor, dolgozzon mindenkinek és akkor számlázzunk.

Radó Tibor polgármester – Nyilván van tartva minden, a traktornál és másnál is. Baromság, visszautasítom, hogy nincs nyilvántartás. Lehetne módosítani a határozatot, de felszólítás van részletekről, nem kell módosítani a határozatot, mert nem adom oda többet a traktort senkinek. Tehát marad minden a régiben. Ha nincs más, akkor lezárnám a testületi ülést, köszönöm szépen.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Léka János
jkv. hitelesítő

Tóth Tibor
jkv. hitelesítő