

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2013. február hó 07. napján megtartott **rendkívüli testületi üléséről**.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Lehoczki Anna Szlovák Nemzeti-ségi Önkormányzat elnöke, Ikládi Lajos Polgárőrség vezetője.

Radó Tibor polgármester– Köszöntök mindenkit a 2013. február 07-én megtartott rendkívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a testület teljes létszámmal jelen van és határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Harcsás Ferenc és Csábi Jánosné képviselőket javaslom, ezt elfogadjátok?

Harcsás Ferenc képviselő- Igen.

Csábi Jánosné képviselő- Én nem vállalom.

Radó Tibor polgármester- Javaslom akkor Bertáné Kecskeméti Katalint.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Nem olyan régen voltam, de elvállalom.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

14/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Bertáné Kecskeméti Katalin és Harcsás Ferenc képviselőket jelölte ki.

Dénes László képviselő- Én szeretnék egy szót szólni ezzel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy ha valakit megválasztanak települési képviselőnek, akkor bizonyos feladatokat vállalni kell, nem pedig kihúznia magát ilyenből. Egyes képviselők saját magukból indulnak ki és nem bíznak a másokban. Van itt olyan képviselő, aki nem igen szeret jegyzőkönyvet aláírni, de olyan jegyzőkönyvet kiküldött nekem egy más szervezetből, amihez csak jelenléti ív tartozott, nem volt feltüntetve mikor üléseztünk és milyen témában. Ha erre volt bátorsága, akkor itt is elvállalhatna bizonyos feladatokat. Köszönöm, én csak ennyit szerettem volna elmondani.

Csábi Jánosné képviselő- Valószínű, hogy oka van, amiért nem vállalom el és nem biztos, hogy magamból indulok ki.

Harcsás Ferenc képviselő- Tegnap kaptam a polgármester Úrtól egy levelet, hogy a 2012-es gazdasági évről a beszámolót adjuk le. Mi ezt a beszámolót már leadtuk időre. Az a baj, hogy a könyvelőnk sem tudja, hogy mit írjon az utolsó negyedévre, mivel arra a negyedévre támogatást nem kaptunk. A saját pénzemből fizettem a Sportkör dolgait, de rendben van, meg lesz oldva.

Radó Tibor polgármester- Mindenki kapott értesítést, nem csak a Sportkör. Sajnos pénzünk nincs, fizetni nem tudunk.

Harczás Ferenc képviselő- Ha nincs pénzünk, akkor pályázni sem kellene. Én értem, hogy előrehaladás, de minek, ha nincs rá pénz? Akkor úgy csinálom, mint otthon, hogy megpróbálom összehúzni magam.

Radó Tibor polgármester– A napirendi pontok, illetve a testületi anyag kiküldésre került. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

15/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszakról.
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
3. A 2013. évi ülésterv elfogadása.
4. KEOP-4.2.0/A Napelemes pályázathoz önerő pályázat benyújtása.
5. Szociális rendelet módosítása.
6. Vagyongazdálkodási terv elfogadása.
7. A temetői díjak felülvizsgálata.
8. A házi segítségnyújtás díjának felülvizsgálata és meghatározása.
9. Tájékoztató pályázatainkról és új pályázati lehetőségekről.
10. Tájékoztató a 2013. évi költségvetésről.
11. Egyebek:
 - Katolikus Egyházközség kérelme
 - Ingatlanvásárlási lehetőség ismertetése
 - Zongora értékesítése
 - Fogászati szakrendelés kiszervezése vállalkozásba
 - Támogatási kérelem
 - Óvoda zárva tartásának jóváhagyása valamint a beiratkozás időpontjának kijelölése
12. „A képviselőtestületi munkával kapcsolatos kérdések és válaszok”.

Zárt ülés:

- Bursa Hungarica pályázattal kapcsolatos kérelem

1. Napirendi pont: A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszakról.

Radó Tibor polgármester- A tájékoztató kiküldésre került, vele kapcsolatban valakinek kérdése?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Számomra van egy fontos rész a tájékoztatóban. El szeretném mondani, hogy volt egy szülői értekezlet, melyen Farkas Éva és Debrey Attila tartott tájékoztatót, ott nem történt semmi. A másik szülői értekezleten Farkas Éva felhatalmazásával tartottam tájékoztatót az oktatással kapcsolatban és utána, mint személyesen érintett képviselő az előző nap este megjelent ügyészi nyilatkozattal kapcsolatban mondtam el érintettségemet. Akkor nem említettem egy képviselőt sem névvel, a polgármester úr nevét sem említettem. Mivel egy intézmény vezetője vagyok, a szülők felé tájékoztatási kötelezettségem van, és úgy éreztem, tudniuk kellett, hogy mit követtem el. Elmondtam, hogy Ambrózfalva iskolájának érde-

kében tettem azt, amit tettem. Egyben azt is elmondtam –ezt a vallomásomban is elmondtam-, hogy maga a döntéssel nem értettem egyet, viszont megértettem, hogy a körjegyzőség kialakulása érdekében erre szükség van. Azt is elmondtam, hogy ez a büntetés számomra nagyon komoly terhet jelent, a családomnak igen nagy érvágás. Én ezeket mondtam el a szülőknek, csak azért, hogy az igazat tudják meg és ne pletykából halljanak bármit is. Elmondtam, mert az ügyészi nyilatkozat után már másnap az a hír jött vissza hozzám, hogy sikkasztottam. Tisztábbnak tartottam, hogy elmondtam a szülőknek, mit tettem. Ez hangzott el, ha ez pártpolitikai dolog, akkor elnézést kérek, bár szerintem ez nem az.

Radó Tibor polgármester- Én rendszeresen tapasztaltam, hogy a képviselők az oktatási intézményben tartottak megbeszélést. Szerintem ehhez, az intézménynek semmi köze, ilyen összefüggéseket nem lehetne ott tartani. Azonkívül minden visszajutott hozzám. A szülők elmondták, hogy a tájékoztatóban nevek is elhangzottak. Ez ellentmond annak, amit az előbb mondtál.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Én vigyázok arra, hogy mit mondok. A tájékoztatóban nevet nem említettem és nem is járattam le senkit, csupán a jegyző felelősségét emeltem ki, hogy mondania kellett volna, hogy ennek az egésznek ez lehet a következménye.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Azt tudni kell mindenkinek, hogy az újság és a szórólap az érem egyik oldalát mutatta meg. Szerintem egy képviselőtől is elvárható –úgy, mint a jegyzőtől-, hogy tudja, egy telefonon megtartott ülést úgy lejegyzőkönyvezni, mintha a hivatalban történt volna, bár-hogy is nézzük az hamis. De akkor ez látszott a legcélszerűbbnek, hogy egy iskolát 18 gyerekkel és a pedagógusokkal ne hagyjunk ellátatlanul. Hozzá tartozott ugye, hogy az iskola nem maradhatott egyedül. Másfél hét alatt kellett volna minden településen az ülést megtartani, hát erre idő nem volt akkor. Nem tudom ki vállalta volna fel, ha nem kaptak volna normatívát. Szerintem egyik képviselő sem. Ezért történt meg az, ami megtörtént. Én magam is szeretném megvárni a tárgyalás végét, mert nekem is elegendő lett az egészből, úgy, ahogy van, ezért addig nem nyilatkozom az ügyről bővebben. Szerintem hibás a minősítés is, mert a törvény csak 2013. január 1. napjától minősíti közokiratnak a testületi ülés jegyzőkönyvét, így 2011-ben a jegyzőkönyv még nem számított közokiratnak. Én ezért nem fogok fellebbezni, mert nincs szükségem arra, hogy még két évig húzódjon az eljárás, és jöjjenek az újságcikkek.

Léka János képviselő- Én magam is belementem ebbe az egészbe. Szóltatok, hogy én leszek a jegyzőkönyv hitelesítő. Azt mondtátok, hogy szombaton vagy vasárnap hozzátok a jegyzőkönyvet, hogy alá tudjam írni. Vártam, de nem hoztátok. Hétfő reggel még én kérdeztem meg, hogy mikor jöttök, de azt mondtátok, hogy már fél úton voltatok Szegeden. Ez az egyik, a másik pedig, hogy vissza lett dátumozva is az a jegyzőkönyv, azt se kell elfelejteni. Ráadásul volt még egy jegyzőkönyv, amiről én semmit nem tudtam.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Jani, te össze-vissza beszélsz már. Nálam van az ügy összes irata, meg tudom neked mutatni, mi is volt, pontosan. Behozom, ha kell, hogy felelevenítsük a memóriádat. Sőt, még a telefont is lenyomozták, akkor bebizonyosodott, hogy te is tudtál róla.

Radó Tibor polgármester- Ez nem tartozik a napirendi ponthoz. Kérdés még a tájékoztatóval kapcsolatban?

Léka János képviselő- Igen, írod, hogy milyen sok az elmaradás –Művelődési Ház, tiszteletdíjak, Sportkör-. Ha ezt valaminek a kárára kifizetted volna, nem tartanánk most itt. Ha nem fizetél volna áramot, gázt, tartozás lett volna belőle, de azt úgyis elvitte volna az állam, kifizette volna azt is. Inkább a tiszteletdíjat fizetted volna ki az áramszámlák helyett.

Radó Tibor polgármester- Ezt most, hogy gondoltad? Javaslom képviselőtársamnak, hogy a matematikát és az olvasást kezdje előről és tanulja meg. Volt egy 24 milliós keret, mely már áprilisban ki volt merítve. Meg is látszott, decemberben már a bérek kifizetésével is késtünk. Hogy gondolod, hogy a közüzemi számlák helyett tiszteletdíjat fizessek?

Léka János képviselő- Nem hiszem el, hogy közben nem ment semmi pénz a számlára.

Radó Tibor polgármester- Valakinek még kérdése? Tessék Ferenc.

Harcsás Ferenc képviselő- Írod, hogy jól működik a fogászat, de a normatíva nem elég rá.

Radó Tibor polgármester- Doktornő jövő héten be fog jönni és még egyszer át lesz beszélve a fogászat. Újraszámolás után kiderült, még hiányzik pénz. Ezt pótolni tudjuk úgy, hogy a szomszéd települések is hozzájárulnak ezután a fogászat működéséhez. Így úgy néz ki, hogy 100%-ban finanszírozott lesz a fogászat.

Harcsás Ferenc képviselő- Beszéltem én is doktornővel. Elmondta, hogy Békés megyében van 21 fogászat, csak az a baj, hogy nincs fogorvos. Doktornő nagyon jól teljesít, de az biztos, ha ki lenne adva vállalkozásba, nem jönnének hozzá ilyen sokan.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ez alapellátás, fenntartásához járuljon hozzá a többi település is.

Léka János képviselő- Örömmel veszem tudomásul, hogy az öltözők a Művelődési Házban át lettek adva a gyerekeknek. Közmeghallgatáskor már volt róla szó, hogy át kell adni az öltözőt a gyerekeknek. Decemberbe majdnem szétverted az asztalt, most meg örülve mondd, hogy át van adva az öltöző. Úgy írtad le, mintha te találtad volna ki, miközben előtte meg jól összevesztél a testülettel meg a szülőkkel.

Radó Tibor polgármester- Az öltözők átadását a KLIK kényszerítette, mely igen nagy gondot okoz az önkormányzatnak. A Művelődési Ház felújításra került, melynél egy 5 éves üzemeltetési és fenntartási idő szerepelt. Erre kötelezettséget vállalt a pályázón keresztül Pitvaros Község Önkormányzata. Az állásfoglalást január közepén kaptuk meg, hogy igen, át kell adni az öltözőt. Ezért vártam vele ennyi ideig, mert decemberben még nem tudtam, át kell adni vagy sem. A törvényesség erejét próbáltam csak betartani.

Léka János képviselő- Polgármester Úr ezek a mi gyerekeink, mienk a Kultúrház is. Azt kellett volna mondanod, hogy felülvizsgáld inkább a dolgokat. Ehelyett csak nyakaskodtál inkább és csak verted az asztalt.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Erre csak úgy reagálnék, hogy Jani, az előbb igen élesen kikeltél magadból arra, hogy a képviselőtestület azzal a bizonyos határozatával úgy döntött - igaz nem törvényes-, hogy megmenti Ambrózfalva gyerekeit, mert a gyerekekért harcol a testület és a jegyző. Most ha ezt a dolgot úgy megcsináljuk, hogy nincs jogszabályilag letisztázva és odaadjuk és utána meg kiderül, hogy vissza kell fizetni a falunak a 37 millió Forintot, akkor mit szólnál volna? Igaz a gyerekekért csináltuk volna, de nem biztos, hogy törvényes. Vagy ez akkor baj volt, most amikor te javasolod nem baj?

Léka János képviselő- Nem egy malomban örülünk.

Radó Tibor polgármester- További kérdés észrevétel? Aki a polgármester tájékoztatójával egyetért, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 3 igen, 2 tartózkodó és 2 nem szavazattal a polgármester tájékoztatójáról szóló határozati javaslatot elutasította.

2. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Radó Tibor polgármester- Az anyag írásban kiküldésre került, kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki egyetért, a beszámolóval az kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

16/2013. (II.07)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal elfogadta.

3. Napirendi pont: A 2013. évi ülésterv elfogadása.

Léka János képviselő- Január a legforgalmasabb hónapunk, miért nem lehet már akkor a költségvetést elkezdni megbeszélni?

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Amíg nincs normatíva, nincs érterme miről beszélni. Sorrendet kell felállítani. Van közös hivatali költségvetés, van óvodai költségvetés és van önkormányzati költségvetés. Mindezeket egy és ugyanazon személynek kell elkészítenie, ráadásul ugyanazon személynek kell elkészítenie a 3 település költségvetését, mivel közös hivatalról van szó. Így valami sorrendet kell felállítani.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Decemberben már meg volt adva mennyi normatívát kap az óvoda, Erzsike már akkor tudott számolni. Másik, hogy az óvoda éves beszámolója nem szerepel az éves üléstervbe. Nekem az intézményi beszámolót mindig júniusban kellett elkészítenem. Javaslom, hogy az óvoda beszámolóját vegyük fel júniusra.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- A rendőrség kérte, hogy a közbiztonsági tájékoztató elfogadása kerüljön át március hónapra, mert neki a közmeghallgatás már későn van.

Radó Tibor polgármester- Az ülésterv módosítva lesz az óvodai beszámolóval és a rendőrségi közbiztonsági tájékoztatóval. További kérdése, észrevétele, javaslata még valakinek? Amennyiben nincs, aki az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja az üléstervet, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: 2013. évi ülésterv elfogadása

17/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2013. évi üléstervet a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal elfogadta.

4. Napirendi pont: KEOP-4.2.0/A Napelemes pályázathoz önerő pályázat benyújtása.

Radó Tibor polgármester- Január végén jelent meg, hogy a napelemes pályázathoz önerő pályázatot lehet benyújtani. A pályázatnak anyagi vonzata nincs, csupán csak pénzt nyerhetünk, az önerő teljes 100 %-ára tudunk pályázni.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: KEOP-4.2.0/A Napelemes pályázathoz önerő pályázat benyújtása

18/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete pályázatot nyújt be a KEOP-4.2.0/A /11-2011-0652 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódva a pályázati önerő 6.997.542 Forint összeg 100%-ára. A pályázat benyújtására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont: Szociális rendelet módosítása.

Radó Tibor polgármester- A rendelet kiküldésre került. Kérdés, észrevétel?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A pályázatnak milyen anyagi vonzata van?

Radó Tibor polgármester- 200 m³-re adtuk be a pályázatot, ebből 38 m³-t nyertünk el. 12.000 Forint+áfa összeget át is utaltak a számlánkra már. Amit nekünk kell fizetni, az 2.000 Forint/m³+áfa, illetve a szállítási költséget, ami 114.000 Forint.

Harcsás Ferenc képviselő- Arról volt szó, hogy akkor pályázunk, ha ingyenes lesz a pályázat. Miből akarod kifizetni?

Radó Tibor polgármester- A szociális normatívából.

Harcsás Ferenc képviselő- Honnan hozzátok a fát?

Anderkó Attila képviselő- A fa már itt van az udvaron.

Harcsás Ferenc képviselő- Én úgy tudom azt beszéltük meg, hogy ha minden részletet megtudunk a pályázatról, akkor döntünk ebben, de ha már itt van a fa, akkor innentől kezdve nincs miről beszélni.

Radó Tibor polgármester- Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

1/2013. (II.07.) számú önkormányzati rendelete

a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli, valamint a természetbeni ellátásokról szóló 5/2011. (IV.14.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Napirendi pont: Vagyongazdálkodási terv elfogadása.

Radó Tibor polgármester- Az anyag kiküldésre került, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pitvaros Község Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
19/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. (továbbiakban: Nvtv) 9.§(1) bekezdése alapján az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az alábbiak szerint fogadja el:

Közeptávú vagyongazdálkodási terv 2013-2016. évekre

1. Az önkormányzati vagyonnal – részben, mint nemzeti vagyonnal is – felelős módon rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
2. Az önkormányzati vagyongazdálkodásnak – az önkormányzat teherbíró képességéhez is igazodva – elsődlegesen a közfeladatok ellátását, a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítését kell figyelembe vennie. Ehhez szükséges az egységes elveken alapuló átlátható költségtakarékos működtetés, az értékek megőrzése, a vagyon állagának védelme, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
3. Az önkormányzati vagyonfejlesztés (új beruházás, bővítés, felújítás) céljait a képviselőtestület döntéseivel az éves költségvetési rendeletben határozza meg.
4. Az önkormányzati vagyon hasznosításának formái:
 - a vagyon bérbe, haszonbérbe, illetve használatba adása
 - az önkormányzat vagyonával vállalkozási tevékenység folytatása
 - a feladatok ellátásához nem szükséges, feleslegessé vált vagyontárgyak elidegenítése.

Bérlettel, haszonbérlettel, illetve használattal történő vagyonhasznosítás:

A lakás és nem lakás céljára használó helyiségek, valamint önkormányzati telkek hasznosítása elsősorban bérleti, haszonbérleti, illetve mezőgazdasági haszonbérleti szerződés útján

hasznosítható. Törekedni kell arra, hogy az ingatlanok ne legyenek kihasználatlan állapotban.

Vállalkozási tevékenységgel történő vagyonhasznosítás:

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai ellátása szempontjából nélkülözhető vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható oly módon, hogy a vállalkozás az alaptevékenységet, alapfeladat ellátást nem veszélyeztetheti. Az önkormányzat csak olyan vállalkozásban vehet részt, melynek további tagja/tagjai átlátható gazdálkodó szervezet/ek és az önkormányzat felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

Vagyontárgyak elidegenítése:

A feleslegessé váló, illetve ki nem használt vagyontárgyak értékesítésénél az önkormányzati vagyonrendelet szabályai szerint kell eljárni, figyelemmel az önkormányzati nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásra. A vagyonértékesítésből származó bevételt elsősorban fejlesztési kiadásokra, pályázati önerőre kell fordítani.

5. Az önkormányzat vagyonában történő változások nyomon követése érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyon nyilvántartás aktualizálására.
6. Az önkormányzatnak kiemelt figyelmet kell fordítani a munkahely teremtő vállalkozások segítésére, letelepítésére az ehhez szükséges és alkalmas önkormányzati ingatlan biztosításával.

Hosszú távú vagyongazdálkodási terv 2013-2022. évekre:

1. A hosszú távú vagyongazdálkodási terv alapjául a középtávú vagyongazdálkodási terv, továbbá az önkormányzat négy évre – esetleg választási cikluson átívelő – szülő gazdasági programja szolgál.
2. Az önkormányzatnál elsődlegesen kell érvényesülnie a vagyon megőrzés, illetve gyarapítás elvének a hosszú távú működés stabilitásának biztosítása érdekében.
3. A feladatellátás (intézményi és egyéb) tárgyi feltételeit a szakhatósági előírások szempontjait figyelembe véve – alapvetően pályázati források igénybevételével – folyamatosan korszerűsíteni kell. A korszerűsítés során törekedni kell az energiatakarékos üzemeltetésre és az ellátások színvonalának emelésére. Az önkormányzati feladatok változásaira figyelemmel a vagyonelemek működtetésére, hasznosítására éves tervet kell készíteni.
4. A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés illetve kiadáscsökkentés mellett különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a hasznosítás ne eredményezzen vagyon felélést. Ennek érdekében évente felül kell vizsgálni az értékesítendő, valamint a más módon hasznosítható vagyonelemeket. Ingatlan értékesítése esetén az ingatlan forgalmi értékének meghatározására – az önkormányzati vagyongazdálkodásról szóló rendeletben írt módon – ingatlan forgalmi szakértőt kell igénybe venni.
5. A vagyon hasznosításából befolyt bevételt elsősorban a meglévő vagyontárgyak megővására, felújítására, másodsorban új beruházás létrehozására kell fordítani.

7. Napirendi pont: A temetői díjak felülvizsgálata.

Radó Tibor polgármester- A decemberi testületi ülésen a határozati javaslatot elfogadtuk, csak a rendelet nem került módosításra, mert nem volt meg a minősített többség.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Közmeghallgatáskor volt egy kérésünk. Akkor megbeszéltük, hogy szórólap formájában megkérdezzük a lakosságot. Ez nem történt meg.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Igen, szép és jó dolog, hogy szórólap, csak az a bajom, hogy nem tudom, mit írjak rá a szórólagra. Szerintem kellett volna valami támpontot adnia a testületnek. Annyi nem elég, hogy van két lehetőség: maradjon önkormányzati kezelésbe vagy kerüljön ki vállalkozásba, és a vállalkozás kezeli az önkormányzattal kötött szerződés alapján a temetőt. Most erre mit tudni lépni a lakosság? Az, hogy leírom, hogy mennyibe kerül fenntartani az ön-

kormányzatnak, és mennyibe a vállalkozónak, az megint nem jó, mert akkor egész litániát kell írnom hozzá. Szerintem a képviselőknek kellett volna végigkérdeznie a lakosságot, hogy ők mit javasolnak.

Harczás Ferenc képviselő- Van egy javaslatom. Vannak közmunkások, őket szépen ki lehet vezényelni a temetőhöz, pont úgy, mint ahogy másfelé is vannak közmunkások ilyen- olyan programból. Ugyanúgy a faluért dolgoznak.

Léka János képviselő- Továbbra is fenntartom a 6.000-6.000 Forintot. Van itt sok ember, aki tudja művelni a temetőt. Igenis gondoskodni kell a temetőről, ne csak az élő ember kelljen, ad-dig legyen jó míg fizet, utána is legyen jó. Az a temető is egy falu, nem is akár milyen. Az a mi-enk és kötelességünk gondoskodni róla. Lehet pályázni is rá, úgy, mint Csanádalbertin. Nagy-éré is szép. Nem igaz, hogy mi nem tudjuk megoldani. Csak mi nem.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ezzel egyetértek én is. A temető fenntartása az önkor-mányzat feladata.

Radó Tibor polgármester- Köszönöm, hogy megint csak elbeszélünk egymás mellett. Most szó sem volt arról, hogy kiadjuk a temetőt vállalkozónak. Nem erről szól a napirendi pont. A határo-zati javaslatot elfogadtuk, csak annyi lenne, hogy módosítjuk a rendeletet. Aki egyetért, a rendelet módosításával, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

2/2013. (II.07.) számú önkormányzati rendelete

a temetőkről és a temetkezésről szóló 22/2000. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítá-sáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8. Napirendi pont: A házi segítségnyújtás díjának felülvizsgálata és meghatározá-sa.

Csábi Jánosné képviselő- Erről már beszéltünk és döntöttünk közmeghallgatáskor, nem?

Radó Tibor polgármester- Igen, valóban beszéltünk róla, csak nem hoztunk határozatot róla. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Intézményi térítési díj -ezen belül házi segítségnyújtás gondozási óradíjánál kedvezmény megállapítása

20/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a szociális alapszolgáltatás pitvarosi telephelyén alkalmazott intézményi térítési díjak kedvezményeit felülvizsgálta, s ennek során a házi segítségnyújtás gondozási óradíját 0 Forintban állapítja meg, te-hát az eddigi díj helyett 450 Forint/óra díjkedvezményt alkalmaz.

A képviselőtestület a határozatát az Szt. 115. §. (10) bekezdésében foglaltakra figye-lemmel hozta meg.

A gondozási óradíj ÁFA mentes.

Határidő: 2013. március 01.

Felelős: Radó Tibor polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1./ Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Csanádpalota
- 2./ Csanádpalota Város Jegyzője

9. Napirendi pont: Tájékoztató pályázatainkról és új pályázati lehetőségekről.

Radó Tibor polgármester- A kosárlabda pályázat elszámolása folyamatban van, körülbelül 1 hónap és elkészül az elszámolás, az önerő hitel is hamarosan visszafizetésre kerül. A pályázatot a kivitelező rendben elvégezte. A napelemes pályázatunkkal kapcsolatos papírmunkákat elkészítettük, a pályázat kivitelezése hamarosan elkezdődik. A közbeszerzéssel kapcsolatban kell még egyeztetnünk, de az önkormányzat részéről döntéseket már nem kell meghozni. Február végén lesz egy új napelemes pályázat, melyre javaslom, hogy majd adjunk be pályázatot.

Harcsás Ferenc képviselő- Én javaslom, hogy inkább az útjainkat figyeljük. Arra kellene inkább pályázni.

Dénes László képviselő- Az útjavítás, már régóta húzódik. Régebben volt egy pályázat, nem nyertünk. Egyszerűen nincs pályázat, vagy ha van is, esélyünk nincs. Sajnos forgalomhoz kötik az ilyen pályázatokat, és ezt Pitvaros nem tudja teljesíteni, nincs akkora forgalom itt nálunk. Fent pedig úgy gondolják, ha nincs forgalom, akkor nincs baj, az utak jó állapotban vannak.

Radó Tibor polgármester- Teljes útszakaszokat nem tudunk felújítani, kátyúzásra lenne lehetőségünk, de a pályázat még nem nyert. Ha kiderül, hogy nyert, egy munkaértekezletet kellene tartanunk, ahol meg tudjuk beszélni, hogy hol fogunk kátyúzni.

Dénes László képviselő- Én javaslom, hogy fogja magát a testület és járjuk be az egész falut, nézzük végig együtt, hol kellene kátyúzni.

Léka János képviselő- Volt egy megállapodásunk. Arról volt szó, hogy decemberben az orvosi rendelőnél el fog készülni a terasz, ez a mai napig nincs kész.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ezzel együtt a csatornázás sem készült el.

Radó Tibor polgármester- A terasz az valóban elmaradt, de a csatornázást kérte a doktornő, hogy tavasszal készüljön el.

Harcsás Ferenc képviselő- A pénzt kifizettük?

Radó Tibor polgármester- Igen, a nyílászárók pedig itt az önkormányzatnál vannak tárolva. Aki a pályázatokról szóló tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pályázatokról szóló tájékoztató elfogadása

21/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a pályázatokról szóló tájékoztatót elfogadta.

10. Napirendi pont: Tájékoztató a 2013. évi költségvetésről.

Radó Tibor polgármester- Igen sok minden elhangzott már ma a költségvetéssel kapcsolatban. Az óvoda költségvetéséről külön írtam is a polgármester tájékoztatójában. A bér és dologi költségek nem átjárhatóak. A bérköltségek úgy alakulnak, hogy Pitvarosnak 460.000 Forinttal kell hozzájárulnia a társtelepülések mellett, azért, hogy finanszírozható maradjon az intézmény.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Nekem egy problémám van. Megállapodtunk abban, hogy január elején összeülünk és megbeszéljük, hogy hogyan működhet tovább az óvoda. Ez nem történt meg. A dolgozóinkat nem kellene többet ilyen minősíthetetlen helyzetbe hozni, ez nekik is nagy munka. A vezető most lett kinevezve, igen sok munkát kapott és felkészült, mi pedig arra nem voltunk képesek, hogy januárban összeüljünk és segítsük őket. Én ezt nagyon szégyellem.

Radó Tibor polgármester- Az óvodai intézmény nem önálló intézmény, mellette van még két település, tehát közös fenntartású. Január elején nem volt értelme összeülnünk, nem tudtunk biztosat. Átmeneti időszakban túlóra kifizetésekkel biztosítottuk az óvodai ellátást.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Brigittával együtt én számoltam, hogy a normatíva alapján mi mennyibe kerül. Mindent kiszámoltunk, nem kellett semmit sem csoportosítani. Le lett az egész állítva azzal, hogy a polgármesterek megbeszéljük, ez azóta is húzódott. Meg lehetett volna oldani.

Dr. Sarkadi Péter körjegyző- Társulásban működik az óvoda. Ez azt jelenti, hogy még két polgármester beleszól a fenntartásba. Mindegyik polgármester a legjobbat akarja kihozni, mindegyiküknek azért csak haza húz a szíve. Lehet harcolni, de nincs értelme. Egyébként a pénzügyesek is segítették Brigittát.

Radó Tibor polgármester- A közös hivatal költségvetése a tegnapi együttes ülésen el lett fogadva, az önkormányzat költségvetésének tervezete holnap kerül kiküldésre. Aki a költségvetésről szóló tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: 2013. évi költségvetésről tájékoztató

22/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2013. évi költségvetésről szóló tájékoztatót elfogadta.

11. Napirendi pont: Egyebek:

Katolikus Egyházközség kérelme

Radó Tibor polgármester- Írásos előterjesztés kiküldésre került, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Katolikus Egyházközség kérelme

23/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete Katolikus Egyházközségnek a térkö átvételéről szóló lemondó levelét tudomásul vette.

Ingatlanvásárlási lehetőség ismertetése

Radó Tibor polgármester- Van a Kossuth utcán egy életveszélyes ingatlan, melyet le kell bontani. A bontás a mai napig nem történt meg. A bontást elvégezné az önkormányzat, a kertet pedig művelni tudnánk mezőgazdasági program keretén belül. Én egy maximum 40.000 Forintot javaslok vételárként.

Léka János képviselő- Annak a háznak az eltakarítása sokba kerül. Egyszerűen csak ki kell sajátítani azt a házat. Azt nem lehet megoldani?

Radó Tibor polgármester- Nem tudom, hogy kell kisajátítani.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- A kisajátítás még drágább, és bonyolultabb eljárás.

Léka János képviselő- Nincs rajta adótartozás?

Radó Tibor polgármester- De, van rajta.

Léka János képviselő- Rá kell terhelni a tartozást. Ennek a végrehajtásnak utána kellene járni.

Radó Tibor polgármester- Rendben van, akkor elnapoljuk ezt a napirendi pontot és utánajárok, hogy mekkora a tulajdonos adótartozása.

Zongora értékesítése

Radó Tibor polgármester- Van a Művelődési Házban egy zongora, mely évek óta nincs használva. Igazából csak a baj van vele, évente háromszor be kell hangolni, sok pénzbe kerül. Javaslom, hogy próbáljuk meg értékesíteni.

Tószegi Gyula- Én javasoltam, hogy próbáljuk meg értékesíteni, szerintem 50-100.000 Forint között el lehetne adni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ennyit szerintem is megér. Vannak hangszerkereskedők, akik hangszereket vesznek bizományba. Ennek után kellene járni jobban. Ajánlatokat kellene előbb beszerezni.

Radó Tibor polgármester- Ezt a napirendi pontot is elnapoljuk és beszerezem a bizományostól az árajánlatot.

Fogászati szakrendelés kiszervezése vállalkozásba

Radó Tibor polgármester- Igazából ez a napirendi pont tárgytalanná vált, mivel a doktornővel jövő héten fogunk leülni beszélni. A beszélgetés után tudom csak tájékoztatni a testületet.

Támogatási kérelem

Radó Tibor polgármester- Van egy pitvarosi diák, aki most fog érettségizni, de még érettségi előtt a nyelvvizsgát le szeretné tenni. Sajnos a család nehéz anyagi helyzetben van, ezért szeretne kérni támogatást az önkormányzattól.

Léka János képviselő- Hozzon be írásos kérelmet és újra beszéljük meg.

Radó Tibor polgármester- Akkor ezt is elnapoljuk, és szólok neki, hogy adja be írásban a kérelmét.

Óvoda zárva tartásának jóváhagyása valamint a beiratkozás időpontjának kijelölése

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A konyhával mindenképpen egyeztetni kell a zárva tartást, nehogy probléma legyen belőle.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Óvoda nyári zárva tartása

24/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pitvarosi Petőfi Sándor Napközi Otthonos Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsőde nyári zárva tartását 2013. július 29.- 2013. augusztus 23-ig jóváhagyja.

Értesül: intézményvezető

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Óvodai beiratkozás 2013.

25/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pitvarosi Petőfi Sándor Napközi Otthonos Óvoda és Egységes Óvoda- Bölcsődében történő beiratkozás napjául 2013. március 22. napját jelöli ki.

Értesül: intézményvezető

12. Napirendi pont: „A képviselőtestületi munkával kapcsolatos kérdések és válaszok”.

Léka János képviselő- Én meg szeretném kérdezni, hogy hány új közalkalmazott dolgozik az önkormányzatnál?

Radó Tibor polgármester- Új közalkalmazott? Nem lett felvéve senki, sőt még a keretlétszám sincs feltöltve. Annyi történt, hogy egy 8 órás dolgozónak a munkaidejét lecsökkentettem 6 órára.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A járáshoz két dolgozó át lett adva. Hallani olyat, hogy most ők ott nem kellene, ebből mi az igaz?

Radó Tibor polgármester- A járáshoz szinte mindenki pénzügyi dolgozót küldött be, most kiderült, hogy szociális végzettségű dolgozók kellettek volna.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Kissné Terike és Attila helyzete meg lett oldva. Ők áthelyezésre kerültek, de itt dolgoznak, amíg nem kerül letisztázásra mi is lesz velük.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Igaz –e, hogy továbbra is lesz ügyintézés, csak ügysegéddel?

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Ez igaz, ügysegéd jár ki és ezután is kijár majd, neki lesz külön ügyfélfogadási ideje.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Akkor majd az ügyfélfogadásokat ki kell plakátolni a faluban.

Léka János képviselő- Kérdezném, hogy mi van a vízellátással? Mennyit fizetünk érte?

Radó Tibor polgármester- Még nem fizettünk érte, de kell majd. A járműben külön mérő nincsen, becslés alapján állapítják meg mennyi víz került kiosztásra.

Léka János képviselő- Így annyi fogyasztást ír be, amennyit csak akarnak. Jó lenne egy vízórárt felrakni a lajtos kocsira, hogy mérni tudjuk mi is.

Dénes László képviselő- Ebbe nekünk nincs beleszólásunk, mi nem szerelhetünk fel a katonaság lajtos kocsijára semmiféle mérőeszközt. Ezt elrendelték, végre kell hajtani ezt a feladatot.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Egy nagyon nehéz döntés végére jutottunk. Polgármester úr felrótta, hogy pártpolitikai beszélgetéseket tartunk az intézményben. Való igaz, hogy az igazgatói irodában körülbelül háromszor megbeszélést tartottunk általában öt óra után, valóban nem otthon, családi körben, amit fel lehet róni. Így egyszerűbb volt, mert utána én még dogoztam. Hosszú ideje megfogalmazódott bennünk, hogy ez az állapot -ahogy Ancsika is mondta: kabaré, amit itt mi csinálunk- nem mehet tovább, csak a probléma van. Ez abból alakult ki, hogy már az első választás után nem alakult ki a testületben az összhang, amire szükség lett volna. Ez a későbbiekben is csak problémát okozott. Sok volt a probléma, melyek nem oldódtak meg. Ha meg is oldódtak, nem úgy, ahogy elvárható lett volna. Ezek után jött a rendőrségi ügy, mely miatt két képviselő közülünk rendesen besározódott. Én már megkaptam, hogy nekem tudnom kellett volna mit is írtam alá, ezt a mai napig vállalom is, én csináltam rosszul, én nem voltam eléggé figyelmes. Besározódtam és úgy érzem, hogy a falu előtt is el kell számolnom ezzel. Több helyről megkaptam azt, hogy nem vagyok méltó a képviselői munkára. Akit így elítélnek és így megbukott jogi ismeretekből; nem méltó képviselői munkára. Én ezt magamra veszem és 19 év után azt mondom, hogy valóban, aki ilyet vét, nem alkalmas erre. 19 évig dolgoztam úgy érzem a faluért, biztos, hogy követtem el hibát, de a lelkiismeretem tiszta, most is azt mondom, hogy bárki elé odaállok. Amit megtettem azt vállalom. Bármikor, ha szükség volt, akkor kiálltam és elmondtam a véleményemet mindenkivel szemben. Azt viszont nem veszem jó néven, hogy abban az esetben, mikor más képviselőnek joga van akár vendéglátói egységben vagy bárhol a saját véleményét elmondani, akkor én, mint intézményvezető a szülőket nem tájékoztathatom a büntetetről, amit elkövettem és nincs jogom elmagyarázni, hogy miért tettem és hogyan. Bármely háta mögött lehet bármivel illetni, bárkit lehet vádolni, de szín tisztán beszélni mocskoló-

dás nélkül nem lehet, nem megengedett és még én vagyok megfenyegetve, hogy engem feljelentenek. Ezt nem tudom tovább vállalni. Nem óhajtok újabb feljelentés áldozata lenni, mert nekem három gyereket kell eltartani, háromnak a taníttatásáról a mai napig gondoskodom, annak ellenére, hogy egy már dolgozik –ma fizettem be a tandíját a harmadiknak is-. Tehát, én úgy érzem, hogy a 450.000 Forint kifizetése nekem nagyon nagy gondot okoz. Nem kérem, hogy bárki is összeadja; én nem tettem azt a kijelentést, hogy majd az önkormányzat majd valahogy kifizeti -ezt meg se tehetem-, de az is rosszul esik, hogy a tiszteletdíjakkal kapcsolatban megkaptuk, hogy mi csak azért dolgozunk. Hát nem a tiszteletdíjért kezdtem el dolgozni, 8 évig fel sem vettem, vagy ha fel is vettem mindig támogattam valamilyen csoportot. Azt hiszem, hogy talán egy 4 éves időszakban volt, amikor én ezt az összeget felvettem valóban. Nagyon bántó az is, hogy Pitvaros elveszítette vezető szerepét. Ezt a testület bűnéül rótták fel, részese voltam, de az, hogy mi megszavaztuk, hogy Nagyér térségi központ legyen, az nem a mi javaslatunk volt. Itt több képviselő is, többek között a polgármester Úr is azt javasolta, hogy Nagyért válasszuk meg térségi központnak. Ezt én megszavaztam, mert tudtam a hátsó információkból, hogy ezt kérték, ezt javasolták és a polgármester is ezt mondták, hogy javasolt így dönteni. Itt többen így nyilatkoztunk, két –most érintett- képviselő nemmel szavazott. Én igennel szavaztam, ezt felvállalom, mert tudom, hogy miért tettem, és én ezt bárki előtt fel is vállalom és el is fogom mondani, hogy miért tettem. De ezek után mosni kezeinket és azt mondani, hogy hát ti, ti szavaztatok meg, nem menő dolog. Döntések születtek olyan megalapozottsággal, hogy sokszor abszolút nem voltunk képbe, ez a mi hibánk is biztos, de sokszor úgy éreztem, hogy a tájékoztatás nem teljes körű, így felelősséggel dönteni én már nem tudok. Én a mai nappal, három társam nevében is azt mondom, hogy feladjuk ezt a tevékenységet, kezdeményezem a képviselőtestület feloszlását. Adjunk egy lehetőséget Pitvarosnak, hogy egy olyan testületet válasszon meg, akik példamutatóbban tudnak együtt dolgozni és Pitvarost felemelik a mostani mélységből, mert én úgy érzem, hogy Pitvaros most nincs magasan. Ez az én véleményem és szeretném, ha ebből a kátyúból ez a falu ki tudna emelkedni. Én kívülről bármire hajlandó vagyok és képes, és segítem ezt a munkát, de belülről szerintem én már egy lejátszott lemez vagyok. Én sajnós lejáratoztam ezzel a büntetéssel, még egyszer mondom, nagyon szégyellem, de nem teljesen érzem a maximális saját felelősségemet. De ezt én meg fogom tenni és kérem a testület, hogy szavazzon erről. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Anderkó Attila képviselő- Ezt ti négyen megbeszéltétek, minket nem tájékoztattatok erről. Szerintetek ez a mutató a falut szolgálja?

Harcsás Ferenc képviselő- Elég cinikus vagy, ha ezt te mutatóvá nevezed. Előre nem haladunk így sem, az is biztos.

Csábi Jánosné képviselő- Állandóan csak veszekszünk.

Anderkó Attila képviselő- Kitevesszük a falut egy új választásnak, miből lesz ez kifizetve?

Radó Tibor polgármester- Körülbelül 1 millió Forintba kerül a választás, erre nincs pénz.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Tisztában vagyunk vele, de kell a választás.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- A feloszláshoz minősített többség kell és név szerint kell szavazni.

Radó Tibor polgármester- Tehát név szerint fogunk szavazni. Aki egyetért azzal, hogy a képviselőtestület feloszlassa magát, szavazzon. ABC sorrendben fogom mondani a neveket.

Anderkó Attila képviselő- Nem.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Igen.

Csábi Jánosné képviselő- Igen.

Dénes László képviselő- Nem.

Harcsás Ferenc képviselő- Igen.

Léka János képviselő- Igen.

Radó Tibor polgármester- Nem.

A képviselőtestület név szerinti szavazása során 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A képviselőtestület feloszlásának kimondása

26/2013. (II.07.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a mai napon a jogszabály szerint lefolytatott név szerinti szavazással minősített többséggel kimondta feloszlását. A képviselőtestület tudomással bír arról, hogy az új képviselőtestület alakuló üléséig, a polgármester pedig az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: a bontás, illetve a vonatkozó jogszabály előírása szerint

Értesül: a jegyzőkönyv megküldésével a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§ (1) bekezdése szerint Csongrád Megyei Kormányhivatal

Radó Tibor polgármester- Megállapítom, hogy Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a mai napon 4 igen és 3 nem szavazattal feloszlatta önmagát. Kérdezném, hogy valakinek kérdése vagy észrevétele? Amennyiben nincs, én megköszönöm a részvételt és a rendkívüli testületi ülést bezárom.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Bertáné Kecskeméti Katalin
jkv. hitelesítő

Harcsás Ferenc
jkv. hitelesítő