

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2013. február hó 14. napján megtartott **testületi üléséről**.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos.

Radó Tibor polgármester– Köszöntök mindenkit a 2013. február 14-én 16 órakor megtartott testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a testület teljes létszámmal jelen van és határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Harcsás Ferenc és Léka János képviselőket javaslom.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

28/2013. (II.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Léka János és Harcsás Ferenc képviselőket jelölte ki.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Nekem volna egy kérésem. Amíg az új választás le nem zajlik, szeretném kérni, hogy a jegyzőkönyv szó szerint legyen írva. SZMSZ szerint lehet kérni.

Radó Tibor polgármester- Aki ezzel a javaslattal kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Szó szerinti jegyzőkönyv készítése

29/2013. (II.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az időközi önkormányzati választás megtartásáig a testületi üléseken elhangzottakat „szó szerinti” jegyzőkönyvbe foglaltatja.

Felelős: jegyző

Határidő: bentiek szerint

Radó Tibor polgármester– Napirendi pontok. Őőő. Írásban kiküldésre került négy napirendi pont. Első: Pitvaros Község Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadása. Második: Vagyongazdálkodásról szóló rendelet megalkotása. Harmadik: Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása. Negyedik: Egyebek. Kérdés, észrevétel?

Harcsás Ferenc képviselő- Igen, ha lehet, nekem volna az egyebekben.

Radó Tibor polgármester- Igen!

Harcsás Ferenc képviselő- Őőő, én már említettem jegyző Úrnak, beszéltem erről az intézményvezető asszonnyal, hogy őőő szeretnének megint megrendezni a Tóth Ferenc Emléktornát, a X. Emléktornát és mivel változtak már, úgyhogy nem az önkormányzat –így mondom- fennha-

tósága alatt van a Sportcsarnok és van lehetőség rá, hogy 6 órát, viszont jegyző Úr úgy emlékszem azt mondta, hogy egy hét. Ugye? És ez milyen, arról nem beszéltünk, hogy milyen díjazása van, mert ugye, hogy Emléktorna, aki részt vesz benne mindenki tudja, miről szól és szeretném majd arról, ha beszélünk, hogy, hogy lehet ezt megoldani. (Az utolsó mondatrész valószínűsített szöveg, mert a diktafonról nem lehet érthetően hallani.)

Radó Tibor polgármester- Igen? Egyéb? János.

Léka János képviselő- Őőhh én is szeretném kérni a őő fölvilágosítást a fabehordással kapcsolatba fuvardíjkérdésekkel valamint a telekvásárlás, a Fudala Antaltól amit megvettünk, azzal, fölvilágosítást szeretnék majd kérni.

Radó Tibor polgármester- Igen!

Anderkó Attila képviselő- Én lakossági kérésre szeretnék tájékoztatást kérni, az elmúlt testületnek az eredményéről. Ezt majd kifejtem akkor.

Radó Tibor polgármester- Jó, most így nem értem tehát...

Anderkó Attila képviselő- Jó, nem baj.

Radó Tibor polgármester- Egyéb kérdés, észrevétel? Napirendi pont javaslat? Amennyiben nincs, aki a módosítással elfogadja a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon most. Köszönöm szépen egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

30/2013. (II.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Pitvaros Község Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadása.
2. Vagyongazdálkodásról szóló rendelet módosítása.
3. Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.
4. Egyebek.

1. Napirendi pont: Pitvaros Község Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadása.

Radó Tibor polgármester- Őőhh, a legutóbbi testületi ülésen szóba került a fogászat üzemeltetése, a doktornővel ma délután sikerült beszélgetnünk és azért ebbe a napirendbe hozom be, hiszen ez a költségvetést érintő dolog. A doktornő egy dologra felhívta a figyelmünket, a 97-es törvényre, mely őőhh értelmében a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti az önkormányzatot –a megbízót-, az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettség alól, így a szakmai minimumfeltételek közé tartozó orvosi műszerek, berendezések pótlásának, javításának, karbantartásának költsége értékhatártól függetlenül teljes egészében az önkormányzatot kellene, hogy terhelje. Ez egy sarkalatos dolog. Őőő, maga a fogászat egy alapellátásba eső orvosi ellátás, kötelező üzemeltetni valamilyen formában; a törvény, sem egyéb jogszabály nem rendelkezik arról, hogy ezt a saját hatáskörben vagy egyéb megoldásba. A doktornő bár írásos kérelmet nem adott, de szóbeli tájékoztatást igen és megkért, hogy ezt tolmácsoljam a képviselőtestület felé, hogy ő továbbiakban is a meglévő üzemeltetési feltételeknek megfelelően szeretné üzemeltetni a fogászatot, tehát ugyanúgy számla ellenében, a bérét és utazási költségét szeretné elszámoltatni. Közalkalmazotti státuszban szeretné tartani tovább az asszisztenciát és, hogy egyéb költségek is az önkormányzatot terheljék. Őőhh igazából ezen át is eshetünk, ha már ennyire belekezdtem. A fogászathoz megközelítőleg havonta olyan 40-50.000 Forint az, amit minimum hozzá kell tennünk az üzemeltetéshez. Ebbe beletartozik minden rezsi, alapanyag vásárlás, műszerjavítás, legalábbis ha nem jön be valami furcsa-

ság, tehát az egy általános érték. Ezt alap esetben négy településnek kellene fizetni, hiszen őők mind a négy településnek van ugyanilyen alapellátási kötelezettség, ezért lesz egy olyan határozati javaslatom, miszerint kérjük fel a szomszédos településeket, melyeken a pitvarosi fogászat az alapellátást végző intézmény, hogy lakosságarányosan járuljanak hozzá az OEP finanszírozás megfelelői összegekhez. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Igen.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Pontosan azért, mert alapellátási kötelezettség gondolom, hogy rendelkeznie kell minden önkormányzatnak hogy, hogyan oldja meg ezt a feladatot és szerintem nem egy olyan összeg, amitől elzárkóznának a többi települések polgármesterei is. Nem tudom bent az ő költségvetésük hogy áll, de erre azt, mivel a lakosságnak egy biztos helyet teremt, szerintem nem fognak ezzel problémázni. (Az utolsó szó valószínűsített szöveg, mert a diktafonról nem lehet érthetően hallani.)

Radó Tibor polgármester- A négy településnek megközelítőleg havonta olyan 40-50.000 Forintos összeget jelent ez, kivéve, ha valami rossz dolog bekövetkezik.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az én számításaim szerint 70.000 Forint, a doktornő bére hiányzik belőle csak abból, ugye?

Radó Tibor polgármester- Nem, ebbe benne van.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- De 9,5 hónapra van benne a bére, tehát 2,5 havi doktornő bér az hiányzik.

Radó Tibor polgármester- Kiszámolta külön a 12 hónapra a bruttó 330.000 Forintot.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Tehát az hiányzik belőle, az a 2,5 hónapra eső. Ha azt elosztom 12-vel, az 70.000 Forint/hó.

Radó Tibor polgármester- 70.000 Forint? Mondjuk én a doktornő számítását vettem alapul.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nem tudom ő miket számolt bele.

Radó Tibor polgármester- Ezenkívül kell megjegyezni, hogy a garantált bérminimum növekvésével az asszisztencia bérköltsége is növekedett, én csak a bruttó összeget tudom, tehát az e feletti járulékot, ha jól tudom, a 27%-ot azt én még nem is számoltam ki mellé. Tehát ez még, ebben az összegben elvileg még benne sincs.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- De benne van, ő neki azzal van a bére számolva.

Radó Tibor polgármester- De én másik kalkulációt mondok, én a doktornő kalkulációját mondom.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Azt nem láttam, nem tudom, jó.

Radó Tibor polgármester- Ez most délután fél 4-kor történt, tehát... pillanat. A fogászatnál mindenféleképpen a jelenlegi működésben mínuszok keletkeznek. Ha ezt osztjuk a négy településre és mind a másik három társtelepülés is őők anyagi felelősséget vállal a fogászat üzemeltetésében, akkor is anyagi vonzata lesz Pitvaros Község Önkormányzatára. Felhívom a képviselőtestület figyelmét, hogy a törvény értelmében forráshiányos költségvetést tervezni nem lehet. Ez azt jelenti, ha 1 Forintos forráshiánnyal tervezzük a költségvetést, onnantól kezdve azt ne nem fogadják el, nem elfogadott költségvetés esetén normatívát sem fizetnek, tehát nulla Forint, az pedig egyértelműen a véget jelenti, tehát onnantól kezdve sehova, se bér, se áram, semmi, tehát ott vége. Ez alól kibúvó nincs, őők nagyon sokan tettek kísérletet erre a TÖOSZ Szövetség által is nagyon firtatták ezt a helyzetet, őők köztük mindenféle politikai oldalról érkező polgármesterek, megoldást még sem a Polgármesterek Tanácsa, sem a kormány nem javasolt. Nyitva hagyom a kérdést, hogy ki milyen irányban indul el, mit szeretnének a fogászattal. De áttérhetünk más részletekre is.

Bartáné Kecskeméti Katalin képviselő- Na most, egyik kérdésem az, hogy a kereset kiegészítés, amely a béreket arra őők minimálbérré kiegészítik ezzel a tavalyi évben úgy volt, hogy külön állami finanszírozásként utólag megkapta az önkormányzat. Ez így van most is? Normatíván felüli, tehát a normatíva

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A bérkompenzációt? Azt majd megkapjuk.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Igen, tehát amikor a béreket tervezzük....

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- De azt hozzá is kell rakni, mert nincs ebbe benne. Tehát megkapjuk és odarakjuk kiadásba, az majd módosított előirányzatba lesz.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ezt azért kérdezem, mert az óvodánál, amikor a béreket terveztük, a kereset kiegészítés is bele lett számolva, ami szerintem akkor....

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- De az nem ugyanaz a kettő. Ezek, amit beterveztünk az a minimálbérre történő kiegészítés, amaz meg a bérkompenzáció. Az más, amit év közben megkapunk.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Őőő én arra gondoltam, lehet, hogy én nem értem a fogalmakat, hogy a 114.000 Forintra meg a 98.000 Forintra történő kiegészítés...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az benne van ebbe. Az így van. De ez nem az, amit év közben kapunk, az más.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Az más. Azt hittem, hogy ez az.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nem.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ez az egyik, a másik dolog, hogy őőő magát nézve a költségvetést itt, ugye 16 milliós hiánnyal van tervezve a költségvetés. Polgármester Úr elmondta, hogy nem lehet őőő költségvetés őőő hiányos, akkor őőő, tehát szeretnénk tudni, hogy mi az, az alapellátási kötelezettség, amit mindenképpen be kell tervezni és akkor arra, tehát most az a feladatunk, hogy ezt a 16 milliót eltüntessük. Jól gondolom?

Radó Tibor polgármester- Így van.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Na most őőő itt van egy olyan dolog, hogy akkor csak a kötelező feladatellátás az, amit elláthat az önkormányzat.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A normatívából igen, csak kötelező, azt le is írták, hogy csak kötelező feladatokra lehet a normatívát felhasználni.

Radó Tibor polgármester- Lényegtelen, mert kevés is, tehát...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Kevés, a kötelezőre is kevés.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Van-e ebbe a költségvetésbe olyan, ami nem kötelező feladatellátás és nagyon sok pénzbe kerül. Melyik az a tétel? Az az igazság, hogy nem volt túl sok idő meg nem volt most korábbi megbeszélés, a költségvetést nem így szoktuk tárgyalni, hogy 15-e előtt 1 nappal, hanem általában munkaértekezlet szokott lenni, átbeszéljük, átveszünk, átnézzük és akkor utána próbáljuk elfogadni. Tudom, nem volt idő, nem lehetett megbeszélteni és ezért most hülyeségeket is fogunk kérdezni. Tehát, őőő mi az, ami kötelező és ennek benne kell lenni az önkormányzat költségvetésében és mi az, ami esetleg kihagyható volna, ami nem kellene.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Na most először is azt mondanám el, hogy mi az, ami még nincs benne és azóta felmerült. 800.000 forint a választásra, a tagdíjak –TŐÖSZ, DAREH, Tűzoltó, Tourinform, a Kistérségi Belső Ellenőrzés- költsége együtt majd 1.498.000 Forint, tehát 17.605.000 Forint lenne így a forráshiány. Hát most a forráshiánynál úgy van a törvényben, hogy egy naptári éven belül likvid hitel felvehető. Azt be lehet állítani abba a sorba, ahova a 16-ot írtam. Ezenkívül van egy olyan forrás, hogy kiegészítő támogatás. Ez régen az ÖNHIKI volt, most nem ÖNHIKI, másnak hívják. Igazából még nem tudjuk, hogy lesz, mint lesz, de ennek van egy sora. A különbözetet oda még be lehet írni, mint államtól igényelt kiegészítő támogatás. Ezt le lehet igényelni az ÖNHIKI-vel azonos időpontokban, aztán, hogy kapunk, nem kapunk, kinek lesz, nem tudom. Kötelező feladatoknál hát én végigvettem a szakfeladatokat, hát amihez kérdőjelet tettem: a konyhánál kérdőjeleztem, de én úgy tudom, hogy ahol főzőkonyha van, az kötelező, tehát ez a kérdőjel, az már nem biztos, hogy kérdőjel. A művelődési Házat tettem még kérdőjelesen, de oda van normatíva -1.700.000 Forint+ - amit a könyvtárra fogunk kapni pótlólag. Én úgy gondolom, hogy a többi az kötelező, mert semmi plusz nincs benne. Láttatok, hogy a civil szervezeteknek nincsen benne semmi, tehát mást nem tudok mondani, ezeket mondanám én kérdőjelesnek.

Radó Tibor polgármester- Vannak még nem kötelező feladat ellátási helyszíneken közalkalmazotti státuszok, hol a bérköltség az önkormányzatot terheli. Ez öt fő. Van egy karbantartó, egy közfoglalkoztatás-felelős, két takarítónő és egy fogászati asszisztens.

Csábi Jánosné képviselő- De hát azt mondd, hogy a fogászat az kötelező.

Radó Tibor polgármester- Nem az asszisztencia kötelező, hanem maga a feladatellátás.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Azt közmunkás nem láthatja el.

Radó Tibor polgármester- Most az volt a kérdés, hogy mi nem kötelező.

Csábi Jánosné képviselő- De hát ez kötelező.

Radó Tibor polgármester- Jó, akkor magyarázzátok, ahogy akarjátok, négy fő.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Őőő, azt akarom kérdezni, hogy a közmunkaprogram, mint szakfeladat, most –én nem tudtam ebbe mélységébe belemenni- mintha valami változás volna. Jelent e itt a költségvetésen belül akármit, most a közmunkaprogramnak a módosulása kiadásba növekedést, csökkenést vagy milyen változást mutat, mert akkor ez is befolyásolja szerintem a költségvetésünket.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Jelenleg nullszaldós a közmunkaprogram, ami be van állítva. Most bevétel-kiadás egyenlő, tehát ez most nullszaldós.

Radó Tibor polgármester- Hétfőn délelőtt volt egy tájékoztató Makón a közfoglalkoztatási programokkal és mintaprogramokkal. Valóban a költségvetés, ahogy el lett készítve és be lett tervezve, ott még nullszaldóval van tervezve. Ez azóta már borult, ugyanis a négy bepályázott mintaprogramunk közül egyetlen egy az, amit változatlanul hagytak, pontosabban még egy kicsit talán jobb is, mint ami eredetileg be lett adva. Ez 33 fő 8 órás közfoglalkoztatás, 12 hónapos szerződés, a mezőgazdasági mintaprogram. Ez a program őőő igazából nem, hogy nullás, hanem plusz, mert 11,7 millió forintot meghaladó értékben őőő biztosít egyéb költséget, bár ezeket le is kell írni utána mert eszközvásárlás, munkaruha, szaporítóanyag és minden ami mezőgazdasághoz kell, tehát el is kell költenünk ezt az összeget. Ezt a költségvetésen azért át kell majd futtatni. Ezenkívül három másik mintaprogramunk van, amit szociális közfoglalkoztatás kategóriába áthelyeztek. Ennek az a hátránya, hogy a 10 hónapos megpályázott időintervallum helyett 5 hónapot biztosít a program és csak 6 órás közfoglalkoztatást finanszíroz 100%-ban. Lehetőség van 8 órában foglalkoztatni az embereket, de a különbözetet, azt teljes mértékben az önkormányzatnak kellene állni. Ezekben a programokban 42 fő álláshelyet nyertünk meg, tehát ezek nyertes pályázatok. Hogyha mind a 42 főnél és a maximumot mondom, akkor 8 órára való felkerekítés esetén ez járulékkal, bérrel és minden egyébbel együtt 5. 034.000 Forintot jelentene az önkormányzatnak további kiadást. Nyilván ezt nem tudjuk állni, ettől függetlenül gondolkoznunk kell rajta. Ezen kívül a hagyományos közfoglalkoztatás vagy régebben közcélúnak nevezett programokon belül további létszámot lehet pályázni, ezt hétfőn közölték és az adatlapokat már le is kellett adni, 45 főt írtunk be az igénylőlapban, de ezt úgy sem szoktuk soha megkapni. Reálisan maximum egy 20-25 fő státuszt tudnának biztosítani szerintem, esetleg költségvetésben, ha tervezzük, akkor úgy kell számolni a 45 fővel és majd utána módosítani, viszont maximum két hónapos foglalkoztatást biztosít ez a program mindenki részére, viszont el lehet osztani az év folyamán, nem kell egyszerre alkalmazni őket, de mindenkit maximum két hónapban. Ez 70%-os támogatású 8 órás közfoglalkoztatás. Ha ezzel a lehetőséggel élünk, akkor mindenféleképpen önerőt kell biztosítani, nem úgy, mint a 6 órás programnál, ahol választható, hogy több órában foglalkoztatunk, avagy sem. Ha élünk a lehetőséggel, akkor 30% bérköltség az önkormányzatot terheli. Ez 45 fő esetén két hónapban 2.589.000 Forint további kiadást jelentene. A közfoglalkoztatási programokban az 5 hónaposokban további támogatást biztosítanak a programok végrehajtásához, méghozzá úgy, hogy a bérköltségből számított 20%-ot lehet leigényelni egyéb költség gyanánt, így, mint például munkaruha, védőfelszerelés, munkaeszköz, egyéb berendezés. Amit pályáztunk az egy belvíz csatornázási program, mely a tavalyi befejezés és véglegesítése; akkor egy program az kátyúzási program a belterületi utaknak a felújítására, tehát itt is úgy kell számolni, hogy a bérköltségnek a 20%-át adják támogatásban, tehát nyilván akkor az eredeti 500 m²-es aszfaltozási cél az biztos, hogy nem teljesülhet, mert nyilván, hogy eleve fele annyi időre adták, meg még abból a bérből is elvontak, tehát

ahhoz kell viszonyítani a költségeket, de pontosan még nem kaptuk meg a táblázatot. Így az összegeket és a m²-eket sem tudjuk pontosan. Körülbelül olyan 200-220 m²-re saccolom azt, amit tudunk teljesíteni, viszont azt kell is teljesíteni. Ezen kívül van a biobrikettálás programja. Ezt a pályázatot teljesen át kell dolgozni, szerencsére külön elbírálás alapján erre lehetőségünk van. Nem brikettáló gépet vásárolnák, hanem konkrétan inkább ilyen rőzsegyűjtési program lenne, tehát nem dolgoznánk fel a nyersanyagot -hanem csak tárolás- és az adagolást kévekö-tözéssel megoldanánk és utána a kazánokba fel tudjuk használni. A két hónapos közfoglalkoztatásra viszont szükségünk van, mert a mintaprogramban dolgozó közfoglalkoztatottak munkáját nem lehet átcsoportosítani egyéb feladatellátásra. Tehát sem idősgondozásra, sem településrendezésre, se arra, hogy a temetőt üzemeltessük, semmi egyéb funkcióban nem lehet őket alkalmazni, folyamatos ellenőrzések vannak –ma például majdnem munkavédelmi ellenőrzést kaptunk, csak szerintem már későn végzett máshol az ellenőr, úgyhogy máskor jön-, de például tegnap a kazánprogramot ellenőrizték, tehát nem lehet átcsoportosítani. Ha azt akarjuk, hogy működjön a településünk, legyen a temetőnél takarítás vagy bárhol bármilyen munka elvégezve, akkor muszály a két hónapos közfoglalkoztatásban is részt vennünk, ami ugye rögtön hozza magával a 30%-os önerő kötelezettségünket. Ennyit a közfoglalkoztatásról.

Harczás Ferenc képviselő- Hogy hozzunk ki nullás költségvetést, ha még most is költségek merülnek fel?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Írunk abba a két sorba, amit mondtam az előbb, aztán, hogy mire megyünk vele, azt nem tudom.

Harczás Ferenc képviselő- Nekem lenne egy észrevételem.

Radó Tibor polgármester- Igen.

Harczás Ferenc képviselő- Hát nekem vesszőparipám a civil szervezetek. Épp ma néztem meg interneten, hogy Makó is –nem akarom Makót Pitvaroshoz hasonlítani-, úgy, mint a legtöbb településen akárhogy is van, fontosnak tartják, hogy a civil szervezetek életben maradjanak. Az is olyan fontos része a településnek, mint bármi. Nem kötelező, igazad van, jogos, nem kötelező. Mindent megszüntetünk? Azt mindenki nagyon jól tudja, hogy meghal. Ha egy épület bezár, megszűnik, vége. Csak ennyi észrevételem van ezzel kapcsolatban.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igazából a normatívákból nem lehet fizetni nem kötelezőt, csak akkor, ha hozzárendel az önkormányzat más forrást, amit ellenőrizni fognak júliusba, hogy valóban az a forrás létezett e.

Radó Tibor polgármester- Jó. Egyéb forrásokat kell bevonni az önkormányzatnak ilyen jellegű kiadásaiba. A közfoglalkoztatási mintaprogramokon keresztül már a tavalyi év során is őőő az volt a célunk, hogy az önfenntartás megeremtésével egyéb forrásokat tudjunk teremteni. Akár civil szervezetek, akár más finanszírozására is. Például a kazánprogramoknál elég sok 100.000 Forintokat, sőt milliós nagyságrendű gázszámlákat tudunk megspórolni, ami átcsoportosítható. A mezőgazdasági programok által rentábilissá válik a konyha üzemeltetése, sőt. Nyilván, hogy azok a források akkor nincsenek lekötve. Jelenleg még ez mindig kevés ahhoz, hogy lefedjük vele a költségvetést. Nyilván átcsoportosítani kell, innen-onnan összeszedni, egyéb lehetőségeket behozni a finanszírozásba, de ebbe nyilván kérem a képviselőtestület véleményét és a segítségét is.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igen, csak először a kötelezőket kell lefedni.

Radó Tibor polgármester- Így van.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Akkor lehet csak, ha a kötelező nullszaldóra fut, akkor mehet pluszba. Ez a 16 millió, bár már most 17 millió az kötelező feladat és azt kell először.

Harczás Ferenc képviselő- Szerintem itt Magyarországon nagyon kevés település, mit tudom én olyan, mint Algyő, csak azért mondom, ahol el is viszi az állam az iparüzési 60%-át, vagy a gépjármű 60%-át, nem biztos, hogy nagyon számít, ott tudnak úgy tervezni esetleg, hogy nullásra. Én nem tudom elképzelni, hogy mindenhol adósságrendezés volt és most megszűnt és kész. Itthon nagyon jól elmondta egy polgármester, hogy 21 százalékot adott, de 33 százalékot elvett.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igen, mert az SZJA-t elvette.

Harczás Ferenc képviselő- Igen, és akkor 12 százalék mínuszt csinált, nem pluszt csinált.

Radó Tibor polgármester- Erre azt tudom mondani, hogy 2011 januárjában a normatíva elvonás az 11 millió Forint volt, abban az évben kaptunk ÖNHIKI-t 22 milliót, tehát akkor valójában 11 millió forint volt az egyéb támogatási forma, még 2005-ben, ha jól emlékszem még 52 millió Forint volt az ÖNHIKI támogatása Pitvarosnak. Relatívan, folyamatosan csökkennek a támogatások, az idei évben az SZJA elvonásnak „köszönhetően” több mint 50 millió Forint elvonás történt Pitvaroson, csak Pitvaroson.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A konyhával kapcsolatosan kérdezném, néztem a tavalyi költségvetést meg az ideit, hogy mondod, hogy rentábilissá válik a konyha, akkor nem túlságosan változott őőő körülbelül ugyanannyi a költségvetése, mint tavaly.

Radó Tibor polgármester- Tervezési szinten igen, ugyanaz, mint tavaly, hiszen a programoknak az eredményét még nem írhatjuk bele a konyhához.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Tehát akkor az várhatóan kevesebb lesz.

Radó Tibor polgármester- Valamivel igen.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Azt mondom, ha rentábilis, akkor nem lesz annyi a kiadás. A másik dolog, kérdésem volna, hogy a város és községgazdálkodás szakfeladaton ez a fűtés és világításkorszerűsítés, ez micsoda?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ez még mindig az, amit tizenakárhány éve csináltak, még mindig kell fizetni.

Radó Tibor polgármester- Az iskolai világítótestek.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Csak az iskola?

Radó Tibor polgármester- Nem.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Minden intézményé.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Mert nálunk nem működik, tehát őőő ha már fizetjük, akkor nincs valami kötelezettsége ennek a....

Radó Tibor polgármester- Három év garancia volt és tíz évig kell fizetni, jól tudom?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Körülbelül.

Radó Tibor polgármester- Az egyik lejárt, a kisebbik az decemberben járt le. Kettő volt.

Léka János képviselő- Őőő még csak annyival lehetne szépíteni itt a bevételeket, hogy nem tudom, hogy mennyi a kintlévőségünk, azokat, hogy tudjuk behajtani és mennyire hathatósan. Tehát mennyi a kintlévősége a falunak és, ha abból be tudunk pár milliót hajtani, akkor már mindjárt kicsit tágabb a...

Radó Tibor polgármester- Pár százezret.

Léka János képviselő- Őőő, arról volt szó, hogy felkeressük az illetékes hatóságot, hogy segítséget kérünk, ezt te is mondtad, hogy beszélsz az adóhatósággal vagy a NAV-val, és megteremtjük a lehetőséget arra, hogy igenis behajtsuk.

Radó Tibor polgármester- Tavaly augusztusban is megkerestem a NAV Csongrád Megyei Ki- rendeltségét ilyen ügyben, akkor egyértelműen azt mondták, hogy külön elbírálás alapján külön kérelem alapján lehet bizonyos összeghatár fölött a NAV-nak a behajtó csoportját felkérni abban, hogy a behajtásban segítsenek, de erősen ajánlották, hogy hagyjuk, mert nem fog működni. Idei év január 01-től viszont már kötelező a NAV-nak részt venni ebben az adósságbehajtásban, viszont a mai napig nem működik fizikálisan ez a rendszer. Az átadott behajtásokat a mai napig nem teszik meg, bár törvényileg kötelező lenne nekik, de hát az egy dolog.

Csábi Jánosné képviselő- Ezen morfondírozok, hogy itt fel vannak írva, hogy milyen dologi kiadások vannak, meg felhalmozás, beruházások, konyhai eszközök, ez muszály?

Radó Tibor polgármester- Muszály. Minden évben betervezzük, de nem költjük el.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Minden évben betervezik, de soha nem vették igénybe, vagy legalábbis nem nagyon.

Radó Tibor polgármester- Nem vehetjük ki, mert ellenőrzés alatt vizsgálják, hogy azokat a meg-lévő, tehát azokat az eszközöket tervezzük e lecserélni és egyetlen egy féleképpen lehet iga-zolni azt, hogy igen szándékába áll az önkormányzatnak, ha költségvetésben van tervezve. Ha ezt nem tesszük meg, akkor azonnali hatállyal rendelkeznek, hogy szabálytalan a működés és sokkal többbe kerül a bírság. Viszont utólag meg nem ellenőrzik, hogy ténylegesen megvettük e.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Meg ezzel a forráshiányunk nem csökken, mert ez fel-halmozás és az egyensúlyban van, tehát ha egy beruházást veszünk ki, akkor a forráshiány azzal nem csökken. Felhalmozási bevételek-kiadások egyenlő, és ez benne van, és igazából ez nem csökkenti a forráshiányt, csak az, ami működési kiadás.

Csábi Jánosné képviselő- A nem lakóingatlanok bérbeadásánál van itt egy nem nagy összeg, csak azt nézem, hogy a Takarékszövetkezet alapdíját is mi fizetjük?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az épület a mienk.

Csábi Jánosné képviselő- De a vízdíj alapdíját is mi fizetjük?

Radó Tibor polgármester- Kiszámlázzuk tudomásom szerint, nem?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nem tudom.

Radó Tibor polgármester- De a költségvetésben jelentkeznie kell kiadásként, a számla a mi ne-vünkre érkezik.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A bevételnél is jelentkeznie kellene akkor.

Radó Tibor polgármester- Bevételi oldalon is elméletileg tervezve van

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nincs. És a Gyógyszertárnak is?

Radó Tibor polgármester- Igen, hát azt is számlázzuk.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Meg a két lakásnak?

Radó Tibor polgármester- Természetesen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Jó, hát akkor azt be kell tervezni, akkor az 90.000 mí-nusz, illetve + áfa, ez mínuszba lejön.

Radó Tibor polgármester- Köszönöm az észrevételt.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Őőő, annyit akartam kérdezni, hogy őőő a Kultúrháznál van a fűtés... nem, hülyeséget beszélek, a 2.300.000 Forint a villamos áramnak a díja éves szinten. Na most, ha lesz az új beruházás, akkor tulajdonképpen az arra van nem, hogy kiváltsa ezt a nagy mennyiségű áramfogyasztást. A másik kérdésem, hogy őőő ebbe benne van a Sportcsarnok világítás is, mert az meg leszámlázásra kerül, tehát ez nem mind kiadás, mert ennek egy részét kifizeti, nem tudom, erre milyen megállapodás van.

Radó Tibor polgármester- Természetesen, ez körülbelül nulla lesz, de tervezési szinten sajnos bele kell venni és maximum észben tarthatjuk, hogy igen, ebből a forrásból még lesz lehetőség csökkenteni, de költségvetés tervezésénél sajnos bele kell írni.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Majd ha a bevétel bejön, beállítjuk.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Én ezt értem.

Csábi Jánosné képviselő- Viszont a csarnok teljesen lejön, mert az mást fogja fizetni.

Radó Tibor polgármester- Hát persze, azt se írtuk be, bocsánat, hát bevétel a csarnok meg az Oroscom részéről is az a bevételi oldalon van az elektromos áram további értékesítése.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Amit KIK fizet abból semmi nincs beírva, mert majd ha bejön a bevétel, berakom. Mert ott a bevételt kell berakni, nem a kiadást lecsökkenteni, mert mi fizetjük ki először.

Radó Tibor polgármester- De a bevétellel a forráshiányunk is csökken.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igen.

Csábi Jánosné képviselő- De almérő van, akkor tervezhető.

Radó Tibor polgármester- Tervezhető, ez így van.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Jó, hát akkor valaki megmondja, hogy mennyi ez és beírom.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Megállapodás van róla.

Radó Tibor polgármester- Óraállások jelentve vannak. Ezt kihagytuk.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Tervezésnél szokott olyan lenni, hogy azt mondjuk, hogy három hónapra ennyit tervezünk, a többi hónapra már nem kell betervezni, azért mondom, mert éves szinten betervezzük a 2.300.000 Forintot, akkor, ha tudjuk, hogy márciusba vagy áprilisba megvalósul egy beruházás, nem hiszem, hogy éves szinten be kell tervezni a 2.300.000 Forintot, lehet, hogy így csökkenne a kiadás.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Én ezt értem, ha megvalósul, majd ha látjuk, hogy ott van és termel, akkor majd levesszük. És ha nem valósul meg?

Csábi Jánosné képviselő- De ez, akkor is kevesebb Erzsike.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Mert akkor itt tulajdonképpen itt, azért komoly összegek jönnek le.

Dénes László képviselő- Ezt most nem lehet megcsinálni, idővel ki fog tisztulni, aztán lehet költségvetést módosítani.

Harczás Ferenc képviselő- Mi csak próbálkozunk.

Radó Tibor polgármester- Ha alultervezel egy költségvetést sokkal nagyobb a baj, minthogyha utólag módosítod és csökkented.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Meg még bejön a pénzmaradvány is beszámolókor. Még a pénzmaradvány is csökkenteni fogja a forráshiányt, csak azt ilyenkor még nem tudjuk, hogy mennyi lesz.

Csábi Jánosné képviselő- Viszont, ami gáz, a villany a víz az biztos.

Radó Tibor polgármester- Igen és ez körülbelül 1 millió Forintos nagyságrendű dolog.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igen?

Radó Tibor polgármester- Annyi biztos van. Ezt kifejeztettük. Sőt ilyen alapon az alsó tagozatos iskolánál nem tudom, hogy mi, hogy lett beírva. Ott is vannak almérők, de ott nem egyszerű, mert valami főmérő a KIK-nél van, van ahol meg fordítva.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A vízdíjat fizeti az önkormányzat, a villanyt pedig a KIK.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ezt úgy lehet beírni, hogy megszámloljuk és egy összegben be lesz állítva bevételnek. És akkor ez lesz egyösszegű bevétel, átvett pénzeszköz a KIK-től.

Csábi Jánosné képviselő- Mindenféléképpen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Így nem kell a kiadáshoz nyúlni, csak a bevételt kell növelni, tehát ki kell számolni egy összegben, hogy ez körülbelül mennyi. Ezt beállítjuk bevételnek.

Radó Tibor polgármester- Még, ami előjön az a közös hivatal, mely hála istennek aránylag jól kap normatívát, és a közös hivatal fenntartásából még –úgy, ahogy közös testületi ülésen is elhangzott-, jól tudom olyan 1,5 millió Forintos összeget kapunk ennek az épületnek az üzemeltetésére és nem csak a rezsire, hanem abból az összegből kell finanszírozni a telefont, a fénymásoló üzemeltetést őrő tinta, papír, egyéb költségeket, viszont ez fedezhető ebből az összegből kényelmesen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ez már bele van kalkulálva.

Radó Tibor polgármester- És ott van még plusz spórolás, hogy elvileg a közfoglalkoztatási programokon keresztül a tüzelőt meg tudjuk oldani és nem kell költségetlni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Pontosan azt akartam kérdezni, hogy a kazánprogram megvalósult az óvodánál, viszont a fűtési költség 710.000 Forint be van tervezve. Itt megint olyan költség van szerintem betervezve, ami...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az óvodánál az más.

Radó Tibor polgármester- Bocsánat, óvodánál ott külön van a bér, és külön van a dologi költség számolva. A normatíva úgy van leosztva, hogy őő igazából több mint amennyit a kazánprogram miatt szükséges, viszont ha nem költjük el azt a pénzt, vissza kell fizetnünk.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ott muszály annyit beterveznünk, amennyit kaptunk dologira, mi odatettük a fűtésre.

Radó Tibor polgármester- Ezért ott pont tűzifával akarunk fűteni és nem hulladékkal és egyéb-bel, hogy ne az óvodaudvarra vagy iskolaudvarra füstöljön a kémény.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Akkor viszont a plusz költségek, amely hozzájárulást igényelt a szomszédos községektől, akkor miből adódott? Működési költségből?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Bérből, mert most külön kapott az óvoda bérre és dologira. Bért is annyit lehet tervezni, de arra nem lett elég, ezért kell a három településnek azt a 903.000 Forintot összerakni, a dologi viszont mindenhol pont annyi amennyit kaptunk, az futja. De ott is muszály annyit betervezni, mert egyébként vissza kellene fizetni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Értem. Másik, még egy dolgot nem értettem az óvodánál, hogy a pitvarosi óvodánál nincs az étkezés betervezve, mint kiadási tétel, Nagyéren meg Csanádalbertin a dologi kiadásoknál az étkeztetés ott van. Mind a két helyen önkormányzati feladat az étkeztetési ellátás, nem értem, hogy ott, tehát ez csak egy ilyen biztos, hogy őő....

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Jogos, teljesen. Mind a kettő vásárolt élelmezés...

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Igen, tudom.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Mert konyhájuk van. Nálunk az étkezési kiadás tulajdonképpen a konyha. Bér, járulék stb... tehát az abba van benne. Amit most kiosztottam, az a pár oldal, ezzel változott a költségvetés. Ha a 2. mellékletet megnézed, látszik, hogy az óvodából ki kellett szednem a Nagyéri meg Alberti étkezést, pont azért, mert önkormányzati feladat, tehát az óvoda le van tisztítva úgymond és áttettem a Nagyéri óvodához meg Alberti étkezéshez. Nagyér kijön az étkezésből, nem kell hozzájárulni, Csanádalbertinek kell és azt az 1 millió Forint körülit, amivel Csanádalberti hozzájárul, azt az önkormányzatnak fizeti és az önkormányzat őő fizeti, tehát az étkeztetés nem úgy van, mint tavaly, hogy benne van az intézményi költségvetésben, hanem külön. És akkor Csanádalberti az önkormányzatnak fizet, és ebből fizet az önkormányzat. Ez volt az egyik változás, hogy a Nagyéri és Csanádalberti óvodai étkezés átment az önkormányzathoz, ez a végét nem változtatja, csak másik intézményhez kellett. A pitvarosi óvodánál nemzetiségi szakfeladatra kivettem a nemzetiségi pótlékot, hogy őő hátha pályázatoknál szükséges, hogy legyen a nemzetiségi szakfeladaton is tervezve, tehát ez sem változtatja, mert ugyanannyi, tehát egyik sorból a másikba. Ez mutatkozik meg itt és az egész, az összes többi, ami ki lett osztva, annak a lényege, hogy, mint kiderült tegnap, hogy mivel januárban mi voltunk a gesztor a körjegyzőségbe, ezért nekünk kell beépíteni a körjegyzőség költségvetését a mienkbe, úgy, mint tavaly. Január 31-el csinálni kell egy zárást, egy hónappal a körjegyzőség mióta megszűnt, egy egy havi zárást és utána kell átadnunk Nagyérnek, mert február 01-től ők a gesztor. Az összes többi változás mind abból fakad, hogy -látszik ott a végén- egy külön sorba be kellett rakni a közös hivatalnak a már elfogadott számait. Ez, ezeket a táblákat érintette. Az eredetibe nem volt benne, mert én azt hittem, hogy Nagyérnek kell beállítani, mert ott van a központ, de mivel januárban még mi voltunk, így nekünk kell. Teljes beszámolót kell csinálni és majd utána átadjuk februárral nekik, akkor innen majd ki kell venni. Március végéig kell megcsinálni ezt a változtatást. Ez nem befolyásol semmit, mert a körjegyzőség úgymond nullszaldós.

Radó Tibor polgármester- Választás.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az is kell bele, olyan 800.000 Forint körül lesz.

Csábi Jánosné képviselő- Én még kérdeznék, itt az önkormányzat igazgatási részénél kell a 700.000 Forint áramdíjra?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Hát őőő, ez azért lett visszatéve, mert ugye úgy volt, hogy az önkormányzatok fizetik az épületek fenntartását. Hát, a tavalyi tény alapján írtam be, amennyi a tavalyi ténybe volt.

Csábi Jánosné képviselő- Nem biztos, hogy ennyi áram elmegy.

Radó Tibor polgármester- De, ennél az épületnél ennyi áram elmegy.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- De nem mindennap van itt mindenki.

Radó Tibor polgármester- A Kossuth 30-nál Pitvaroson 700.000 Forint volt tavaly a villanyszámla. Két számítógéppel kevesebb, de március 01-től jön ki a járás egy géppel. Akkor lesz különbség egy számítógép?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Nem az, csak...

Radó Tibor polgármester- Mi? A műhely és a karbantartás is ezen van. Ugyanezen a településen van a műhely, annak is van áramfogyasztása.

Csábi Jánosné képviselő- Azt kérdezném meg, hogy a piacon ott milyen gázdíj van betervezve?

Radó Tibor polgármester- Az épületet muszály fűteni valamilyen szinten, hogy ne fagyjon be a mellékhelyiség.

Csábi Jánosné képviselő- Ja, a mellékhelyiség.

Radó Tibor polgármester- Azt ugye folyamatosan kell biztosítani, igaz, hogy öt fokra van beállítva, de biztosítani kell.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Igazgatási szakfeladaton van két fő; alapilletménye egy fő 2 órás 10 hónapra meg 6 órás 1 fő.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A 6 órás az a takarítónő, a 2 órásat meg majd polgármester Úr mondja.

Radó Tibor polgármester- Amit mondtam négy főt, van két takarítónő, van egy közfoglalkoztatás szervező és van egy karbantartói álláshely. Keretlétszámban több van, mert keretlétszámban van 6 óra feltöltetlen jelenleg.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Hat óra?

Radó Tibor polgármester- Hat óra. Heti 6 órás foglalkoztatás nincs feltöltve állománnyal, csak keretlétszám. Igazából a legegyszerűbb és leghatékonyabb spórolási lehetőség a bérköltségeknek az elvonása. Ezek a közös hivatal üzemeltetésénél jelentősen megtörtént, mindenki a minimálbért kapja. Mindenki.

Csábi Jánosné képviselő- Szerintem itt is, nem?

Radó Tibor polgármester- Már mint a közalkalmazottaknál? Természetesen.

Csábi Jánosné képviselő- Mindenki a minimálbért kapja.

Radó Tibor polgármester- Jó, de egy minimálbéres 8 órás közalkalmazott közel 1,6 millió Forintba kerül évente. És nem számoltuk még a balesetvédelmi oktatást mikor szükséges, munkaruha, védőruha, eszköz –mondjuk eszközök vannak, tehát ott nincs gond, hála Istennek az elmúlt pár évben nagyon sok pályázatot nyertünk és eszközökkel el vagyunk látva, kisgépekkel és mindennel, tehát ilyen költségünk biztos, hogy nem lesz-. Gumiabroncsot kell venni az hiszem az egyik járműre.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Nem kell.

Csábi Jánosné képviselő- Ha mindegyiknek benne kell maradni, akkor honnan lehet csökkenteni?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Még nincs is benne sok minden.

Csábi Jánosné képviselő- Benne kell, hogy maradjon az is.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Benne kell lennie annak is nem, hogy még csökkent-sünk is, nem tudom.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Én szerintem bele kell írni a kilencedik oldalon a táblázatba, és ennyi.

Radó Tibor polgármester- Ami még nincs benne, amit Feri is mondott, a civil szervezetek támogatása, beszéltünk a közfoglalkoztatásról és annak esetleges költségeiről, felsoroltam egy 7,5 millió Forintos összeget, mint maximálisan hozzájárulható összeget; maximális, tehát nem kötelező. Illetve a fogászat volt, de az azt hiszem be lett tervezve.

Csábi Jánosné képviselő- Igen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A fogászat be van tervezve, csak a 2,5 hónap bér nincs.

Radó Tibor polgármester- Azt bele kell.

Csábi Jánosné képviselő- Igen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Akkor viszont pluszba lesz és akkor meg a négy településnek kell...

Csábi Jánosné képviselő- De hát ezt a múlt testületi ülésen is mondtuk, hogy meg kell keresni...

Radó Tibor polgármester- Hogy tárgyaljunk.

Csábi Jánosné képviselő- Hogy a négy település fizessen.

Radó Tibor polgármester- Igen, viszont én kérem a képviselőtestületet, hogy határozat formájában tudjam ezt megtenni tehát, hogy testületi felkérés legyen minden testület felé, mert nem polgármesteri hatáskör.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Volt róla döntés.

Radó Tibor polgármester- Nem volt róla határozatunk.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Határozat lehet nem volt valóban.

Radó Tibor polgármester- Ezért kérem, hogy legyen határozat.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Akkor felkérjük a polgármester Urat, hogy tegye meg a lépéseket a szomszédos községek polgármesterei felé, hogy a fogászati kötelező feladatellátáshoz lakosságarányosan járuljanak hozzá.

Radó Tibor polgármester- Annyi különbséggel, annyi módosítást kérnék, hogy a képviselőtestületek felé, hiszen a döntés nem a polgármestereké, hanem a testületeké. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Fogászat fenntartásához települési hozzájárulás

31/2013. (II.14)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felkéri Nagyér, Csanádalberti és Ambrózfalva képviselőtestületeit, hogy a Pitvaroshoz tartozó fogászati körzet MEP finanszírozással nem fedezett részéhez lakosságarányosan járuljanak hozzá. A települések részére a hozzájárulás összegszerűségéről a pénzügyi csoport kimutatást küld.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

Értesül: érintett települések képviselőtestületei

pénzügyi csoport

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ez 850.000 forint, ha jól számoltam.

Radó Tibor polgármester- Annyi biztos.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Mert ugye 3.960.000 Forintnak kellene lennie a doktornő bérének és 3.111.000 Forint van beállítva, tehát ha ezt levonom, akkor 849.000, tehát 850.000 Forint kell.

Harcsás Ferenc képviselő- Erre a 2,5 hónapra számoltál a nettóra is, ami jön?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Hát én azt, amit a MEP-től kapunk, azt állítottam be. Most ennyi híja volt. A MEP-es pénz mindig becsült pénz. Ez a teljesítménytől függ, lehet, hogy több lesz vagy kevesebb, de úgy körülbelül ennyit kalkuláltam, elég jól el szoktam találni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Doktornő mondta, hogy változott a MEP-es pénznek a szorzója.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igen, mindig teszek rá a tavalyira. Sosem a tavalyit szoktam, valamennyivel feljebb teszem.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Jó, jó.

Radó Tibor polgármester- A garantált bérminimum változását lekövette a fogászatnál?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Évánál?

Radó Tibor polgármester- Igen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Persze. Mindenhol az a bér van, amennyi, 114.000 Forint + a pótlék, az külön van.

Radó Tibor polgármester- Akkor jó, így jó.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Megint a fűtés az óvodánál, a 710.000 Forintos fűtési költséget nem csökkentheti a kazánprogram?

Radó Tibor polgármester- Csökkenthetné, de akkor vissza kell fizetnünk pénzt.

Csábi Jánosné képviselő- Pályázat, meg a normatívát oda kell tenni.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A normatívát el kell költeni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ja, igen.

Harcsás Ferenc képviselő- Civil szervezetek, én szeretném, ha benne volna.

Radó Tibor polgármester- Igazából írásos kérelem alapján két támogatási kérelem van civil szervezetek részre, pontosabban az egyik nem is civil szervezet. A Diákönkormányzatnak volt 30.000 Forintos igénybejelentése, amit ugye decemberben elnapoltunk a költségvetés tervezéséig, a másik a pitvarosi Sportkör 600.000 Forintos támogatási kérelme.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Mi a jelentősége, ha már ennyi a hiány, hogyha azt hozátesszük, akkor mi van?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A civil szervezetekkel? Júliusban jönnek ellenőrizni, csak akkor lehet, ha a kötelező feladat el van látva és azon felül talál az önkormányzat forrást.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A szomszédos önkormányzatok hogyan tudták megoldani?

Radó Tibor polgármester- Mindenki forráshiánnyal számol.

Harcsás Ferenc képviselő- Csanádpalotán is adnak, Ambrózfalván is adnak, Makón is megpróbálnak.

Anderkó Attila képviselő- Ambrózfalva nem ad.

Harcsás Ferenc képviselő- Most fog adni, azt mondta Perleczkiné.

Anderkó Attila képviselő- Jó, idáig nem adott.

Harczás Ferenc képviselő- Idáig nem adott a Mitykó, de mi ne hasonlítsuk magunkat sehova, én azt mondom.

Radó Tibor polgármester- Én nekem még továbbra is sarkalatos. Pályázat?

Harczás Ferenc képviselő- Pályázok, de az olyan, mint a kutya vacsorája. Akármilyen civil szervezet, nem játék, ha elindulunk, ott fizetni kell. Nem mondhatom, hogy sorry, bocsánat.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Én elmondtam, hogy mit lehet jegyzőkönyvbe, tehát ha megszavazzák, én beállítom, de én elmondtam, hogy mi van leírva.

Dénes László képviselő- Azt mondtad, két lehetőség van. A likvid hitel, a másik pedig a kiegészítő támogatás. A likvid hitelt azt vissza kell fizetnünk.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Naptári éven belül.

Dénes László képviselő- Célszerűbb a 17 millió Forintot beírni a kiegészítő támogatáshoz. Arra tudunk pályázni. Ha likvidhitelre tesszük, az mínuszként fog jelentkezni év végén is. Én javaslom, hogy kiegészítő támogatásra tegyük és nyilván, hogy most jó pár dolog előjött, de ezeket szerintem most hagyjuk és majd év közben átcsoportosítjuk olyan helyekre, ahol szükség van rá vagy ahova átcsoportosítható lesz egyáltalán.

Radó Tibor polgármester- Én is azt vallo, és jól mondja Laci, hogy érdemes betervezni és év közbeni módosítással, sokkal előrébb kerülünk, őőő minthogy most kihagyjuk, mert év közben betervezni a legnehezebb. Ezen kívül szóba került és nagyon örülök ennek a mondatnak meg, hogy nem nekem kellett mondani, így talán van esélye is. Ugye 700.000 Forint van betervezve villamos energia költségre az önkormányzat épületében, tehát Kossuth 30. alatt. Idén is van napelemes pályázat, 85%-os bruttó támogatási intenzitással. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy olyan feltétellel pályázunk, hogy amennyiben megnyerjük a pályázatot, be kellene adni egy önerő pályázatot, melynél van esély arra, hogy akár 100%-os önerő pályázaton is sikerrel pályázzunk és abban az esetben nincs önerője a pályázatnak. Ha mégsem nyer az önerő pályázat, még mindig vissza lehet adni a támogatást következmény nélkül. Ezért javaslom, hogy készítsük elő és adjuk be ezt a pályázatot. Szívem szerint meghagynám ezt választások utánra, hogy ne most kelljen a költségvetés tervezésekor ilyenén gondolkoznunk, viszont be fog zárulni addigra ez a pályázati lehetőség.

Csábi Jánosné képviselő- Hova készülne ez?

Radó Tibor polgármester- Erre az épületre, tehát ide a Kossuth 30.-ra a melléképület teljes mértékben déli oldalú tetőszerkezet, nagyon egyszerűen megoldható. Nincs külön költsége.

Csábi Jánosné képviselő- De hát a pályázatírásnak van költsége.

Radó Tibor polgármester- Betervezhető.

Csábi Jánosné képviselő- Akkor még azt kérdezem, ami a Sportcsarnok tetején lesz, az is ilyen napelemes pályázat. Annak az önerője hogy lesz megoldva?

Radó Tibor polgármester- Önerőpályázatra már döntést hozott a képviselőtestület és...

Csábi Jánosné képviselő- Mert ott volt valami az Oroscommal kapcsolatban is.

Radó Tibor polgármester- Önerőpályázaton szeretném azt a pénzt az államtól megkapni nyilván, hiszen sokkal egyszerűbb lenne az önkormányzatnak. Most egy külön megállapodás kötni? Az órát vissza kellett írni a napelemes pályázat miatt az önkormányzat nevére –ez még folyamatban van a szolgáltató részéről-, ezért az a megállapodás nem teljesülhet. Van még lehetőség tárgyalni róla, de ne ez legyen az elsődleges.

Csábi Jánosné képviselő- És hogyha nem nyerjük meg?

Radó Tibor polgármester- Akkor még mindig tárgyalhatunk az Oroscommal vagy visszaadhatjuk a pályázatot.

Csábi Jánosné képviselő- De akkor addig nem lehet hozzáfogni a beruházásnak...

Radó Tibor polgármester- Ez három héten belül eldő.

Csábi Jánosné képviselő- Amíg ez az önerőpályázat el nem dől.

Radó Tibor polgármester- De az három héten belül eldől.

Anderkó Attila képviselő- Az villamos energiát termelne?

Radó Tibor polgármester- Ugyanúgy villamos energiát.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ilyen beruházás, amit most elmondtál, hogy ide az önkormányzatra lehet őő az önkormányzatnak tulajdona maradt például az iskolaépülete, igaz?

Radó Tibor polgármester- Igen tulajdona maradt, viszont a villanyórának az előfizetője nem az önkormányzat most már, hanem a Klebersberg. A fizető státusznak is önkormányzatnak kell lennie. A másik, az iskola épülete nem alkalmas déli oldalú tetőszerkezettel napelemes pályázatra. Így is be van hajolva a főépületnek a déli oldalú tetőszerkezete.

Csábi Jánosné képviselő- Nem rég lett lecserélve a cserép.

Radó Tibor polgármester- Hát, a torony alatt nézd meg, hogy milyen.

Anderkó Attila képviselő- A faszerkezettel van a baj inkább, nem a cseréppel.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Hát igen, nem volt alkalmas a kazánprogramra sem meg erre sem.

Radó Tibor polgármester- Pályáztunk a kazánprogramra, nem kaptuk meg.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Tudom. Azért mondom, mert úgy tudom, hogy van erre is lehetőség, mivel a tulajdonos maradt az önkormányzat. Pályázatokkal megállapodást lehet kötni a Klebersberggel, az intézményfenntartóval, hogy közös pályázatot nyújtanak be, mert az épület az önkormányzat tulajdonában van. Tehát ilyenre is lehet gondolni a későbbiekben. Természetes, hogy elsődlegesen ez az épület az első és utána majd az, csak ha esetleg van ilyen, nem kellene elfelejteni azt sem.

Radó Tibor polgármester- Természetesen nincs elfelejtve, eddig is szinte minden pályázat érintette az iskolát az elmúlt két évben, tehát nem hagyjuk ki az iskolaépületét, egyet viszont technológiailag el kell mondanom, hogy ennél az épületnél a villamos energia bekötése 2011 augusztusában befejezve fel lett újítva, mégpedig nem az önkormányzat pénzéből, hanem egy vállalkozónak a támogatásából, hiszen vállalkozási szerződés keretében az épület végében található élelmiszerboltnak a költségére lett felújítva a betáprendszerünk. Ugyanez az iskolában nem igaz. Azt önerőből kellene finanszíroznia az önkormányzatnak. Erre azért gondolni kell.

Anderkó Attila képviselő- Ha most ott is villamos energiát tudunk termelni, az is jó lenne.

Radó Tibor polgármester- Persze, de inkább második ütemnek javaslom.

Anderkó Attila képviselő- Jó, hát biztos.

Dénes László képviselő- Eléggé eltértünk most már a költségvetéstől. Sarkalatos része a költségvetésnek a közfoglalkoztatás. Azt javaslom, próbáljunk meg inkább erre az irányban továbblépni, mert ez inkább érinti a költségvetést.

Radó Tibor polgármester- Ezt akartam továbbmondani és köszönöm szépen. Én úgy érzem, hogy az önkormányzatnak sokkal nagyobb feladata a lakosságnak a megélhetését biztosítani vagy elősegíteni, mint az, hogy most mit csinálunk kultúrában, sportban és egyéb dolgokban. Amíg nincs megélhetése az embereknek, nem tudunk miről beszélni. Sajnos odáig jutott Magyarország és főleg a Makói Kistérség, hogy a közfoglalkoztatás az egy nagyon fontos megélhetési forma. Jelenleg 132 ember van Pitvaroson őő lakcímkártyával, aki közfoglalkoztatásra behívható. Tehát 9%-a a lakosságnak. Ez jelentős mennyiség, sajnálatos módon a mezőgazdasági program -bár háromszor nagyobb, mint a tavalyi évben- őő Makó Kistérségben egyik legnagyobb pályázat, amit megnyertünk ilyen szintű -ez köszönet Czödör Attilának- őő ezen belül 33 embernek tudunk biztosítani megélhetést és munkát. A további közel 100 embernek hogyan? Vannak nyertes pályázataink, tudnánk őket foglalkoztatni, hiszen jelenleg már van 75 főre nyertes közfoglalkoztatási pályázatunk, de sajnos nem fognak tudni megélni abból, hiszen 6 órás bérért nem biztos, hogy el fognak jönni. Én javaslom, hogy valamennyi önerőt vagy bármilyen forrást próbáljunk felsorakoztatni. Nagyon sokszor elhangzott már szinte minden második testületi ülésen vagy minden olyan fórumon, ahol esetleg nagyobb lakosságszám van jelen,

hogymi lesz a közútjainkkal? Végre itt van egy pályázat, ahol bár nem is túl sokat, de mégis valamennyit tudnánk felújítani, karbantartani a közútjainkat, ami egyébként kötelező feladat, ha jól tudom és normatíva is van rá, nem is kevés ahogynéztem.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- 1 millió Forint körül.

Radó Tibor polgármester- Én úgy érzem, hogy kötelezettségünk és erkölcsi köteleességünk gondoskodni a lakosságról és valahonnan forrást találni arra, hogy közfoglalkoztatáshoz még saját forrást hozzá téve biztosabb megélhetést tudjunk biztosítani az embereknek. Ez nem azt jelenti, hogy a 49.000 Forintos közfoglalkoztatási minimálbér felett fizessünk. Nem, nem ez a cél. Céлом az, hogy ne 6 órában, hanem 7 esetleg 8 órában tudjunk foglalkoztatni. Hiszen ezekben a programokban főleg férfiak dolgozhatnak, nőket aszfaltozni, biobrikettálni vagy nádat vágni esetleg 100 kilós betoncsöveket cipelni, nem lehet odavezényelni. Tilos. Nem erkölcsileg nem lehet, hanem tilos. És ez egy nagyon sarkalatos pontja a költségvetésnek, ahogy Laci is mondja illetve magának a település életének.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Szerintem itt nem az a legnagyobb probléma –amit mondtál, hogy nem fognak ezért eljönni, szerintem a 6 óra is, hogyha megélhetési probléma van, akkor mindenképpen eljön őő látva itt közalkalmazott is a 6 órában is vállalja a munkát, mert szüksége van a munkára, inkább az, hogy a programokat nem tudjuk megvalósítani ennyi időre. Tehát szerintem itt a probléma, nem pedig abból, hogy nem fogja elvállalni, mert ha nincs más munkalehetősége és itt ez a legnagyobb probléma, hogy nincs más munkalehetőség, akkor őő mindent megragad az ember azért, hogy legyen valamilyen formában bevétele. Az már más kérdés, hogy ez borzasztó kevés pénz, iszonyatos kevés, de nem az emberek akarátán múlik ez, hanem a mi teljesítőképességünkön, hogy mit tudunk betervezni. Őő az, hogy most kultúrára nem kell, a sportra ne adjunk amikor nincs, ez, ez nagyon jó szlogen meg nagyon jól hangzik...

Radó Tibor polgármester- Nem, nem ezt mondtam.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- De, hogy most elsődleges az emberek foglalkoztatása. Teljesen egyetértek. Az már más kérdés, hogy Erzsike meg elmondta, hogy 17 milliós most már csökkent esetleg 1 millióval, 16 milliós még mindig a költségvetésünk és nem tudom, hogy mi a következménye annak, hogyha mi most odatesszük –ahogy te ajánlottad- a durván 7 millió Forintot. Ha ezt mi odatesszük, akkor 23-24 millió Forintról van szó, mi van akkor, ha ezt a testület megszavazza? A törvény ellen fog szavazni? Tehát törvényellenesen fog cselekedni vagy pedig ezt majd megengedi a törvény, hogy mi itt felnyújthassuk a kezünket és azt mondjuk, hogy mi ehhez igenis adjuk a szavazatunkat? Tehát ebbe ez is benne van, hogy oké, mindent nagyon megértünk, csak őő ha felnyújtom a kezem, akkor annak mi a következménye?

Radó Tibor polgármester- Ha költségvetést forráshiánnyal fogadna el a testület, azzal igazából nem törvényteleniséget követ el, csak onnantól kezdve a költségvetés nem elfogadottnak minősül. Tehát olyan, mintha meg se szavaztuk volna és nem lesz normatíva, tehát ezt nem lehet. Úgy kell elfogadni a költségvetést, hogy a mondat vége úgy legyen vége: forráshiány 0 Forint. Erre egyetlen egy megoldást tudok javasolni, amit ma tudtunk meg ugye –délben körülbelül-, hogy a 9. melléklet 17. sorába külön támogatási forrásként feltüntetett összeget írunk be. Ez igazából az ÖNHIKI-nek megfelelő támogatás. Én bízok benne, hogy az egyre erősebb TÖOSZ tagság, ki fogja ezt harcolni, hiszen főleg olyan országgyűlési képviselők és polgármesterek egyben a tagjaik és lobbizók, akik saját településük érdekében is megpróbálják ezeket a szabályokat az országos költségvetésben érvényesíteni, tehát ebből települést üzemeltetni nem lehet. Fizikai képtelenség, olyan települések, akik 20 éven keresztül nem terveztek forráshiányt és mindig tudtak valahova tartalékolni, rengeteg pályázatot nyertek, olyat, ami nem megtérülő beruházás és önerőt igényel, jelenleg forráshiánnyal tudnak csak tervezni, avagy ilyen megoldással, mint mi. Tehát ők sem kapják meg azt a finanszírozást, önekik sincs már meg az a tartalékuk, ami kell. Ma Óföldaék polgármestere mondta, hogy ők minden évben tudtak félretenni pénzt, mert vannak egyéb bevételi forrásaik, idén csak januárban 1 millió Forinttal csökkent a vagyonuk. Felélés folyik, tehát felélik a tartalékaikat, mert másként nem tudják finanszírozni a dolgokat.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Ez a 16 millió Forint, ez olyan szempontból reális, hogy a két szomszédos településnél is 3 és 4 millió Forint között van a forráshiány összege, tehát ha most a lakosságszám arányát nézzük, akkor viszonylag reális. Ha az ellátott feladatokat nézzük, akkor meg bőven reális, mert ugye gyakorlatilag itt annak idején a központi szerep miatt kicsit több kiadás volt erre, arra, amarra, tehát szerintem ez reális. Aztán, hogy majd ezt ki, hogy nézi, mikor bekerülnek a költségvetések, ezt nem lehet tudni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Kérdezném, hogy mit javasolsz akkor, mit tervezzünk be? Mi legyen az a plusz összeg, amellyel akár a közmunkaprogram, akár ezek a pályázati programok megvalósulását normálissá lehet tenni, és ha betervezzük, ezzel az önkormányzatunk nem kerül olyan helyzetbe, hogy esetleg olyat követ el, amit nem lehet. Mennyi az-az összeg?

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Én a közmunkaprogramot kicsit neccesebbnek látom. Tudniillik, hogy az állambácsi azt mondta, ilyen munkaprogramokat csinál és ezt így finanszírozza. Neccesnek tartom, hogy az önkormányzat kiegészíti, ez valóban olyan, ha van miből, persze ki kell egészíteni. Én nem akarok semmi jónak az elrontója lenni, ezt egy kicsit neccesnek látom ezt a pénzt.

Radó Tibor polgármester- Az én javaslatom a következő, ugye két közfoglalkoztatási programról van szó...

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Nem törvénytelen, bocs.

Radó Tibor polgármester- Nem.

Csábi Jánosné képviselő- Nem.

Radó Tibor polgármester- 45 fővel jeleztük a Munkaügyi Központ felé, hogy a hosszú közfoglalkoztatási pályázaton részt vennénk öő ugyanis idéntől, nem is olyan hosszú, két hónapos szerződést lehet biztosítani, itt biztos, hogy 30% önerő van. Biztosan nem kapjuk meg a 45 fős kvótát, régebben is általában úgy volt, hogy a 45-50%-át biztosítják a megpályázottnak, tehát olyan huszon valahány fő valójában. Annak a 30%-a, ha 20 főre számoljuk; 1,2 millió Forint, de mivel, hogy két hónapos foglalkoztatásról beszélünk, öő ezeket az embereket ugye nem most kell behívni egyszerre, hanem folyamatosan az év folyamán és egymást váltva. Igazából a tervet is úgy készítettük el, hogy augusztus és szeptember hónapokban legyen a csúcs a foglalkoztatásnak, hiszen akkor van a legtöbb munkánk. Akkor a betakarítás elkezdődik, ott megvan a munka, de már figyelni kell arra, hogy kellő tüzelőanyagunk legyen tárolva, hiszen van két 50Kw-os vegyes tüzelésű bálás kazánunk, tehát akkor kell a legtöbb ember. Addigra úgy érzem, hogy kialakul a közfoglalkoztatási rendszer, mert ezt az emberek Magyarországon nem fogják ennyiben hagyni, nem hagyhatják ennyiben. Kénytelen lesz a kormány plusz forrásokat biztosítani a közfoglalkoztatásokra. Addig viszont valahogy el kell kezdenünk, mert ha nem kezdjük el, akkor rögtön bebukik a program.

Dénes László képviselő- Az lehet megoldás, hogy 8 órában hamarabb ledolgozzák, de az maradjon 6 órában egyenlőre, mert annyi pénzt nem tudunk hozzátenni majd, hiába tesszük be abba sorba, azt úgy is ki fogják húzni a támogatásból, mert az fogják mondani, hogy ez kettős finanszírozású.

Radó Tibor polgármester- Szabályos.

Dénes László képviselő- Szabályos, csak nem véletlen, hogy az állam sem akarja az egészet finanszírozni. Látni fogják, hogy kettős finanszírozású, nem fogunk kapni rá semmi plusz pénzt. Megnézik a 17 millió Forintot, de le fogják vonni belőle a pályázati összeget.

Radó Tibor polgármester- Igen, igazad van. Viszont a két hónapos foglalkoztatásnál 70% a támogatás, arról mindenféleképpen döntenünk kell. Egyáltalán indulunk ezekben a programokban? Lehetőségünk még megvan.

Anderkó Attila képviselő- Ez 8 órás?

Radó Tibor polgármester- Igen, 8 órások, külön kérelem alapján esetleg egy-kettő lehet 6 órás, de most mi csökkentsünk? Örülünk, hogy tudunk munkát adni.

Anderkó Attila képviselő- Húsz főnél mennyi lenne ez körülbelül?

Radó Tibor polgármester- Húsz főnél 1 millió- 1.100 ezer Forint.

Dénes László képviselő- Nem tudunk többet. Szerintem most menjen 2, 3, 4, 5 fővel, és amikor szezon van, menjen a többi munkás.

Radó Tibor polgármester- Szeretném egy határozatot arról, hogy a képviselőtestület támogatja, hogy a közcélú foglalkoztatás keretén belül a 30% önerőt vállalja az önkormányzat maximum 20 fő erejéig.

Csábi Jánosné képviselő- Ez pályázat?

Radó Tibor polgármester- Ez pályázat.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Pályázat a feladatok ellátására a faluban.

Radó Tibor polgármester- Eleve takarítanunk kell a Sportcsarnokot, oda is kell ember.

Dénes László képviselő- Benne van ebben a fűnyírás is?

Radó Tibor polgármester- Persze, minden benne van. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: 20 fő közcélú foglalkoztatott munkabérére 30% önerő vállalása

32/2013. (II.14)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete vállalja, hogy a közcélú foglalkoztatottak esetében maximum 20 fő erejéig vállalja a 30%-os önerő megfizetését, és ezt az összeget a 2013. évi költségvetésébe betervezi.

Felelős: polgármester

Határidő: bentiek szerint

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ezt most kellene beállítani vagy most pályázunk? Mert most nullszaldós a közfoglalkoztatás a költségvetésben.

Radó Tibor polgármester- Mi legyen ezzel?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Csak be kell állítani.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Akkor ezzel meg kell növelni a forráshányt.

Radó Tibor polgármester- Akkor be kell tervezni, viszont akkor az 5 hónapos foglalkoztatásnál maradjunk a 6 órában. Erről nem is kell határozatot, hiszen...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az 100%-os?

Radó Tibor polgármester- Az 100%-os.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Tehát, akkor csak ez a plusz.

Radó Tibor polgármester- Ezenkívül meg kell említeni, szerződési kötelezettségünk van, a tavalyi évről nem történt kifizetés őőő a közművelődési szerződésünk alapján, ott elmaradásunk van, ami kötelezettség. Ha jól emlékszem 1.300.000 Forintot biztosítottunk összesen tavaly a közművelődésre.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igen, tavaly annyit.

Radó Tibor polgármester- És még a 2011-ben vállalt kamatterhekről még nem is beszéltünk, arra egy fillért nem adtunk még; arra van testületi döntés, határozat, szerződés OTP-vel. Kikerülhetetlen dolog, de hogy hova rakjuk, kérem a javaslatokat. Én sem látom a helyét. És akkor itt van még a civil szervezetek és a fogászat.

Csábi Jánosné képviselő- A fogászatot már lezártuk.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Akkor megemeljem az előirányzatot?

Radó Tibor polgármester- Igen. Akkor be kell írni a mi részünket.

Radvány Lajosné pénzügyi főtanácsos- A többiekét nem tudom, mert elfogadták a költségvetéseket, ott viszont nem volt betervezve.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Szerintem emeld meg mi részünket és ők majd átadják.

Radó Tibor polgármester- Akkor viszont a civil szervezetek és a közművelődési szerződésünk még mindig nyitott kérdés.

Dénes László képviselő- Számolgattuk egy- két helyen, hogy fűtésre és világításra jön be majd pénz. Szerintem most a civil szervezeteket hagyjuk ki és majd az első módosításnál látjuk, hogy ezek a pénzek, hogy jönnek be, hogyan valósul meg a beruházás és az mennyi plusz hasznot hoz majd nekünk, akkor tudunk majd átcsoportosítani. Ugye ez nem kötelező feladat. Ha meg-növeljük a mínuszt, majd megint az lesz, mikor elkezdik vizsgálni a kötelező és nem kötelező feladatokat, ki fogják húzni a nem kötelező feladatokat.

Radó Tibor polgármester- Előbb azt beszéltük, hogy mivel tervezhető költség, ami a Klebersberg-től jön, ezért azt bevételi oldalon betervezzük.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az forráshiányt fog csökkenteni.

Radó Tibor polgármester- Így van, de akkor már nem tervezhetünk arra a pénzre mást.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Arra nem.

Csábi Jánosné képviselő- Félév táján úgyis lesz költségvetés módosítás...

Radó Tibor polgármester- Hamarabb.

Csábi Jánosné képviselő- Az energiaköltségeket is addigra már látni fogjuk, látni fogjuk, hogy mi az, ami elment.

Dénes László képviselő- Nyilván a Harcsás Feri azt fogja most mondani, hogy a nevezési díjat március 01-ig be kell fizetnie.

Harcsás Ferenc képviselő- Nagyobb gondom, hogy a tavalyi 150.000 Forint, ami az én saját pénzem, amit a családomtól elvettem, az áll benne. Csak ennyi. Nekem ez nem gond, mert szeretem, lételemem, de ha ez sincs, az sincs, emez sincs? Teljes mértékben igaza van polgármester Úrnak, mert az embereknek a léte meg minden, de hát akkor tulajdonképpen, és ez a szomorú, hogy az önkormányzat gazdálkodó szervből munkáltató válik? Ez a nevetséges, mert igazság szerintem nem erről kellene szólnia.

Radó Tibor polgármester- Így van.

Harcsás Ferenc képviselő- Nem erről kellene szólnia, de ilyen világot élünk. Nem csinálhatom azt, hogy majd májusban szólok, hogy gyerekek, csak beszállunk.

Radó Tibor polgármester- Én a két javaslat közötti megoldást javaslok. Az egyik, hogy ne egy egyszerű pénzeszközt állapítsunk meg a civil szervezet támogatására, hanem határozzunk arról, hogy a nevezési díjat....

Harcsás Ferenc képviselő- Az utazási költség a sok, ezzel a 450 Forint üzemanyaggal örület.

Anderkó Attila képviselő- Átmeneti megoldásnak nem lehetne azt megcsinálni, mert van olyan település, ahol a focisták egy hónapra 1.500 Forinttal beszállnak. Most ez csak egy ötlet.

Harcsás Ferenc képviselő- Ismered, hogy kik fociznak. Szerinted?

Anderkó Attila képviselő- Tisztában vagyok vele, de valami megoldást most találni kellene.

Harcsás Ferenc képviselő- Nekem a sport az mindig szívügyem volt, de ha nem hát nem, én megértem. Csak akkor, kész, jó, ennyi. Te eljársz, ott szoktál lenni. Szerinted 1.500 Forintot fizetnének? Jól van, hagyjuk ezt.

Anderkó Attila képviselő- Hát jól van, hagyjuk, csak egy ötlet volt.

Harcsás Ferenc képviselő- Ha más mondja, mondjuk Kati, az más, mert ő nem ismeri a sráco-kat. Te ismered.

Anderkó Attila képviselő- De nem biztos, hogy nem vállalnák be.

Harcsás Ferenc képviselő- Én nem vagyok pénzbeszedő, hagyjuk ezt. Legalább azt kapjam vissza, mit befektettem.

Radó Tibor polgármester- Most esik le, hogy a napelemes pályázat, ami a Sportcsarnok tetejére van, annak az önereje be van tervezve most a költségvetésbe. Erre most nyújtunk be egy önerőpályázatot.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Azt megszavaztuk.

Radó Tibor polgármester- Az meg van szavazva, persze. Ott még 7 millió Forinttal előrébb lehetünk.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az felhalmozási pénz, azt működésre nem állíthatjuk be, csak egyéb önerőkre majd.

Radó Tibor polgármester- Azt fel lehet használni közfoglalkoztatásnál a bérre?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Bérre nem, és működésre sem fordíthatjuk.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Elnézést kérünk, de fél 6 van, nekünk mennünk kell.

Radó Tibor polgármester- Akkor lennénk előrébb, ha azt az összeget fordíthatnánk másra is.

(Bertáné Kecskeméti Katalin és Csábi Jánosné képviselő elment)

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Be van terjesztve a költségvetés 15-ig, az a lényeg.

Anderkó Attila képviselő- Akkor jó, rendben van.

Radó Tibor polgármester- Egy három perc szünetet rendelnék el.

S Z Ü N E T

Radó Tibor polgármester- Folytatnánk a testületi ülést. Köszönöm. Jegyző Úr felhívta a figyelmet arra, hogy határozattal el kell fogadni az Alapszolgáltatási Központ és a Makói Kistérség költségvetését. Aki ezekkel egyetért, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Az Alapszolgáltatási Központ 2013. évi költségvetésének jóváhagyása

33/2013. (II.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Alapszolgáltatási Központ és Családsegítő Szolgálat 2013. évi költségvetését a jegyzőkönyvhöz csatolt melléklet szerint jóváhagyta, s azt az önkormányzat 2013. évi költségvetésébe befogadja.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- 1./ Csanádpalota Város Önkormányzata
- 2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Radó Tibor polgármester- Aki a Kistérségi Társulás költségvetését jóváhagyja, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Makó Kistérség Többcélú Társulás költségvetésének jóváhagyása

34/2013. (II.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Makó Kistérség Többcélú Társulás 2013. évi költségvetését jóváhagyja, s annak Pitvarosra vonatkozó részét a költségvetésébe befogadja.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- 1./ Makó Kistérség Többcélú Társulása
- 2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Radó Tibor polgármester- Még mindig nem tettünk pontot a végére a civil szervezetnek és a közművelődési kifizetésnek. Javaslatokat kérek. Beépítsük, ne, növeljük a hiányt, ne?

Léka János képviselő- Teljesen mindegy már, hogy pár százezer Forinttal növelve van a hiányt. Már mindegy, millió a tétel.

Harczás Ferenc képviselő- Még van a Diákönkormányzat is.

Dénes László képviselő- Sajnálom a Diákönkormányzatot. Szívem csücske a gyerekek, a diákok, de van ott egy külön alapítvány. Pluszt szerettek volna kérni, támogassa az alapítvány.

Radó Tibor polgármester- Jó, aki ezzel a javaslattal egyetért, tehát, hogy a Diákönkormányzatot nem támogatjuk 2013-ban, szavazzon.

A képviselőtestület 3 igen, 1 tartózkodó és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Diákönkormányzat 2013. évi támogatásának elutasítása

35/2013. (II.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete – finanszírozási gondjaira tekintettel – a 2013. évi költségvetésébe a Diákönkormányzat támogatását nem tervezi be.

Felelős: polgármester

Értesül: diákönkormányzat elnöke

Radó Tibor polgármester- Megkérdezem, akkor a 2012. IV. negyedévi 150.000 Forintot kifizessük?

Léka János képviselő- Fizessük ki, benne áll a pénze. Nem kívánhatjuk, hogy otthon a családtól vegye el.

Radó Tibor polgármester- Betervezzük az idei költségvetésbe? Aki ezzel egyetért kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Elmaradt Sportkör támogatási összeg betervezése

36/2013. (II.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Sportkörnek a 2012. IV. negyedévi támogatási összegét 150.000 Forintot a 2013. évi költségvetésébe betervezi.

Harczás Ferenc képviselő- Én érintett vagyok.

Léka János képviselő- Teljesen mindegy, hogy érintett vagy, te viszed a sportot.

Harczás Ferenc képviselő- És az ez évi támogatással mi lesz?

Radó Tibor polgármester- A Sportkör írásos beadványa 600.000 Forintról szól. Egyéb javaslat, kérdés? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy tervezzük be a Sportkör 600.000 Forintos támogatását az idei évre, kérem, szavazzon most.

A képviselőtestület 2 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal a képviselőtestület az előterjesztésről nem hozott határozatot.

Radó Tibor polgármester- Így akkor ez nincs betervezve. Még ezt meg lehet tenni természetesen máskor. Részemről a közművelődési szerződés az utolsó.

Dénes László képviselő- Szerződésünk van róla, azt be kell tervezni.

Radó Tibor polgármester- A tavalyit, mert az idei már benne van. Aki egyetért, hogy fizessük ki a tavalyi évi ki nem fizetett szerződési kötelezettségünket a közművelődési szerződés alapján, az szavazzon most. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A Provita Segítő Szolgálat részére 2012. évre feladat ellátási szerződés alapján járó összeg betervezése a 2013. évi költségvetésbe

37/2013. (II.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2013. évi költségvetésébe betervezi a közművelődési feladat ellátási szerződés alapján a Provita Segítő Szolgálat részére 2012. évre járó, de forráshiány miatt ki nem fizetett összeg átutalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési év

Radó Tibor polgármester- Ha nincs további javaslat, ezt a napirendi pontot lezárnam.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Én szeretném felolvasni, akkor, hogy mit kell még beterveznem, nehogy kimaradjon valami. A fogászatnak plusz 850.000 forint, annak a ránk eső 49%-a, mint plusz kiadás. A 20 fő közfoglalkoztatott 30%-os önereje, ez is plusz kiadás. A Klebersberg-től bejön körülbelül 1 millió Forint plusz bevétel. A civil szervezeteknél a sportnak a 150.000 Forint elmaradás tavalyról. Magdi amit mondott 90.000 Forint +áfa, az a lakások alapdíjai, ez plusz bevétel. Van a Művelődési Ház kiadása, ez 2-2,5 millió Forint plusz kiadás és van a Kistérségi Társulás hozzájárulásai és a választásra 800.000 Forint plusz kiadás.

Radó Tibor polgármester- Hobbi szakkör?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Hobbi szakkör van tervezve, de csak 7 havi bére a szakkörvezetőnek, ott külön dologira nem tettem. Hét hónapig, mert addig van szerződése.

Harcsás Ferenc képviselő- Kötelező feladat a hobbi szakkör?

Radó Tibor polgármester- Nem, de a vezetőnek megbízási szerződése van.

2. Napirendi pont: Vagyongazdálkodásról szóló rendelet módosítása.

Radó Tibor polgármester- Az anyag írásban kiküldésre került, kérdés, észrevétel?

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

3/2013. (II.14.) számú önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Napirendi pont: Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.

Radó Tibor polgármester- Az anyag írásban szintén kiküldésre került. Kérdés, észrevétel?

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

4/2013. (II.14.) számú önkormányzati rendelete

a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. Napirendi pont: Egyebek

Harcsás Ferenc képviselő- Elmondtam már a testületi ülés elején, hogy szeretnénk megrendezni a X. Tóth Ferenc Emléktornát. Idáig mindig megkaptuk jótékony célból ingyen a sportcsarnokot. Jegyző Úrral beszéltem erről.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Nincs gond hétvégi rendezvényekkel, csak előre egyeztetni kell.

Radó Tibor polgármester- Lényeg, hogy még holnap megírom a kérelmet és el is postázom a Makói Tankerülethez. Március 02., szombat?

Harcsás Ferenc képviselő- Igen, március 02, 10 óra. Fél 10-től 3 óráig fog tartani körülbelül.

Radó Tibor polgármester- Ez így megfelel az én aláírásommal, vagy szólok mikor kész van, és aláírod te.

Harcsás Ferenc képviselő- Nem, írhatod, megköszönném.

Radó Tibor polgármester- Köszönöm én is.

Léka János képviselő- Azt szeretném megtudni, hogy ez a fuvardíj mennyire korlátozódott? Az összesre vagy bizonyos részére? Ez a 114.000 Forint áfás vagy áfa mentes?

Radó Tibor polgármester- 114.000 Forint bruttó, tehát áfás. Bruttó 3.000 Forint/erdei m3 áron lett beszállítva a fa. Jegyzőkönyvben nem vitatkozunk, szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

Léka János képviselő- Testületi határozattal megvásárolta az önkormányzat a telket 50.000 Forintért. A polgármester Úr elfelejtkezett minket tájékoztatni, hogy ezt a telket nem lehet megvásárolni. De nagyon gyorsan meg kell csinálni egy csatornát rá. Nagyon gyorsan ki kell fizetni ezt a telket, mert ez nagyon előnyös őőő vásárlás az önkormányzat részéről, és csak akkor jött a feketeleves mikor a tulajdoni lapon rajta van, hogy mit tudom én 300 vagy 500.000 Forintos őőő jelzalog van rajta. Ugye megghiúsult az átírás, mert miért nyilván való, de ebben az esetben illő lett volna megkérdezni a bankot, mert ugye ő rakta rá a őő a jelzalogot gondolom, hogy ráépíthető valami akármi arra a telekre, ami nem is az önkormányzaté, semmi köze hozzá, hanem az a banké egyenlőre.

Radó Tibor polgármester- Nem a banké, neki jelzalogbejegyzése van. Tulajdonos továbbra is Fudala Antal.

Léka János képviselő- De most vagy értéknövelés történt azon a telken vagy értékcsökkenés. Majd utána kell nézni. Utána történt egy ingatlanszerződés. Megint nem tudunk róla, mert miért tudjon a testület ilyen dolgokról. Ez nem a testületre tartozik, addig testületre tartozik, amíg meg kell vásárolni, de tovább semmi közünk hozzá. Nem tudom, hogy őőő ezekkel van a baj Tibor, jegyző Úr. Ezekkel van a baj, hogy olyan dogokat nem tudunk, a testület nem tud, amiről csak a testületnek kellene, hogy döntsön. És még akkor a Tibor elmondja a Tv-ben, hogy mivelünk nem tud őőő dolgozni, mert miért ne, a testület mindenekfelett áll. Hát nem áll fölött. Semmi fölött nem áll. Amit akartok megmondotok, ami pályázat van az a 6 képviselőre tartozik illetve az eredménye és a polgármester eredménye, mert nyilván való, hogy a testület szavazta meg. De amiről nem tudunk, arról meg abszolút nem tudunk. Tehát itt kezdődik a baj.

Radó Tibor polgármester- Jó akkor mondanám. Azzal, hogy a telekvásárlás megghiúsult tudomásom szerint írásban közöltem a képviselőtestülettel. Az ingatlan bérleti szerződését valóban nem közöltem még a képviselőtestülettel.

Léka János képviselő És mikor közölted az ingatlan...

Radó Tibor polgármester- Elfelejtettem az ingatlan bérleti szerződését közölni.

Léka János képviselő- A meghírusulást is elfelejtetted, mert én ilyen papírt nem kaptam.

Radó Tibor polgármester- Tudomásom szerint a polgármester tájékoztatójába körülbelül november hónapban benne volt.

Léka János képviselő- Meg fogom nézni, én nem emlékszem rá. Ilyenre nem emlékszem.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Elég régen volt már. Úgy volt, hogy a szerződés megkötése ügyvédnél volt, közben rakták rá a jelzalogot, akkor még fogalmunk sem volt...

Radó Tibor polgármester- A határozati javaslatot úgy tettük, hogy megnéztük, hogy nem terhelt ingatlant, megírtuk a szerződést...

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Közbe lett ráakva a jelzalog, és akkor lett átfordítva bérleti szerződésre.

Léka János képviselő- Ebből sincs baj, csak abból van a baj, hogy miért nem vagyunk tájékoztatva? Lehet, hogy 5 év múlva sem jött volna elő, ha nem jön elő. Ezt be is fejezhetjük akkor. Őőő azt hiszem van egy tartozásotok, arról volt szó, hogy most a testületi ülésen elkészíted.

Radó Tibor polgármester- Melyikre gondolsz?

Léka János képviselő- A Néveri Kálmánéra.

Radó Tibor polgármester- Az irodámban van a papír.

Dénes László képviselő- A következő testületi ülésen, mert van egy napirendi pont, ami nem szerepel a napirendi pontok között.

Léka János képviselő- Kértem. Előző testületi ülésen. Arról volt szó, hogy erre a testületi ülésre kigyűjti és behozza.

Radó Tibor polgármester- A kigyűjtés megtörtént, a papíromat bent hagytam az irodámban. Napirendi pontok közé én is elfelejtettem felsorolni.

Léka János képviselő- Halmozódik a tartozás.

Dénes László képviselő- Most mondta, hogy nem hozta be, majd a következő testületi ülésre legyen benne.

Léka János képviselő- Neked is eszedbe juthatott volna, mert testületi döntés volt róla.

Anderkó Attila képviselő- Ez csak arról szól, hogy voltak szórólapok a faluban és emberek nincsenek tisztában a dolgokkal. Arra kértek, hogy kérdezzem meg azokat a képviselőtársaimat, akik ezt aláírásukkal hitelesítették, hogy szeretnétek indulni a választásokon?

Harcsás Ferenc képviselő- Nem, Attila, nem. Nyugodj meg. Egyikünk sem indul.

Léka János képviselő- Majd tartunk egy lakossági fórumot, és megerősítjük az embereknek, hogy nem indulunk. Ártatlan, az is aki bűnös. Ennyi. Ti meg úgy indultok, ahogy akartok.

Radó Tibor polgármester- Kérdezném, hogy valakinek kérdése még vagy észrevétele? Amennyiben nincs, én megköszönöm a részvételt és a testületi ülést bezárom.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Léka János
jkv. hitelesítő

Harcsás Ferenc
jkv. hitelesítő