

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. szeptember 9-én megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Dénes László polgármester  
Siket Sándor alpolgármester  
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő  
Csábi Jánosné képviselő  
Dégi György képviselő  
Harcsás Ferenc képviselő  
Radó Tibor képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Tuska György polgármester, Perleczki Béláné képviselő, Csirik László alpolgármester, Szabó Tibor képviselő, Gúti Imre, Makács László képviselő, Csjernyk Zoltán alpolgármester, Koska András képviselő.

Dénes László – köszönti a képviselőtestület tagjait, külön köszönti Tuska György polgármestert és a szomszéd települések megjelent képviselőit, testületi tagokat. Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes, 7 fő képviselő jelen van az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Harcsás Ferenc és Siket Sándor képviselőket javasolja.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy:** Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

**86/2010./IX.9./**

### **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Harcsás Ferenc és Siket Sándor képviselőket jelölte ki.

Dénes László – javaslatot tesz a napirendi pontokra.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy:** Napirend elfogadása

**87/2010./IX.9./**

### **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Ambrózfalva és Csanádalberti önkormányzatai ellen fizetési meghagyásos eljárás

megindítása az Oktatási Nevelési Intézmény fenntartásához szükséges hátralékban lévő tagi hozzájárulás erejéig.

2. A jogerőssé vált fizetési meghagyások alapján adósságrendezési eljárás megindítása Ambrózfalva és Csanádalberti község önkormányzatai ellen.

### **1./ Napirendi pont:**

Dénes László: - ha hamarabb összeülnek a testületek, előrébb lennénk, április óta a két település nem fizeti azt a részt, ami az iskolai társulás költsége. A normatívát Pítvaros kapja, de ebből az intézményt nem lehet fenntartani. Vállalták megállapodás formájában, hogy a rájuk eső részt fizetik. Ami miatt én neheztelek a két polgármesterre, hogy máskor is előfordult, hogy 1-1 hónappal késtek, de az elmúlt években ha volt pénz, befizették, nem volt ebből gond. Ebben az évben áll elő, hogy nem tudnak fizetni. Azt elvárhattam volna, hogy szóljatok, hogy nem tudunk fizetni. Ez két dolog miatt is jó lett volna, hamarabb tudjuk közösen tudtuk volna orvosolni. Az oktatási törvény szerint május vége a határidő, amikor óvodai és iskolai csoportokat mozgatni lehet. Ezt május végéig a testületeknek jóvá kell hagyni, utána már nincs mód változtatásra. Ezt azt jelenti, hogy ezt a helyzetet a pítvarosnak jövő májusig vinni kell magával. Számtalan megoldás lett volna, amiről május végéig tudtunk volna beszélni. Most már nehéz, mert ilyen önkormányzat mint a miénk 1-2 millió forintot még el tud viselni, ez az adósság év végéig eléri a 10 millió forintot, de ekkorát már nem, mert nekünk erre a pénzre szükségünk van, nehogy olyan helyzetbe kerüljünk, mint a másik önkormányzat. A tavalyi évhez képest közel 30 millióval kevesebből kell gazdálkodnunk, és ha hozzá tesszük a 10 milliót, akkor év végére valószínű nekünk is csődöt kell jelenteni. Ezt úgy gondolom, ti sem szeretnétek. Számtalan egyeztető tárgyalást folytattunk a polgármesterekkel, amikor kiderült, hogy nem tudtak fizetni. Gyakorlatilag előre lépés nem történt. Az történt, hogy levelek mentek Orbán Viktornak is, Önkormányzati és Belügyminisztérium felé, a szakállamtitkár felé. Ezekből vagy lesz pénz, vagy nem, ezért senki nem meri tűzbe tenni a kezét. A helyzetből adódóan valamit tenni kell. Már csak azért is, mert minket felelősségre vonhatnak, hogy nem tettünk meg mindent a kintlévőségek behajtására. Ezt mi nem szeretnénk. Úgy gondolom, hogy mi megteszünk mindent. Bizonyos türelmi időt adtunk, nem kapkodtuk el, de saját magunk védelmére is szükség van, hogy meg hozzuk a határozatokat és elindítsuk, mert egyébként rajtunk is fog csattani az ostor, mi ezt nem szeretnénk.

Tuska György, Ambrózfalva polgármestere - megtettünk mindent, hogy orvosoljuk a helyzetet. A makói társulásba is beléptünk és minden olyan társulásban, ami a felsőbb szervek szerint jó. Mi belementünk mindenbe. Háromszor összeültünk polgármesterek és jegyzők, hogy megbeszéljük a problémákat. Nem azt jelenti, hogy mi nem akartunk megoldást. Csanádalberti polgármesterének egészségi állapota nem jó. Regresszióra kerülhet sor, ami nem jó. Az intézkedésekből máról-holnapra pénz nem lesz, ezt biztos. Most egy kicsit minket tétlél felelőssé. Mióta működik 12 éve az ÖNHKI, idén először nem úgy realizálódott, ahogy vártuk. Több, mint 30 millió forintos hiányunk van. Ugyanolyan helyzetben vagytok mint mi. Nekünk is minden évben a költségvetésből 10-12-15 millió hiányzott ahhoz, hogy minden olyan feladatnak, ami az önkormányzatra van leosztva ellássunk. Beadtuk a működésképtelen önkormányzatokra is a támogatás 10 millió forintra egy fillért nem kaptunk, tehát az 5 millió és a 2 millió közötti 3 millió meg a működésképtelenre a 10 millióból kaptunk volna 5 millió forintot, akkor ezt az évet ragyogóan meg tudtuk volna

oldani. Ti is ugyan ilyen helyzetben vagytok. Mi nagyon jól tudjuk, hogy ezt az összeget nekünk ki kell fizetni. Annak idején, amikor a politika belekényszerített bennünket a különböző társulásokba, akkor még ez nem így működött. Nem a polgármester, nem mi vagyunk a felelősek ezért, hanem a kialakult politikai, a finanszírozási rendszer, hogy ilyen helyzetbe kerültünk. Ezer településből hétszáz van ilyen helyzetben. Több helyen bezárják az óvodát stb. 2-3-szor leültünk tanácskozni mi polgármesterek is, hogy mit akarunk megoldani, drasztikus intézkedéseket tettünk. Ambrózfalvi önkormányzatnál is. Április óta féllállásban dolgozik a jegyző, eladtuk a gépkocsit, egy dolgozónk elment nyugdíjba, a másik négy órában dolgozik. Mindent megtettünk annak érdekében, hogy lecsökkentsük a költségeket. A polgármesterek lemondtak a költségtérítésről, a képviselők lemondtak a tiszteletdíjukról. A pedagógusok költségtérítése 200 eFt településenként, úgy döntöttünk, hogy ehhez nem nyúlunk. Nem szégyellem magam, hogy ilyen helyzetben vagyunk, ez megérdemelne egy próba pert is. Arról nem tehetünk, hogy azok a normatívák, amelyek 2008-2009-ben meg voltak, 20-30-50 %-kal csökkentek. Tehát ezek a gondok fokozták ezt a helyzetet, ami kialakult. Ha megkapjuk az 5 millió forint ÖNHIKI-t és a működésképtelen önkormányzatokra beadott támogatás felét, akkor pontosan elég lett volna, hogy 2010.december 31-ig az ilyen fajta kötelezettségünknek eleget tegyünk. Nem kaptuk meg, és ti sem kaptátok meg. Működési hitelünk is van, 5 millió forint, pont ezért, hogy eleget tudtunk tenni a fizetési kötelezettségünknek. További működési hitelt kellene felvenni, hogy ezt a három-négy hónapot kifizessük. Hajlandóság azért van bennünk, mivel tegnap átutaltunk 600 eFt-ot. Tehát ebből is látszik, hogy mi fizetni akarunk. Azt mondtad, „számtalan lehetőség van”. Egyetlen egy megoldást mondjál. Elmentünk, ahova kellett, írtunk leveleket. Orbán Viktor miniszter elnök úr is megígért mindent, de még arra sem méltatott, hogy megnézzé mit tettünk, hogy ebből a helyzetből kijöjünk. Kis önkormányzatnak bevétele alig van, nem nekünk kell szégyenkezni. Sok helyen megjelentünk, tárgyaltunk. Már nem tudunk mit felajánlani. Lógunk 4-5 hónappal, kíváncsi vagyok, mik azok a lehetőségek. Összevonásokról, szűkítésekéről beszél mindenki. Nem úgy állunk, tudjuk, hogy ez kötelezettség. A 2. pontban döntötök, az 1. pontban meghallgattok minket. Fizetési meghagyást benyújthattok, a végén lesz döntés, de nem tudjuk kifizetni. Választások előtt nem kellene ezt bolygatni. A jelenlegi országgyűlési képviselőket, amelyeket közösen megválasztottunk, azt a választ kaptuk, hogy „dolgozok az ügyön”. Egyenlőre semmi eredményt nem kaptunk. A korábbi országgyűlési képviselő, amikor Kövegynek volt hasonló gondja intézkedett. Mi hiába mondtuk Mágorinének nem történt semmi. Akit ajánlott Dr. Sarkadi Péter, hogy keressük meg a BM főosztályvezetőt, elmentünk közösen Szabó Lajossal és a körjegyzővel. Nagyon kedves volt, meghallgatott, mosolygott, elmondta, hogy nagyon sok azonos gondú önkormányzat van. Tudok az Önök problémájáról, nem tudja, hogy mi lesz. Felhívta a figyelmünket, hogy a kincstár felé adjuk be kérelmet, mi már hat kérelmet adtunk be. Nem tudom, hogy még mit kellene írni, már több kérelmet is írtunk. Írtjuk rá a kincstár felé, hogy soron kívül továbbítsák a kérelmünket. Szeptember 10-ig gyűjtik össze a működésképtelen önkormányzatok kérelmeit. Az elbírálás két-három hétig fog tartani. Rákérdeztem, mi várható, október 3- előtt, vagy után lesz döntés? Azt a mondtad, hogy talán október 3-a után. Mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy javítsunk a helyzeten. A tegnap előtt átutalt 646 ezer forint átutalása is azt bizonyítja, hogy mi tudjuk a kötelezettségünket, nem akarunk ebből kibújni. Mavracsics Tibor információja szerint a Magyar Állam 2012-től átveszi az oktatást, akkor az önkormányzatokról leveszik ezt a gondot. Ha a korábbi politika behajtott bennünket különböző társulásokba, akkor biztosítsa a

feltételeket a működéshez. Mert ha ezt tisztességesen biztosítja a Magyar Állam, akkor nincs gond a működéssel. A most biztosított normatívából ők sem tudnák biztosítani az oktatás működését. De ha a normatívát évente 20-50 % között csökkentik, akkor egy kis önkormányzat ezt már nem tudja kitermelni, mivel a többi feladatnak is eleget kell tenni. Ezért nem a polgármesternek és az önkormányzatnak kell szűgyenkeznie. A tárgyalások kapcsán azt szűrtem le, hogy megértették a helyzetünket. Viszont nem kaptuk meg a II. fordulóban a támogatást, és hitel felvételre nem vagyunk jogosultak. Novemberben már felvettünk 5 millió hitelt, hogy ki tudjuk fizetni a társulásokat. Márciusig ki tudtuk fizetni, most tartozunk öt hónappal. Arról nem tehetünk, hogy ilyen a normatíva leosztás. Mindenki a reformokról beszél. Minket pl. nem érdekel a kettős állampolgárság. A második napirendi pontban ha döntötök, a fizetési meghagyásról ne felejtsetek el, hogy a négy település a rendszerváltás óta 16 éven keresztül próbáltunk összefogni. Azt se felejtsetek el, ha volt pitvarosi projekt támogattuk. A felelősséget mi felvállaljuk, csak nem tudjuk teljesíteni, ilyenkor mi van? A második napirenddel kapcsolatban, ti is jelenthettek csődöt, mi is jelenthetünk csődöt, fizetési inkasszót benyújthattok. Azonban hiába lesz bírósági döntés, a két település akkor sem tud fizetni. A Csőd biztos is megállapítja, hogy jogos a követelés, akkor a csőd biztos hatására az állam belenyúl a zsebébe és kifizeti. Azt kérdezem, hogy erre szükség van? Amikor a társulások létrejöttek, azért jöttek létre, hogy jobb lesz a gyerekek ellátása, több lesz a normatíva, mi is ezen voltunk, mert ez tűnt jó megoldásnak.

Dénes László: az elhangzottakra szeretnék reflektálni, a tisztánlátás érdekében. Ha mi ilyen helyzetbe kerülünk, tőlem fogják megkérdezni, hogy az itteni dolgozók miért nem kapnak fizetést. Az iskolai társulással kapcsolatban, a mi iskolánkkal nem volt baj, mivel 1-8. osztályos iskola, minden előírásnak megfelel. Ti nem tarthattatok fent iskolát, csatlakoznotok kellett, ezt a törvény írta elő, ha nem Pitvaroshoz csatlakoztok, akkor Makóra, vagy máshová. Nem tarthattatok fenn iskolát. A lehetőségekkel kapcsolatban, ha időben szóltok, felmondjuk a társulást, és társultok valahová, és utána is vissza tudtok jönni. Vagy bezárjátok az iskolát, és áthozzátok a gyerekeket ide. Ez azzal is járt volna, hogy esetleg pedagógust kell elküldeni. A felmentési idő, végkielégítés sem került volna pénzbe, mert vissza lehetett volna igényelni. Most nem lehet meglépni, nem lehet gyerekeket mozgatni május 31-e után. Mivel későn tudtunk meg dolgokat, minden lehetőség oda lett.

Tuska György: mi az oka hogy nem kaptunk ÖNHKI-t?

Dénes László: nem nektek fognak szólni a dolgozók, hogy nem kapnak fizetést. Hiába fogom azt mondani, hogy Csanádalberti és Ambrózfalva nem tudott fizetni. Jogosan kérlek tőlem számon, hogy miért nem tettem valamit, hogy fizessenek. Mi is beadjuk az ÖNHKI II. körére, látják, hogy sok a kintlévőség, ezért nem adnak, ezért kell egy döntés erről. De ha van róla papírunk, hogy megtettünk mindent annak érdekében, hogy a kintlévőséget behajtsuk. Ha nem tesszük meg, akkor a bírónak ad igazat. Ti tartoztok, és rajtunk verik el, ezért nincs más választási lehetőségünk. Saját védelmünkben kell lépni. Idő után jött az információ, amikor már nem lehet lépni.

Szabó Tibor - miről beszélgettetek, amikor összejöttetek.

Tuska György – erről, hogy milyen lehetőségek vannak. előre nem tudja senki, hogy mi lesz az ÖNHKI eredménye, ezt előre nem lehet látni. Erről kár beszélni, nem tudtuk, hogy május 31-ig ilyen helyzet alakul ki.

Szabó Tibor - én mondtam, amikor elfogadtuk a költségvetést.

Tuska György – jó akkor te tudtad.

Bertáné Kecskeméti Katalin: szerintem a választás előtt össze akarnak minket ugrasztani. Láttam, hogy keresték a lehetőséget, pl. a ruhapénz megvonásával. Magasabb volt mint a pitvarosi pedagógusoké, ami meg is osztotta a pedagógus közösséget. Az iskolarendszer ilyen, hogy ennyire nem támogatják, az is érthető, ha egy kisközség ragaszkodik az intézményéhez, ha pitvaros lenne hasonló helyzetben, pitvaros is harcolna az iskolájáért. Addig község a község, amíg van iskolája. Elmondtam nekik is, hogy megértem őket, az már más kérdés, hogy mibe kényszerítenek bele. Próbáltam megtakarításokat eszközölni, hogy az oktatás színvonala ne csökkenjen. Sajnos a normatíva oly mértékben csökkent, ez nemtelen dolog. Az oktatásból kivonni ezt nem lehet csinálni, de az itteni polgármester felel azért, hogy legyen fizetésük a pedagógusoknak. Mit jelenthet ez, ha így döntünk, milyen retorziót, mit jelentene, ha hoznánk egy határozatot hogy önhibáján kívül kerültünk ilyen helyzetbe: Milyen következményei vannak a községekre? Van-e megoldás, hogy senkit nem döntünk nyomorba, de mindent megteszünk? Hogy lehet elhinteni olyan információt a faluba, hogy hol osztják a 30-40 ezer forintokat. Állítólag a Mágoriné mondta ezt. Akkor miért nem segít, miért nem lépett fel a gyerekek érdekében. Nem szeretném, ha egymás nyakának ugranánk, mit jelent a községekre a döntésünk. Mi a lehetőség a csődhelyzet elkerülésére.

Tuska György: mi már mindent megtettünk, a polgármester hatáskörében 400-500 ezer forintot oszthat ki segélyre, idén 8 segély lett kiadva, 2-3 ezresek. Október 3-a után a négy polgármesternek össze kell fognia, és elmenni a megfelelő helyre. Nem tudunk plusz pénzeket. A kommunális és iparüzési adónk 2-3 millió forint, 9 millió az iskola, ha ezt nem érti meg az államtitkár, akkor itt mit lehet tenni. Ha a Magyar Állam nem fedezi le az iskolát, mi nem tudunk hozzá plusz pénzt tenni. Akkor legyenek olyan reformok, amelyek lefedik az iskola költségeit.

Dénes László – ha tüzetesen elolvastad az oktatásra vonatkozó reformokat, akkor abból kitűnik, hogy csak a 80 %-át finanszírozza a pedagógusoknak, a többit az önkormányzatoknak kell hozzá tenni.

Tuska György – semmi gond, ha van miből.

Dr. Sarkadi Péter jegyző: ha a testület úgy dönt, hogy fizetési meghagyásos eljárás elindul, az adósságrendezési eljárás megindítására semmiképpen nem kerül sor október 3 előtt az átfutási idő miatt. Azért az a javaslat az adósságrendezésre. Mi is áttekintettük az anyagi helyzetünket, akkor döbrentünk rá, hogy mi is bajba kerülünk. Felhívtam az ÁSZ-t, hogy ebben a helyzetben mi a teendő. Az volt a kérdés, hogy miért nem indítottuk meg az adósságrendezés, mivel kötelezettség 60 napon túli kintlévőségekre, mivel ÖNHKI-sek vagyunk. Saját maguk ellen miért nem indították el Ambrózfalva és Csanádalberti, mivel ez az adósság fenn áll, hiszen gyakorlatilag csődben vannak. Kellemetlen, de bennünket ne hozzatok olyan helyzetbe mint

amilyenbe ti vagytok. Kell egy végrehajtó okirat, ez a fizetési meghagyás záradékolása. Közjegyző előtt lehet indítani. Miért lett volna jó ha ti indítjátok. 2007-ben nagyon necces volt nálunk is a helyzet. ÖNHIKI előlegre mi soha nem adjuk be, mert az öngyilkosság, mivel nem lehet tudni mennyi lesz az ÖNHIKI. Ha be van adva az igény ÖNHIKI-re, én szóltam volna a helyetekben, hogy mi a helyzet. Nektek is meg kell élni. Jöjjen össze a négy testület és polgármesterek, próbáljanak tenni valamit. Elképzelhető, hogy nagyon gyors papírmunkával meg lehetett volna oldani, hogy kiváltak a társulásból, Makóhoz csatlakoztok, és ha a helyzet úgy alakul visszajöttök. Mi erre gondoltunk. kiváltak, maradunk Nagyérrel ketten, és ott tudnak előlegezni, majd visszajöttök.

Tuska György: 12 éven keresztül nem volt ebből gond. A szakértői kormány látja, hogy milyen gondok vannak. 2009-ben ÖNHIKI előlegre 8 milliárd forintot fizettek ki, a második ütemében 7 milliárdot. Összesen a 3200 önkormányzatnak 15 milliárdot. Ebben az évben ugyan azok a feladatok vannak. 4 havit már kifizettünk.

Dr. Sarkadi Péter: Ambrózfalva 2584 ezer forinttal tartoztok, Csanádalbertyi 2640 ezer forinttal szeptember 15-ig. Az adósságrendezési eljáráshoz megyei bírósághoz keresetet kell beadni az eljárás megindítására. Ha döntés lesz, kijelölik a pénzügyi gondnokot, azaz a csődbiztos, a képviselőtestület készít egy válság költségvetést, a csődbiztos jóváhagyja. Az ÖNHIKI erejéig kapnak állami segítséget, és kaphatnak hitelt, aminek a kamatát az állam átvállalja, ez lehet, hogy 1 év, lehet hogy több. A csődbiztos rangsorolni fogja az alapvető feladatokat. Ha nem változik, január-februárban mi is lehúzhatjuk a rolót. Ilyenkor megnézik, mit tettünk. Nem azért lépjük meg mert haragszunk. Beadjuk a II. fordulóra az ÖNHIKI-t, kérjük a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatását.

Perleczi Béláné - nem mi idéztük elő a kialakult helyzetet, kevesebb a támogatás. Amikor a társulásról döntöttünk – sajnos már volt rossz tapasztalatunk az alapszolgáltatási központtal kapcsolatban – ott is ígéretes volt, és már második évben kevesebb támogatást kaptunk, és folyamatosan csökkent a támogatás. Azért léptünk be, hogy hátha nem lesz olyan rossz tapasztalat, nem vártuk meg, hogy kötelezővé tegyék. Sajnos kialakult támogatás rendszer csökken és előidézte, hogy többet kell az önkormányzatoknak hozzá tenni. Májusban még nem tudtuk, hogy mennyit kapunk az ÖNHIKI-re. Júliusban pedig már megtettük a lépéseket a szigorításokra, tehát csak két hónap telt el. Nem tudhattuk, hogy nem ismerik el az ÖNHIKI-t. Augusztusban ismételten tárgyaltunk. Úgy tudom, hogy többször összeültek a polgármesterek és a jegyzők, hogy a helyzetet próbáljuk megoldani. Ha úgy dönt a pitvarosi testület, hogy fizetési meghagyást fog kibocsátani, a fizetési meghagyás is plusz pénzt fog jelenteni. Megállapodást szeretnék javasolni, ha ki lesz bocsátva a fizetési meghagyás nem biztos, hogy az önkormányzat akkor is tud utalni.

Dr. Sarkadi Péter: bármilyen megoldás érdekel. Azt kell elképzelni, hogy ha Önök lennének hasonló helyzetben mint mi, és Önöknek kellene elszámolni a kintlévőséggel. Többször felhívtam az Oktatási Minisztériumot, ők mondták, hogy alapító okiratot módosító változtatást május után nem lehet hozni. Rákérdeztem, hogy ha a nem fizető települések miatt csődbe megyünk januárban, februárban,

akkor mi van. És ha januárban bezárunk e miatt. Az volt a válasz, hogy nem ő hozza a törvényeket.

Tuska György - akkor zárjuk be a négy iskolát, hátha felébred valaki.

Koska András - testületi tag vagyok, igazat adok a pitvarosi testületnek, komoly veszélybe sodorjuk őket ezzel hogy nem tudunk fizetni. Az ambrózfalvi polgármesterrel is egyetérttek. Választás után bízok benne, jobb irányt veszünk. A választás utáni időszakra ki lehetne tolni.

Dénes László: ez mire jogerőre emelkedik, a választás után leszünk. Javaslom a testületnek, hogy szavazzuk meg a második napirendi pontot, de ha választás után úgy alakult egy tollvonással vissza lehet vonni. De a saját védelmünkben meg kell tennünk.

Tuska György - mi a saját védelmünkben mit tehetünk, amikor rajtunk kívülálló okok miatt kerültünk ilyen helyzetbe. Egyetérttek veled.

Dénes László - nem látok bele a költségvetésekbe.

Tuska György - szerintem mi mindent megtettünk.

Dénes László – ez a mi problémánkat nem oldja meg.

Tuska György – nem tudja ilyen kis önkormányzat biztosítani, ha nem kapja meg hozzá a lefedettséghez szükséges pénzt.

Dégi György - kötelességünk a kintlévőségek behajtásáról gondoskodni. Kellemetlen helyzet, mivel a sok megszorító intézkedés és elvonás vezetett ide. Ha viszont nem teszi meg a képviselőtestület a szükséges intézkedéseket, büntetendő. Felelősségre lehet vonni a vezetőt. A törvény szerint komoly vagyoni kártérítéssel tartozik, nincs más választás. Ha azt fenn nem látják, hogy egy gyerek mennyibe kerül, pedig ez egyszerű, csak be kell szorozni, akkor mi mit tehetünk? Sajnos tönkremennek a települések. Megkerestem Mágorinét és azt mondta, lesz változás.

Bertáné Kecskeméti Katalin: egyik részem szerint meg kell tennünk, másik részem szerint nem eszik ilyen forrón a kását. Még mindig nem látom, hogy mi a helyes. Nem látom, hogy ezzel kárt teszünk vagy jót teszünk a településeknek.

Tuska György: együttműködésnek nem tesz jót.

Bertáné Kecskeméti Katalin: ez az egy módja van hogy lefedjük magunkat? Más módja nincs?

Dr. Sarkadi Péter - kérhetünk lehívó levelet az inkasszóra, ami azt jelenti, hogy ha menne a számlájukra pénz, azt azonnal le lehet emelni, de ehhez ne járultak hozz. Olyan végrehajtható okirat kell, amivel lehet mit kezdeni. A bírósági drágább, mint a fizetési meghagyás. Végrehajtható okirat kell legyen a kezünkben, de ha ilyen nincs akkor nem lehet behajtani. Nekem ezt el kell mondani, a testület dönt, de én ezzel

védve vagyok, hogy elmondtam, mit kell tenni. A csődbiztos biztosan talál valamit, ami szerint felesleges.

Tuska György - ő sem dönthet a törvény ellen.

Radó Tibor – a csődbiztos biztosan talál valamit, de csak azért, mert a törvény alapján dönt. Arról van szó, hogy Pitvaros ne kerüljön csődhelyzetbe. A társulásból eddig csak nekünk lett hátrányunk. Nem a mi hibánk. A csődeljárás két lépcsőfokban történik? Először szükséges a fizetési meghagyás? Ennek van átfutási ideje, van minimum ideje?

Dr. Sarkadi Péter – 15 napon belül, ha nem mond ellent, van egy végrehajtható határozatunk.

Radó Tibor – tehát nem feltétlen kell elindítani.

Dr. Sarkadi Péter – az államháztartási törvénybenl meg van határozva.

Radó Tibor – Pitvaros érdekeit kell nézni. Nem az a cél, hogy mindenkinek keresztbe tegyünk. Az ÖNHIKI-nél és a miniszteri forintok leosztásánál meg fogják kérdezni, hogy mindent megtettünk, hogy behajtsuk az adósságot. Ehhez legalább egy fizetési meghagyás kell, ezzel magunkat védjük. Ambrózfalva, Csanádalberti le van fedve, Pitvaros bukhat ezzel. Fizetési meghagyást kérünk, akkor ez plusz költséggel jár e a két településnek?

Dr. Sarkadi Péter – Pitvarosnak jelent költséget, ügyvédi munkadíjat.

Radó Tibor – az ÖNHIKI II. fordulójának határideje mikor van?

Dénes László – szeptember 30.

Tuska György – az attól függ, hogy a rendszer mit fogad be.

Dénes László – valóban csak azt lehet beadni, amit a rendszer befogad.

Radó Tibor - a négy település lépjen fel közösen közös nyilatkozattal, jó ötlet, de ezt

Harcsás Ferenc -mi ezt a települést képviseljük.

Dénes László – ha nem jön létre annak idején ez a társulás, mi működünk tovább, ti ugyan ilyen, vagy még nagyobb bajban lennétek.

Tuska György – valami úton-módon mi is működnénk.

Dénes László – de akkor nem rajtunk csattanna az ostor.

Tuska György: igen - mi se tehetünk róla, ti sem tehettek róla. Tegyétek a dolgotokat, és majd meglátjuk.

Csábi Jánosné: áthúzódó adósságállománynál törvényileg rá vagyunk kényszerítve, hogy lépünk valamit. A mi helyünkben önök mit tennének?

Tuska György: megvárnám a választásokat. Ha a működés képtelenből kapunk valamit és az ÖNHKI-re, akkor 6-7 milliót kapnánk ez a dolog rendeződne.

Dénes László – ha figyeltetek volna, ha meghozzuk a két határozatot, mire a fizetési meghagyásból lesz jogerős ítélet, ez már október 3-a utánra fog valószínűleg esni. A jegyző elmondta, hogy pár napot várhatunk, ha kaptok pénzt, nem indítjuk el az adósságrendezést. De ha megvárjuk az október 3-i választásokat, 15 napon belül fog felállni az új önkormányzat a következő testületi ülés október vége felé lehet, akkor tud ilyen határozatot meghozni., az azt jelenti, hogy ez az év már elmegy mivel jogerőre emelkedik a fizetési meghagyás. Ha most döntünk, ha lesz jogerős határozat az már október közepe lesz, és akkor ezt mondjuk, hogy napirendi pont oka fogyottá válik.

Csábi Jánosné - megértjük a szomszédok gondjait, de ha most nem lépünk, ha várunk, ha ennyit, ha annyit kapunk; és ha nem? Ha megkapjuk, egy tollvonással ezt megszüntethetjük. De csak így tudjuk lefedni magunkat.

Dégi György - kötelezettségünk megtenni. Nincs választás.

Tuska György - december 31-ig. És utána? Ha ugyan ez lesz a finanszírozási rendszer.

Bertáné Kecskeméti Katalin: akkor követjük el a legnagyobb hibát, ha Pitvaros tönkreteszi Ambrózfalvát és Csanádalbertit, és fordítva is bűn. Mi nem akarunk senkit tönkretenni. Állami megvonások és normatívák tették tönkre a társulást. Fontos, hogy a képviselőtestület hogy kommunikál. Törvény kötelez, hogy így lépünk fel. Az önkormányzatnak lépni kell, mert így tudja megakadályozni a nagyobb bajt. Egymást is védjük ezzel. Nem egymást hibáztatjuk, hanem van egy törvényi kötelezettségünk. A helyzetet kezelni kell.

Tuska György - tegyük fel, ha nem kap senki semmit, akkor hogyan tovább?

Dénse László: ha nem lépünk, nem tettünk meg mindent.

Harcsás Ferenc – országgyűlési képviselő tudna tenni.

Tuska György – háromszor elmondta, hogy dolgozik az ügyön.

Harcsás Ferenc: a jó szándék vezérel.

Dénes László: közös testületi ülésre többször volt kísérletünk, legutóbb júliusban.

Tuska György – igen volt ilyen.

Koska András: megértem Pitvarost, de felteszem a kérdést, ha mi volnánk ebben a helyzetben, mit tennénk? Többször elhangzott nem tehet mást a polgármester. Ha ilyen gond van, össze kell hívni közmeghallgatást. Választások előtt vagyunk. Ez

van. Az életnek tovább kell menni. Demokrácia. A falusi ember is olyan, mint a városi, de sajnos nem így osztják le a pénzeket. Máshol parkokat, fürdőket csinálnak, nekünk iskolát kell fenntartani. Megoldást kell találnunk, össze kell fogni. A barátságot meg kell őrizni. A városi miért más mint a falusi? (Mágoriné megkülönböztetés, milyen színekben indul, így kap). A magánéletben is úgy működik a dolog, hogy ha nem tudunk fizetni, azt végrehajtják, nincs vita. Minden évben csökken a költségvetés, ebből fenn kell tartani az apparátust, meg kell fizetni a dolgozókat, hogy meg tudjanak élni. Azt nem szabadna megengedni, hogy pl. a BKV-nál egy ember elvigye 60 ember bérét. Nekünk ami van pénzünk fenn kell belőle tartani az egész falut, iskolát stb. Mi nem kérünk csak annyit, hogy tudjunk fizetni, ezzel szemben minden évben csökken a pénz és ugyan azokat a feladatokat el kell látnunk. Nekünk itt most egyezségekre kell jutnunk. Ha lesz pénz fizetünk. Természetesen mi ragaszkodunk az iskolához, a kisgyerekeknek csak könnyebb ha helyben van az iskola, az óvoda. Ha ezt nem értik meg, akkor nagy a baj.

Dr. Sarkadi Péter – ezt a szakma mondta. Év végéig 18 millió forintról beszélünk. Amikor Mágorinéra rákérdeztem azt mondta, hogy minden faluban lesz iskola, rendőr, posta.

Tuska György – képletesen három postát visszaállítottak.

Dénes László: nagyon szépen köszönöm, hogy ilyen szép számban eljöttetek. Kellőképpen kibeszéltük. Kellett erről beszélnünk, így kellett erről beszélni. Azt látom, hogy nem maradt tüske senkiben. Éreztétek, hogy mi nem bántani akarunk benneteket, ha nem azt a következtetést vontátok le, hogy nekünk valamit tenni kell, a törvénynek meg kell felelni. Nem akarunk kitolni veletek, meg kell védeni magunkat, ezt érzitek a legtöbben. Tovább együtt kell működni, ez nem lehet gátja. Egymásra vagyunk utalva. A következő testületek is biztosan partnerek lesznek ebben. Nem tudni, hogy a 2. napirendi pontot meg kell-e lépnünk, de meg kell védenünk magunkat. Köszönöm, hogy megjelentetek, rövid időn belül döntünk. Természetesen erről értesítünk benneteket.

Tuska György – minket ki fog megvédeni. Nagyvárosok vannak milliárdokkal eladósodva, ki fogja ezt megfizetni. Törvényi kötelezettségünk van, tehát mind a két oldal fáj, és a polgármesternek meg kell tenni a szükséges lépéseket.

A meghívott vendégek eltávoztak.

Tószegi Gyula megérkezett.

Dr. Sarkadi Péter – az lenne a legjobb, ha ők indítanák meg maguk ellen az adósságrendezést.

Dénes László – Tuska György kivételével mindenki azt mondta, hogy nekik el kellett volna indítani maguk ellen a csődeljárást, és teljesen jogosan hozzuk meg a határozatokat. Szavazzunk.

Először a fizetési meghagyást teszi fel szavazásra.

A képviselőtestület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy:** Fizetési meghagyási eljárás indítása Ambrózfalva és Csanádalberti ellen

**88/2010./IX.9./**

## **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a közoktatási intézmény fenntartó társulás alapján fennálló fizetési kötelezettségük nem teljesítése miatt Ambrózfalva és Csanádalberti önkormányzatai ellen fizetési meghagyásos eljárást indít az aktuális tartozások és kamataik fennállása erejéig.

A határozatról értesül:

- 1./ Ambrózfalva és Csanádalberti Önkormányzatai
- 2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Dénes László – jogerős fizetési meghagyás után szavazzunk a csődeljárás megindításáról. Ha közben változik a helyzet, akkor hatályon kívül helyezzük ezt a határozatunkat.

Tószegi Gyula – azért is meg kell hoznunk a határozatot, hogy a következő testület nem mondhasa azt, hogy nem tettük meg a szükséges intézkedéseket.

Dr. Sarkadi Péter – Ványay Lászlónak adtam át a meghívókat. Mivel a két polgármester mereven elzárkózott attól, hogy összehívjuk a képviselőtestületeiket. Ha kellő időben tudtak volna a dolgokról, akkor májusban lehetett volna megoldást találni.

A képviselőtestület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy:** Adósságrendezési eljárás kezdeményezés Ambrózfalva és Csanádalberti ellen

**89/2010./IX.9./**

## **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 88/2010./IX.9./ határozatban írt fizetési meghagyások jogerőre emelkedése után – amennyiben a hátralékok rendezése időközben nem történik meg – adósságrendezési eljárást kezdeményez Ambrózfalva és Csanádalberti önkormányzatai ellen.

A határozatról értesül:

- 1./ Ambrózfalva és Csanádalberti Önkormányzatai
- 2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Pitvaros

Miután további kérdés, észrevétel nem hangzott el a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Dénes László  
polgármester

Dr. Sarkadi Péter  
jegyző

Harcsás Ferenc  
jkv. hitelesítő

Siket Sándor  
jkv. hitelesítő