

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2011. május hó 26. napján megtartott üléséről.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila képviselő
Bertáné kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos, Czödör Attila műszaki főtanácsos.

Radó Tibor – köszönti a képviselőtestület tagjait. Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Anderkó Attila és Csábi Jánosné képviselőket javasolja.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

110/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Anderkó Attila és Csábi Jánosné képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor – javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Az egyebekben a zeneiskolai térítési díjakról szeretnék véleményt kérdezni, illetve a zeneiskolai jutalompénzzel kapcsolatban szeretnék néhány dolgot megbeszélni.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Nekem is lenne három kiegészítem az egyebek napirendi ponthoz. A közbeszerzéssel kapcsolatban kell határozatot hozni a TIOP-pal kapcsolatban; a BM önerő alaphoz kell egy határozatot hozni; és a Csongrád Megyei Önkormányzat egy véleményezést kért a TEGYESZ-ről, tudni illik, egyházi fenntartásba kívánják adni.

Radó Tibor – Nekem lenne még: egy pályázatok beszámolója, Czödör Attilát fogom megkérni a tájékoztatóra. Az egyebek 3. napirendi pontját kiegészíteném egy másik beadvánnyal.

Radó Tibor – felteszi szavazásra a napirendeket.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

111/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ A polgármester tájékoztatója
- 2./ Igazgatói pályázat elbírálása
- 3./ Iskola működése 2011-2012. tanévben
- 4./ Költségvetési rendelet módosítása
- 5./ Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése 2010. évre

- 6./ Egyebek (szóbeli előterjesztések)
1. Falunapi rendezvényünk terveinek ismertetése
 2. Támogatási kérelmek
 3. Mezőgazdasági haszonbérlet, egyéb kérelem
 4. Pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató
 5. Közbeszerzés a TIOP pályázathoz
 6. TEGYESZ

1. Napirendi pont: A polgármester tájékoztatója

(Írásos anyag, a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Radó Tibor polgármester – Az anyag írásban kiküldésre került. A nézők kedvéért: a www.pitvaros.hu weboldalon 1-2 héten belül olvasható, letölthető az itt elhangzott és írásban kiküldött anyag. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dénes László – Két kérdésem volna, az első a vízmű Kft. átalakításáról szól, hogy ez mit jelent. A másik kérdésem, hogy a kerekas kút örökségi védelem alá kerül, nem látok sehol semmilyen előterjesztést erről, nincs hozzá testületi döntés. Valamit látnunk kellett volna.

Radó Tibor – Nem helyi védelem.

Bertáné Kecskeméti Katalin – A Peugeot kisteherautó km óra állása ide van írva, hogy mennyi, csak ennek így nincs jelentősége, nincs viszonyítás.

Radó Tibor – A mikrotértséget képviselve vettem részt egy egyeztető fórumon, ott a Víziközmű Kft. által pont a mai napon volt egy taggyűlés, ahol döntések születtek különböző témakörökben. A mai napon döntések születtek a Kft jövőjét illetően, például hogy mekkora részt vállaljon a Kft a szennyvízberuházásokból, mennyire vonuljon bele az üzleti szférába generál kivitelező, illetve alvállalkozó. Most több mint 4 milliárd forintos beruházások következnek a következő 2 hétben Makó kistérségében, ezek szennyvízberuházások, és ugye folyamatban van 8 éve az ivóvízjavító program. Ezeknek a kivitelezésében ha részt vállal maga a Víziközmű Kft, akkor annak profitja lehet. Ez annyiban vonatkozik ránk, hogy tulajdonosok vagyunk a cégben, mint önkormányzat. A cégnek több javaslata volt, választani kellett, az ott elhangzottak alapján minden polgármester azt támogatta, hogy igen, számoljon a cég ezekkel a jövedelmekkel, próbáljon profitot termelni, melyet a későbbiekben fejlesztésekre lehet fordítani, vagy a későbbi döntések alapján akár osztalék formájában kiosztani a tulajdonosok között. Természetesen most nagy a félelem, hogy a Víziközmű cégeket átformálják, esetleg államosítják. Arról kaptunk tájékoztatást, hogy semmit nem tudunk a törvénytervezetről, mert titkos. Még egy dolog történt, ami fontos: a felügyelőbizottság tagjainak számát háromról ötre növeltük azon megfontolásból, hogy sokkal több feladata lesz a bizottságnak, mint eddig volt, és mostmár sokkal nagyobb felelősséget is kell vállalniuk. Azok a beruházások, amikben szerepet vállal a cég, annak az ellenőrzésében részt vállalnak a képviselők, az öt beválasztott tag, ott három olyan település képviselje magát folyamatosan – nem rotációs formában, mint eddig volt -, akiknek nagymértékű szennyvízberuházásuk van. Nekik nagyobb a rálátásuk az ügyre, illetve jobban érintettek, mint mi. De két másik település is képviselje magát, ezért lett létszámnövelés. A holnapi napon a Petőfi téri kerekas kútnál egy országos, mérnökökből álló szervezet szeretne egy plakettet elhelyezni az úton, az ő saját hatáskörükben – ami ugye sokkal kisebb, mint egy helyi védettség – szeretnék, ha megóvásra kerülne. Ez egy sorszámozott plakett elhelyezését jelenti, illetve egy kis ünnepséget. Hogy minél többen tudjanak róla, hogy létezik egy ilyen kút. Lesz némi médiafelhajtása is. Nem helyi védettség alá vonjuk, az testületi hatáskör. Előre láthatólag 10 órakor lesz az ünnepség. Ha nincs kérdés, vélemény, kérem fogadjuk el a polgármester tájékoztatóját.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Polgármester tájékoztatójának elfogadása

112/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a polgármesternek a két ülés között eltelt időszokról szóló tájékoztatóját elfogadta.

2. Napirendi pont: *Igazgatói pályázat elbírálása*

Radó Tibor polgármester – ezt a napirendi pontot szeretném, ha a jegyző úr vezetné le.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Én érintettséget szeretnék bejelenteni.

Radó Tibor – Szavazzunk arról, hogy elfogadjuk Bertáné Kecskeméti Katalin érintettségét ezzel kapcsolatban.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal (1 nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Bertáné Kecskeméti Katalin iskola igazgatói pályázat elbírálásához érintettség elfogadása

113/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete tudomásul veszi Bertáné Kecskeméti Katalin érintettségét az iskola igazgató pályázat elbírálásával kapcsolatban, így érintettsége miatt a szavazásból kizárta.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – A képviselőtestület pályázatot írt ki a Petőfi Sándor Általános Iskola – röviden mondom – igazgatói állásának betöltésére. A kiírt pályázatra egy pályázó jelentkezett, Bertáné Kecskeméti Katalin nyújtotta be pályázatát. A pályázat tartalmi és formai szempontból megfelel a kiírásnak, határidőben érkezett be a pályázat, amik a pályázati kiírásban vannak: főiskolai végzettség megvan, a közoktatási vezető képzettség megvan, zenei alapképzettség szintén. 10 éves szakmai tapasztalat, 5 éves vezetői gyakorlat megvan, rendelkezik a B kategóriás jogosítvánnyal, erkölcsi bizonyítványt csatolt, nyilatkozott arról, hogy a döntésre jogosultak a pályázati anyagot megismerjék. Valamint aláveti magát a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségének. Benyújtotta az önéletrajzát, és a szakmai vezetői programot is csatolta. A pályázatot tárgyalták az alkalmazotti szervezetek, szülői szervezetek, diákönkormányzat, elfogadásra javasolták. Külön bírálóbizottságot hoztak létre a testületek, melyben Lőrincz Tibor és Deák Péter volt jelen Nagyér részéről, Zatykó Pál és Péter György volt jelen Csanádalberti részéről, Dénes László és Harcsás Ferenc volt jelen a Pitvarosi önkormányzat részéről. Az Ambrózfalvi önkormányzat nem kívánt tagot küldeni a bizottságba. A bizottság szintén megtárgyalta a pályázatot és elfogadásra javasolta a pályázó személyét. A képviselőtestületek, Csanádalberti és Nagyér már határozott, hogy egyetért az igazgatói kinevezéssel, Ambrózfalva pedig úgy nyilatkozott, hogy egyetértési jogát nem kívánja gyakorolni, mert neki más elképzelési vannak a jövőre nézve az intézményével kapcsolatban. Minden testület elfogadásra javasolja a pályázó személyét.

Lehoczki Anna – A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat megtárgyalta a pályázatot, és elfogadásra javasolja Bertáné Kecskeméti Katalin igazgatói kinevezését.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Bertáné Kecskeméti Katalin pályázatának elbírálása

114/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a benyújtott pályázata alapján Bertáné Kecskeméti Katalin Pitvaros, Kiss J. u. 81. szám alatti lakost – közalkalmazotti kinevezésének változatlanul hagyása mellett – 2011. július 3-tól 2016. július 2-ig szóló 5 éves időtartamra megbízza a pitvarosi Petőfi Sándor Általános Iskola és Napköziotthon, alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda igazgatói feladatainak ellátásával. Kjt. szerinti garantált alapilletmény: 185.103 forint, további szakképesítés 10%: 18.510 forint, alapilletmény össz.: 203.600 forint, teljesítménypótlék: 53.143 forint, magasabb vezetői pótlék 46.000 forint, kiemelt munkavégzésért kiegészítés 5.250 forint, járandóságok összesen: 307.993 forint.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

Határozatról értesül:

- Bertáné Kecskeméti Katalin
- Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportja, Pitvaros

Dr. Sarkadi Péter – Tájékoztatásul mondom, hogy a pályázó hozzájárult pályázatának nyilvános ülésen való megtárgyalásához, így titkos szavazásra akkor kerülhet sor, ha erről a testület külön dönt.

3. Napirendi pont: *Iskola működése 2011-2012. tanévben*

Radó Tibor – A harmadik napirendi pont az iskola működése a 2011-2012. tanévben. Május végéig kell határozatot hozni a képviselőtestületnek, hogy a következő tanévben, hogy milyen keretlétszámmal és milyen egyéb feltételekkel indul a tanév. Ezzel kapcsolatban megkérném az igazgató asszonyt, hogy mondjon pár szót.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Az előterjesztést e-mailben átküldtem mindenkinek. Az elmúlt évekhez hasonlóan az intézményben elfogadott már a megszorítások miatt, hogy túlóránk nincs. Tehát hogy bármennyire is szükségünk van a feladatok ellátására túlórára, a nevelőtestület már megszokta, hogy nincs. És így, bár a sajátos nevelési igényű gyerekek ellátása a számok növekedése miatt többletóra terhet jelent a következő tanévben, a fejlesztésre szorulóknak a számában növekedés áll fenn, ezért a következő tanévben annyi változás van, hogy a napközis órák ellátására a prémium éves kollega segítségét is jobban igénybe vesszük. A törvényben ugye adott az a lehetőség, hogy aki prémium évek előrehozott nyugdíjszerű ellátásban részesül, annak a munkáját 12 órában igénybe veheti az intézmény. Így most eddig a kollega 5,5 órában vettük igénybe a munkáját az elmúlt években, a jövő tanévben 8,5 órában szeretnénk a munkáját igénybe venni. Eltérés ezen kívül nem tapasztalható.

Radó Tibor – Én is szívesen látom, hogy a négy település egy erős mikrotérséget alkot, és egymást segítve tud fejlődni. A pitvarosi iskola lefedettség szintjén az élmezőnyben van, ezt köszönöm is, de ez lehet hogy kevés lesz a következő időszakban. Én félek tőle, hogy finanszírozhatatlanná válik. Nem csak ez, hanem mindenünk. Pontosabban én úgy látom, hogy már az idei évet sem tudjuk finanszírozni. Úgyhogy beszéljünk arról, hogy tudjuk finanszírozni, megpróbálunk így tovább menni? Konkrétan most 1 millió forint hiányzik ahhoz, hogy hó elején bért tudjunk fizetni. Ezt nem én költöttem el, nem mi költöttük el, csak ami kötelező kifizetés, és azokat se teljesítettük teljes mértékben. Már most fizetéseképtelenek vagyunk.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Azt elmondta a polgármester úr, hogy a lefedettségünk nagyon jó. Az iskola az önkormányzat hiányának heted részét, hatod részét teszi ki. Úgy természetesen nagyobb, ha hozzávesszük azt a költségvetési hiányt, amely az ingyen étkezők miatt keletkezik. Nem hiszem, hogy ez az oktatási szervezéshez tartozó kérdés. Mágoriné képviselő asszony volt itt kint, és az ÖNHIKI-vel kapcsolatban tájékoztatta az ott lévőket, hogy az ÖNHIKI-nek két lépcsője lesz idén, elsőnél olyan önkormányzatok nyújthattak be illet, akiknek van kifizetetlen számlájuk, akkor még fizettük a számlákat. A második lépcsőben azok az önkormányzatok nyújthatják be, akiknek az intézményeik fenntartásának működési költségei nem megfelelőek, elsősorban az oktatást, az egészségügyet, és az utána következőket emelte ki a képviselő asszony. Most fog kijönni az új oktatási törvény, nem hiszem, hogy elébe kellene menni egy átalakítással, hogy le kellene mondani az intézményünkről.

Radó Tibor – Némi kiegészítéssel élnék. Elhangzott, hogy természetesen a normatíván felül hozzá kell járulnunk az intézmény működéséhez, mint szinte minden intézményünkhöz, a tavalyi évben 24 millió forintot jelentett az oktatási intézmény egészénél. Az idei évben csak a normatíva változás 2.479.000 forint volt az oktatás terén, tehát ennyivel biztos, hogy többet kell finanszíroznunk, illetve némileg nőttek a kiadások, tehát feltételezem, hogy olyan 27 – 28 millió forint között lesz az az összeg, amit 2011-ben kell intézményi szinten fizetni. Idén háromszor lehet beadni ÖNHIKI pályázatot, ebből minden önkormányzat még kétszer pályázhat. Mi eddig nem pályáztunk. A következő kettőnél tudunk, sőt muszáj lesz. Az ÖNHIKI-ről annyit, hogy ha jól tudom, idén 32 milliárd forintos keretösszeg van rá egész Magyarországra, ha egy kicsit kiszámoljuk rájövünk, hogy szinte aprópénz, örülünk, ha milliós tételek lesznek. Az oktatási rendszer átalakítására vonatkozóan a képviselőasszony elmondta, hogy 2013-2014-es tanévtől biztosan állami feladatként lesz kezelve és állami finanszírozással az oktatásügy. Egy kis esélyt látott arra, hogy ez 2012-2013-as tanévben bevezetésre kerül, ez nekünk azt jelenti, hogy innentől számolva még 14 hónapot kell még finanszíroznunk. 4 hónapot se tudunk finanszírozni. Csak ennyi a probléma. Azzal teljes mértékben egyetérték, hogy a pitvarosi iskolából kikerülő nagy tudással és nagy lehetőséggel tudjanak továbbtanulni. Ezt támogatom, köszönöm.

Nem akarunk az iskola ellen lenni, a gondunk az, hogy nem tudunk fizetni. Ezt kell áthidalnunk. Lehet mást is módosítanunk. Jelenleg fizetésképtelenek vagyunk. A mostani állapot szerint június 3-án nem lesz bér. Teszem hozzá, számlákat már régóta nem fizetünk. 5,7 milliónyi számla van kifizetetlenül.

Csábi Jánosné – Arra vagyok kíváncsi, hogy hogy jött ki neked ez a 28 millió. Mindig az iskola van elővéve.

Keressük már meg, hogy hogy lehetne megtakarítani, és ne mindig már az oktatási intézmény legyen a vörös szőnyegen, amit állandóan támadni kell.

Radó Tibor – testületi után akartam kiosztani ezt az anyagot, felkészülve a következő testületi ülésre. Ez mind költségcsökkentési vagy javaslat, vagy már megtett lépés, ami az én hatáskörömben van. Ebben kisebb összegek szerepelnek, hiszen a nagyobb összegek mindegyike képviselőtestületi döntés. Vannak benne javaslatok. Nincs benne egy iskolai sem. Júniusban már nem dönthetünk az iskoláról, május 31-ig kell döntenünk. Ezért szeretnék most beszélni róla.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda osztályainak, csoportjainak, ellátandó óráinak, számított álláshelyeinek száma a 2011-2012-es nevelési/tanévre

115/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Ötv. 8.§ (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 24.§, 52., 53.§ 102.§, 129.§ és 1. számú melléklete figyelembe vételével megtárgyalta az önkormányzati nevelési és oktatási intézmények feladatellátásának alakulása a 2011-2012. nevelési/tanévre tárgyú előterjesztést, és a következő döntést hozza:

1. A képviselő-testület a 2011-2012-es nevelési/tanévre jóváhagyja a fenntartásában működő nevelési és oktatási intézmények osztályainak, csoportjainak, ellátandó óráinak, számított álláshelyeinek számát, az alábbiak szerint:

A Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda: 3 óvodás csoport (3 vegyes életkorú), 10 osztály (6 alsóból 2 alsós összevont, 4 felsős), 5 napközis és tanulószobás csoport (3 alsós, 2 felsős,), 699,5 ellátandó óra/hét és az ehhez tartozó 41.06 fő számított álláshely, ebből : 31.56 fő pedagógus (alapfokú művészeti iskola nélkül), ebből 1 fő gyógypedagógus. Nevelő oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak: 4,5 fő. További foglalkoztatottak: 5 fő technikai számított álláshely.

Ebből:

A nagyéri tagintézményben 1 vegyes életkorú csoport, 62,5 ellátandó óra/hét, 2,02 fő számított álláshely, valamint 2,5 fő nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak.

Az ambrózfalvi tagintézményben 1 összevont osztály 1-4. évfolyamra, 1 napközis csoport, 78,75 ellátandó óra/hét, 3,72 fő számított álláshely, valamint 0,75 fő technikai számított álláshely. Engedélyezett állandó túlórák száma 2,25óra/hét./ 1 óra SNI/

A csanádalberti tagintézményben 1 összevont osztály 1-4. évfolyamra, 1 napközis csoport, 78,75 óra/hét, 3,72 fő számított álláshely, 0,75 fő technikai számított álláshely. Engedélyezett túlórák száma 2,25óra/hét.

Az angol és számítástechnika tantárgy szakos ellátottságát pitvarosi nevelővel biztosítjuk a két tagintézmény negyedik osztályosainak összevont órákon Pitvaroson.

A pitvarosi óvodában 2 vegyes életkorú csoport, 126 ellátandó óra/hét, 4,01 fő számított álláshely, valamint 2 fő nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott, 1 engedélyezett túlóra SNI-s gyermek ellátására.

Az óvoda alkalmazottja beszédművelő tevékenységet végez a térségi logopédusok munkájának kiegészítéseként az óvodában.

A pitvarosi iskolában 8 osztály, 4 alsós, 4 felső tagozatos, 2 napközis és egy tanulószobás csoport, ebből 1 alsós, 1 felsős, 1 felsős tanulószoba (vidéki gyerekek

csoportja), 16 fő SNI, 353,5 ellátandó óra/hét, 18,09 számított álláshely, ebből 0,86 fő gyógypedagógus, valamint 3,5 fő technikai számított álláshely.

A közalkalmazotti számított létszám 2011-2012-es tanévben az alábbiak szerint változik: az 1 fő Nagyéren részmunkaidőben, határozott idejű kinevezéssel foglalkoztatott gondozónő alkalmazása a nevelési évben csak fél munkaidőben történik a költségvetés megszorításai miatt.

Felelős: polgármester, jegyző

Erről értesítést kap:

- Pitvaros polgármestere
- Pitvaros község jegyzője
- Petőfi Sándor Ált. Iskola igazgatója
- Ambrózfalva, Csanádalberti, Nagyér polgármestere és jegyzője

4. Napirendi pont: *Költségvetési rendelet módosítása*

(Írásos anyag mellékelve)

Radó Tibor – A költségvetési rendelet módosításával kapcsolatban az írásos anyag kiküldésre került.

Dénes László – A következő testületi ülésre legyen kidolgozva a pályázati terhek kamat terheiről egy kimutatás.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pályázati kamatterhekről kimutatás

116/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, hogy a pénzügyi csoporttal a következő testületi ülésre készítessen a pályázatok kamatterheiről kimutatást.

Felelős: polgármester

Határidő: bentiek szerint

A határozatról értesül:

- Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportja, Pitvaros

Radó Tibor polgármester – Most kérem, szavazzunk a rendeletmódosításról.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 7/2011. (V.26.) számú önkormányzati rendelete

Pitvaros Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.15.) számú
önkormányzati rendeletének módosításáról

(A rendelet módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. Napirendi pont: *Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése 2010. évre*

(Írásos anyag mellékelve)

Radó Tibor – Az írásos anyag kiküldésre került, ha nincs észrevétel, javaslat, kérem, szavazzunk.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése 2010. évre

117/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2010. évi ellátásának értékeléséről szóló beszámolót elfogadta.

Határozatról értesül:

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont: Egyebek***Falunapi rendezvényünk terveinek ismertetése***

Radó Tibor – Az egyebekben az első a falunapi rendezvényünk ismertetése. Sajnos Tószegi Gyula nincs itt. Valószínű ezt sem tudjuk kifizetni.

Csábi Jánosné – Akkor miről beszélünk, amikor fizetéseképtelenek vagyunk?

Radó Tibor – Én nem dönthetek arról, hogy ne legyen.

Csábi Jánosné – Én döntök, hogy ne legyen.

Radó Tibor – Én azért szeretném megkérdezni a többieket, hogy van-e javaslat, hogy legyen, ne legyen? Ha legyen, milyen feltételekkel? Nekem van egy javaslatom, bár a Provita Segítő Szolgálat nevében nem nyilatkozhatom. Hogy amennyiben sikerül egy olyan falunapot, amibe Pitvaros Község Önkormányzatának nem kell bele összeget tennie, mondjuk úgy, hogy a civil szervezet bizonyos feladatokat felvállal, és lehetőleg helyi fellépők vagy ingyenesen eljött szereplők tudnak valamit felvállalni, hogy azért mégiscsak tartsunk valamit, és itt szeretném megkérni az iskolaigazgatót, hogy ha a gyermekekkel tudnak valamit felvállalni, azt nagyon szívesen látnám én személyesen.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Mi azt hiszem minden évben a falunapra felajánlottuk azt, hogy bármikor szívesen fellépünk csoporttal a lehetőségek szerint. Ennek az a feltétele, hogy legalább a jövő hét végéig tudjuk meg, hogy mire van szükség, ugyanis a gyerekeket júliusban, augusztusban összeszedni nem lehet. A szülőkkel, a gyerekekkel tisztázni kell, hogy erre az alkalomra tudják-e biztosítani a gyerekek részvételét, és természetesen mindig nyitottak voltunk. Most is, akár zeneiskolai, akár egyéb produkcióval.

Radó Tibor – A Provita Segítő Szolgálat véleménye nélkül azt tudom mondani, hogy ha más segítséggel nem is, de én megpróbálom koordinálni ezeket, én nagyon szeretnék azért egy ilyen falunapot megszervezni, de én sem támogatom, hogy ez pénzösszegbe kerüljön a települési önkormányzatnak.

Csábi Jánosné – Csak olyan döntést fogok megszavazni, amelyik azt mondja, hogy az önkormányzatnak nulla forint.

Radó Tibor – Ez a határozati javaslat. Még annyi információt adnék, hogy egy ilyen rendezvényen kell hangosítás, egyéb dolog, szerencsére pont az a pályázat eszközt biztosít majd a dologhoz, tehát a művelődési házban lesz olyan eszköz, amellyel ezt meg tudjuk oldani, de már érkezett felajánlás hangosításra is, úgyhogy mindenféleképp meg tudjuk pénzeszköz nélkül oldani ezt. Aki egyetért azzal. Hogy az önkormányzat finanszírozása nélkül falunapot próbáljunk szervezni, az kérem támogassa a javaslatot.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: 2011. évi falunap pénzösszeg nélküli támogatása

118/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete tényként rögzíti, hogy a 2011. évben tartandó falunaphoz pénzbeni támogatást nem tud nyújtani. Kéri a szervezőket, a PAROVITA Segítő Szolgálatot, hogy a falunap megtartására igyekezzenek pályázati pénzeszközt szerezni. Köszönettel veszi az iskolaigazgató felajánlását, miszerint amennyiben sor kerül falunap tartására, úgy az iskola biztosítja a gyermekműsorokat.

Támogatási kérelmek

Radó Tibor – Az egyebekben a második napirendi pont a támogatási kérelmek. Kettő darab támogatási kérelmet kaptam írásban. Hogy mindenki tudja: mind az Ambrózfalvi Evangélikus Egyházközség, mind a Nagyboldogasszony Plébánia pitvaroson, támogatási kérelmet adott be, még hozzá tábor szervezésre. A katolikus egyház egy 20.000 forintos támogatási kérelmet adott be 3 gyermek 6 napos táborozásához. Az evangélikus egyházközség 5 fő részvételéhez 10.000 forint teljes keretösszeget kért. Nem csak az én döntésem. Én nagyon szívesen támogatnám, de nincs miből.

Csábi Jánosné – Amikor lehetőségünk volt rá, minden évben támogattunk. Most az önkormányzat helyzetében sajnos nem áll módunkban. Ez az én véleményem.

Radó Tibor – Van-e esetleg ellenkező vélemény?

Lehoczki Anna – Nekem igen. Mivel hogy az iskoláról beszélgettünk, a gyerekekről beszélgettünk, most meg pont a gyerekektől vonnánk meg ezt a táborozási lehetőséget. Én sem tudom, mert a kisebbségi önkormányzatnak is beadta a kérelmet az evangélikus egyház, még nem beszéltem a tagjaimmal, de lehet hogy nem fogunk elzárkózni ellene. De ezért mondom itt is, hogy ennyire mereven nem szabadna elzárkózni, mert olyan gyerekekről van szó, akik ebbe az iskolába járnak. Tehát én azt mondanám hogy ha lehetőség adódik, akkor támogassa az önkormányzat.

Csábi Jánosné – Hidd el, hogy ez nem önös érdekből, de nem tudjuk kifizetni az összeget.

Radó Tibor – Én sem támogatom, hogy kifizessük ezt az összeget, de nagy valószínűséggel saját pénzből fogom támogatni, mert sajnos tényleg nincs pénze az önkormányzatnak. Ha nincs más vélemény, akkor az elhangzott javaslat alapján kérem a képviselőtestületet, hogy ne fogadja el egyik írásos beadványt sem

A képviselőtestület 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Egyházak támogatási kérelmeinek elutasítása

119/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete tájékoztatja az Ambrózfalvi Evangélikus Egyházközséget és a pitvarosi Nagyboldogasszony Plébániát, hogy nagymértékű költségvetési hiányára tekintettel a 2011. évben a civil szervezetek és egyházak támogatási kérelmeinek, sajnálatára nem tud eleget tenni.

Határozatról értesül:

- támogatást kérő egyházak

Mezőgazdasági haszonbérlet, egyéb kérelem

Radó Tibor – Az egyebekben a 3. napirendi pont a mezőgazdasági haszonbérlet, és mint az előzetesben mondtam még egy kérelem. Három darab kézzel írott levél van nálam, ebből kettő egy pitvarosi lakostól érkezett, miszerint éveken keresztül használta bérleményként a legelőt, mely a temető előtt van. A két kérelemben különböző hangnemben határozottan kéri, hogy a meglévő haszonbérleti szerződést felrúgva kössünk vele haszonbérleti szerződést a legelőhasználatra. Teszem hozzá nekem nem áll szándékomban és még törvénytelen is egy meglévő szerződést ily módon felrúgni. A szerződés kötésének a körülményeiről csak annyit, hogy mivel ez egy mezőgazdasági terület, a mezőgazdasági év végéig kérelmet kell írásban, de minimum szóban tennünk. Az úr április 2-ig nem jelezte bérleti szándékát felénk, és március hó végén másnak bérbe adtuk a területet, amikor már bőven elkezdődött a gazdasági év. Ezért én nem látom jogosnak a beadványt, nem látom jogosnak, hogy adjuk ki a legelőt.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Lehet, hogy nem figyeltem eléggé, tehát ő bérelte korábban?

Dr. Sarkadi Péter – Igen, éves szerződésekkel.

Radó Tibor – Az írásos beadvány miatt hoztam be a testület elé, mert így látom korrektnek. Egy elutasító határozatot szeretnék kérni a testülettől, miszerint nem változtatunk a meglévő bérleti szerződésen, és elutasítjuk az írásos beadványt.

Dénes László – Annak idején hoztunk egy döntést, miszerint a képviselőtestület a polgármestert felhatalmazza a szerződések megkötésére, és erről tájékoztatót nyújt be a testület felé. Nincs mit szavazni ezen.

Radó Tibor – Még egy írásos beadvány van, melyet az intézményigazgató és az óvoda vezetőjével már közöltem szóban. A beadvány arról szól, hogy egy fiatal hölgy nyelvvizsgát szeretne tenni, és ennek költségét nem tudja fedezni. Jelenleg két oktatási intézményben is tanul, nappali illetve esti tagozaton. Az ő kérelme alapján szeretne az óvodában elhelyezkedni a lehető legkorábbi időponttól, hogy abból a bérből tudja fedezni a nyelvvizsga költségét. Ez egyértelműen testületi hatáskör, hiszen ez létszámnövekménnyel jár. A keretlétszámunkat csak a testület változtathatja meg. Én anyagi helyzetünkre való tekintettel nem javaslom a keretlétszám emelését. Van-e esetleg más javaslat?

Dénes László – Rébuszokban beszélgetünk, ennek nincs értelme. Ha olyan dolog van, amit nem akarsz nyilvánosan elmondani, akkor rendeld el zárt ülést, és akkor meg tudjuk beszélni.

Radó Tibor – A testület nem bírálhatja a személyt, itt keretlétszámról beszélünk.

Dénes László – Akkor is rébuszokban beszélgetünk. El lehet rendelni a zárt ülést, és akkor ki lehet mondani a nevet, akkor meg tudjuk beszélni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Nincs szükség zárt ülésre, ugyanis ha iskolába jár nappali tagozatra, akkor fel se vehetjük. Nincs miről beszélni, nem vehető fel. Nem kell elutasítani, mert nem lehet felvenni.

Pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató

Radó Tibor – A pályázatok beszámolójával kapcsolatban szeretném Czödör Attilának átadni a szót.

Czödör Attila – Röviden egy pár szóban. Folyamatban van a fűtés-korszerűsítés pályázat, a kivitelezési munkái majdnem 100 %-ban kész vannak. Gyakorlatilag a napköziotthon teljesen elkészült, még a próbaüzem nem történt meg, ha minden igaz hétfőn elkezdjük a próbaüzemét a hőszivattyúknak. A művelődési háznál a H tarifa bekötésére várunk, az amint megtörténik, akkor ott is elkezdhetjük a próbaüzemet. Ezzel a pályázattal kapcsolatban a pályázati támogatás visszaigénylésével kapcsolatban, két számlát fizettünk ki eddig, két visszaigénylésünk bent van, egyelőre ez is okozza, hogy a folyószámlánkon nincsen most annyi pénz, amennyinek kellene lenni, gyakorlatilag 16.590.000 forint, ennyit várunk a két visszaigénylés kapcsán. Időpontot sajnos nem tudok mondani, hogy mikor kapjuk meg.

Radó Tibor – Teszem hozzá, hogy az egyik számlára kaptunk előleget, tehát azzal az összeggel ne kalkuláljunk, mert azt ugyanúgy vissza kell fizetnünk. Viszont az utolsó számlát abból kell finanszíroznunk.

Czödör Attila – Ez volt a folyamatban lévő pályázat. Most van egy pár pályázat, a LEADER keretén belül támogatást nyertünk 4 pályázatunkra, ezek az általános iskola homlokzati nyílászáró cseréjére beadott pályázat, erre 2.290.000 forintos támogatást nyertünk, erre az előző testületi üléseken úgy döntöttünk, hogy akkor vesszük csak igénybe, ha a másik iskolával kapcsolatos beadott pályázat nem nyer. A másiktól a napokban döntenek, remélhetőleg pozitívan. A másik pályázat a Petőfi tér parkosítása, némileg kevesebb összeggel, de nyert a pályázat, 3.700.000 forintos támogatásból 3.262.813 forintos támogatást nyertünk a Petőfi téri kosárlabdapálya kialakítására, arra teljes egészében megkaptuk az igényelt támogatást, ez 5.905.215 forint. A negyedik pályázat a színpad kialakítására és egyéb eszköz beszerzésre, ezt is csökkentett összegben tudtunk támogatást nyerni: 3.762.131 forint. Ezek a nyertes pályázatok. Két olyan pályázat van, ami nem nyert: az egyik a „Mindenki ebédel” pályázat, ez a gyerekek hétféle ebédeltetését takarja, a másik az előző évekhez szokásos módon egy EU élelmiszersegély pályázat volt. Van egy lehetőség, a DAOP keretein belül van egyelőre csak társadalmi vitára kiírt pályázat útburkolat-felújításra, de én a pontozási rendszer alapján nem sok esélyt látok a nyeresre. Ezen még lehet változtatni, de hogy mennyire veszik figyelembe a beérkezett véleményeket, az kérdés.

Dénes László – Van egy javaslatom a jegyző úr felé, hogy a társadalmi vitában jelezze, hogy bontsák meg a pályázati összeget városokra és kistélepülésekre, mert pl. Szegeddel, Makóval nem tudunk versenyezni, egy hasonló méretű településsel még esetleg tudunk. Ha ezt figyelembe vennék a pályázat kiírásánál.

Radó Tibor – Ez még kevés lenne a dologhoz, ezen felül azt is véleményezni szeretnénk, hogy miért feltétlen akkora kapacitás-lekötést kérnek egy úthálózathoz, ha jól tudom ez napi 500 gépjármű.

Czördör Attila – Napi 500 gépjármű feletti forgalom esetén lehet pályázni. Ez a minimum, ez a pontozási rendszerénél is nagy hangsúlyt képvisel. 20 pont a maximum, és a maximális pontszámhoz több mint 2500-as napi forgalom kellene. Az már egy nagyon komoly gyűjtőútnak a forgalma.

Radó Tibor – Keressük a lehetőséget, illetve a társadalmi vitába beleírjuk, amit Dénes László javasolt. Illetve ezt a kiegészítést, amit említettem. A négy pályázat, mely írásban is kiosztásra került, ehhez annyi megjegyzést, amit Czördör Attila is mondott, hogy az általános iskola Kossuth L. u. 27. szám alatti épület, tehát a főépületre nyert nyílászáró-pályázat ez nem az összes nyílászárót takarja, csak az utcafrontit. Én azt javaslom, ennél a pályázatnál feltétlenül, hogy mindenféleképpen várjunk a kivitelezéssel, mert szóbeli tájékoztatás alapján van rá három évünk, hogy megtegyük a kivitelezést. És ha netán nyer a MB-es pályázat, amelynek csak 10%-a az önerő, és nem csak az utcafronti nyílászáró, hanem a többi is, illetve a homlokzati hőszigetelés is a része, ennél magasabb önrésszel, de majd tízszeres értékben valósulna meg. Tehát jelentős a különbség a két pályázatnál. Nagy valószínűséggel azt fogom javasolni, hogy ezt utasítsuk vissza. A másik három pályázattal kapcsolatban említem azt, hogy holnap reggelre jön a pályázatíró, aki ezeket a pályázatokat elkészítette, és szeretnék vele beszélni a kivitelezés lehetőségéről. De most azt javaslom a képviselőtestületnek, hogy egyelőre a kivitelezéssel várjunk, tehát ne kezdjük meg, mert nincs miből finanszírozni. Vagy ha igen, akkor súlyozzuk, hogy melyik pályázatot kellene lekezdeni, mert mindegyiket biztos, hogy nem tudjuk. Rangsorolni kellene, akár az összegek alapján, akár a fontossága alapján. A kosárlabda-pályázattal kapcsolatban jegyezném meg, hogy ha minden igaz, akkor a BM önerő alapján keresztül 40% önerő támogatásra lehet pályázni, tehát a 1.476.304 forintnak a 40%-ára tudunk pályázni, hogy utólag ezt visszakapjuk. Határozati javaslatom a következő: a kosárlabdapálya fejlesztése pályázatunknál az 1.476.304 forintos önerőre szeretném a képviselőtestület támogatását, 40 %-os BM önerő alapján pályázzunk.

A képviselőtestület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Kosárlabda fejlesztése pályázat – EU Önerő Alap támogatási kérelem benyújtása

120/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete pályázatot nyújt be az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásai Európai Unió fejlesztési pályázatainak saját forrás kiegészítése 2011. évi támogatásának rendjéről szóló 15/2011. (IV.22.) BM rendelet alapján a 141/2009. MVH közlemény alapján a 1006227 kódszámú a „Kulturális, sport és szabadidős terek kialakítása és fejlesztése” célterületű pályázati kiírásra „Kosárlabdapálya fejlesztése” címmel benyújtott és a 231/0616/14/13/2009 számú határozattal megnyert – a Pitvaros, Kossuth L. u. 27. szám alatt elhelyezkedő, az általános iskola sportolási lehetőségeit bővítő – pályázat önkormányzati saját forrásának kiegészítésére.

A pályázattal érintett beruházás a kötelező önkormányzati feladatokat ellátó intézményének sportolási lehetőségeit bővíti.

A beruházás bruttó értéke 7.381.519 forint, melyből az önerő 1.476.304 forint, a pályázandó támogatás összege 5.905.215 forint.

Az önkormányzat a saját erőt az OTP Bank által folyósított „Sikeres Magyarországért” önkormányzati infrastruktúra fejlesztési hitelprogram által biztosítja, az OTP-től kapott előzetes hitelígérvény alapján. A megkötött szerződésben szerepelni fog, hogy amennyiben az önkormányzat az EU Önerő alpból támogatásban részesül, akkor a felek a hitelszerződést ennek megfelelően kötik meg, illetőleg módosítják.

Az önkormányzat jelen támogatási kérelme a 15/2011. (IV.22.) BM rendelet 2.§ (2) d.) és 3.§ (1) bekezdés c.) pontja alapján az 1.476.304 forint saját erő 40%-ának, azaz 590.522 forint összegű támogatás elnyerésére irányul.

A beruházás várható befejezése 2011. október 30.

A beruházás pénzügyi ütemezése a 2011. évet érinti.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármesteri a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül:

- Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportja, Pitvaros
- Pályázat kiírója

Radó Tibor – Én a négy pályázatot egybevéve szeretnék szavaztatni arról, hogy elkezdjük a pályázatokat, vagy sem.

A képviselőtestület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pályázati beruházások megkezdésének elhalasztása

121/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete pénzügyi hiányát mérlegelve úgy dönt, hogy a megnyert pályázatai alapján a beruházásokhoz egyelőre nem kezd hozzá. felkéri a polgármestert, tájékozódjon, hogy pályázatonként melyek azok a határidők, amelyekben belül a beruházásokat el kell kezdeni. Kéri, hogy erről a polgármester a következő ülésen adjon tájékoztatást.

Felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: a következő testületi ülés

Radó Tibor – A következő napirendi pont az iskolaigazgató javaslata a zeneiskola térítési díjának megállapítására.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Dönthet a képviselőtestület a térítési díjak meghatározásában. Tavaly emeltünk a térítési díjon, ugyanis a közoktatási törvény túl-ig határt szab meg, százalékos határt. Mi a minimumot szoktuk kérni térítési díjként. Azt tudni kell, hogy a gyermekvédelmi gyerekek térítési díj mentesen tanulhatnak a zeneiskolában, a térítési díj havonta 1.150 forint, aki csak előképzés, annak pedig 550 forintban van meghatározva. Egyedül arra van külön testületi határozat, ami most nem áll fenn, hogy ha valaki más művészeti intézményben veszi igénybe az alapfokú művészeti oktatást, tehát oda kapják a normatívát, akkor itt tandíjat kell fizetnie. Azt hiszem ez 50.000 forint körül van havonta. Ez most nem áll fenn. Én azért hoztam be, hogy ne érjen az a vád, hogy fel se vetem, de én nem tartom indokoltnak a térítési díj emelését. Ez is elég komoly teher a családok számára. A 18 éven felülieknek lehetne a térítési díját emelni, de ilyen tanulónk sincs. A határozati javaslat az, hogy ne változtassunk a térítési díjakon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: A zeneiskolai térítési díjak változatlanul hagyása

122/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a zeneiskolai térítési díjakat és tandíjakat a 2011/12 tanévre nem módosítja.

Bertáné Kecskeméti Katalin – A másik dolog, a korábbi alkalommal volt egy kérelmem, hogy egy gyermek nagyon szépen teljesített versenyen, és kértem, hogy a táboroztatását támogassuk. Tudjuk, hogy nincs pénze az önkormányzatnak, ezért utánanézünk a zeneiskolai költségvetésnek. Olyan tehetséges gyerekekről van szó, amelyeknek támogatására arról volt szó, hogy alapot hozunk létre. Pillanatnyilag ennek az alapnak a létrehozására nincs mód, ezért próbáltunk utánanézni.

Dénes László – Az elmúlt testületi ülésen döntöttünk erről, és a költségvetést megjelöltük, ahonnan ez finanszírozva lesz, a jegyzőnek a jegyzőklubra betervezett pénzéből.

Radó Tibor – Bár most az összeget nem tudjuk átadni.

Közbeszerzés a TIOP pályázathoz

Radó Tibor – Következő napirendi pontunk a közbeszerzés a TIOP pályázattal kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban jegyző úrnak átadnám a szót.

Dr. Sarkadi Péter – Összeült a közbeszerzési bizottság a TIOP pályázattal kapcsolatban ezen a héten, majdnem teljes létszámban, és ott megszületett a határozati javaslat arról, hogy a képviselőtestületnél a nyertes ajánlattevőnek az Irodagép Kft. Szeged, Attila u. 17-19. szám alatti ajánlattevőt fogadja el a testület. A nyertes ajánlati ár nettó 10.732.200 forint + áfa. A teljesítési határidő az eszközök szállításra és üzembe helyezésére a szerződéskötéstől számított 30 nap. Az oktatásra további 15 nap van megadva. Javaslom a testületnek elfogadásra, hogy a céget tekintse nyertes ajánlattevőnek.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: TIOP pályázat nyertes ajánlattevő kiválasztása

123/2011. (V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a „Számítástechnikai és informatikai eszközök, valamint az oktatás hatékonyságát fokozó infokommunikációs technikai eszközök szállítása és ehhez kapcsolódó oktatása” a „Pitvaros „Intelligens iskola” program” című (azonosítószám: UMFT TIOP – 1.1.1-07/1) pályázat keretében tárgyú a Kbt. 250.§. (2) bekezdése alapján indított egyszerű közbeszerzési eljárás eredményét a Bíráló Bizottsági ülésen készült jegyzőkönyvbe foglalt javaslatok alapján az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az eljárás eredményes.
2. Nyertes ajánlattevő: IRODAGÉP Kft. (Székhelye: 6720 Szeged, Attila u. 17-19.)
A nyertes ajánlati ár: nettó 10.732.200 forint + áfa, azaz bruttó 13.415.250 forint.
Teljesítési határidő (a szerződéskötéstől számítva napokban): az eszközök szállítására és üzembe helyezésére a szerződéskötéstől számított 30 nap. Az oktatásra további 15 nap.

A nyertes ajánlattevő kiválasztásának indoka: az érvényes és szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást Ő igényelte.

A szerződés aláírásáért felelős: Radó Tibor polgármester

Határidő: a pályázati ütemezésben meghatározottak szerint

Határozatról értesül:

- nyertes ajánlattevő
- Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportja Pitvaros

TEGYESZ

Dr. Sarkadi Péter – A megyei önkormányzat kéri a települési önkormányzatot, hogy ezt az egyesített gyermekjóléti intézményét egyházi fenntartás alá kívánja adni. Kéri, hogy minden képviselőtestület a szociális koncepciójában így van benne és kéri, hogy a képviselőtestületek ezt az intézkedést támogassák. Erre gazdaságossági okokból kényszerül a megye.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Milyen intézményekről van szó?

Dr. Sarkadi Péter – Ez a területi egyesített gyermekjóléti, ahol a gyermekeknek például el szokta rendelni az önkormányzat a családból kivételt, ez az intézmény ez kerül egyházi fenntartás alá. Szegedi cég, Szegedi Egyesített Gyermekjóléti Intézmény.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: TEGYESZ egyházi fenntartásba adása

124/2011.(V.26.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete támogató egyetértéséről biztosítja a Csongrád Megyei Önkormányzatot, mely szerint a TEGYESZ-t egyházi fenntartás alá kívánja adni.

Határozatról értesül:

- Csongrád Megyei Önkormányzat

Harcsás Ferenc – Most szombaton immár hetedik alkalommal megtisztelnak bennünket a Pick Szeged kézilabdásai, szombaton 16 órakor a pitvarosi sportpályán egy barátságos labdarúgó mérkőzés lesz, és utána egy vacsora. Szeretettel várunk mindenkit a rendezvényen.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Szeretnék meghívni mindenkit, szombaton az óvoda ballagása lesz, amely délelőtt fél 10-kor kezdődik, június 11-én a zeneiskolának lesz záróhangversenye, amely délután 3-kor kezdődik. A ballagásunk június 18-án szombaton 9 órakor lesz, majd az évzárónk az pedig 20-án délután órakor lesz, ahová mindenkit szeretettel várunk.

Miután további kérdés, észrevétel nem merült fel a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Anderkó Attila
jkv. Hitelesítő

Csábi Jánosné
jkv. hitelesítő