

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2011. július hó 14. napján megtartott üléséről.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila képviselő
Bertáné kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző.

Radó Tibor polgármester – Köszöntök mindenkit a 2011. július 14-i testületi ülésen. Megállapítom, hogy a képviselőtestület teljes létszámmal határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek szeretném kérni ennél a testületi ülésnél is Dénes László és Bertáné Kecskeméti Katalin képviselőtársaimat. Köszönöm szépen. Illetve a képviselőtestület ha megszavazza.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

143/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Dénes László és Bertáné Kecskeméti Katalin képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – Öt napirendi pontunk van. Az egyebek napirendi pontot szeretném még felvetetni, ha megengeditek. Jegyző úrnak lenne egy kérdése. Még egy napirendi pont az iskola igazgatója által átadott előterjesztés, amely kiosztásra került. Illetve, a vendégeinkre tekintettel, és az érintett napirendi pont hosszára tekintettel annyi változtatást kérnék tőletek, hogy a második napirendi ponttal kezdjük, az energetikai audit megrendelésével, ez szerintem egy tíz perc körülbelül. Ha ezzel a kiegészítéssel, módosítással el tudjátok fogadni a napirendi pontokat, kérem szavazzatok. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

144/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Energetikai audit megrendelése.
 2. Ingatlaneladások lehetősége.
 3. Famegmunkáló eszköz értékesítése.
 4. Tótkomlósi Önkéntes Tűzoltó Testület támogatása.
 5. Lejárt határidejű határozatok
 6. Az oktatási intézmény feladatellátása 2011-2012 oktatási/nevelési tanévre
 7. Egyebek
- Zárt ülés: díszpolgár jelölése

1. napirendi pont: Energetikai audit megrendelése

Radó Tibor polgármester – Köszöntöm a Get-Energy Kft. képviselőjét, aki igazából két lehetőséget szeretne elénk tárni, és itt át is adnám a szót.

Fodor Sándor - Szeretettel köszöntöm a testület tagjait, és a polgármester urat is, Fodor Sándor vagyok, a Get-Energy Kft. képviselőjeként. Azért vagyok itt, hogy arról beszéljek, hogy milyen pénzeket tudnak az önkormányzatok megtakarítani. A Get-Energy Kft. egy Budapesti székhelyű társaság, egy teljesen független energetikai szaktanácsadó cég vagyunk. Gyakorlatilag ami energetikával kapcsolatos, mindent csinálunk. Általában azzal indítunk, hogy két évre visszamenőleg csinálunk egy teljesen ingyenes energetikai auditot, ez az áramot és a gázt jelenti elsősorban, ha valahol nagyobb vízfelhasználás, akkor vízre is. A körülbelül 2000 körüli lezárt auditban olyan 20-25%-ban találtunk múltbeli túlfizetést, 60-70%-nál találtunk olyan lehetőségeket, amely a jövőre vonatkozó megtakarítás, és körülbelül 70-75%-ban még mindig drágábban veszik az áram és gázenergiát, mint a piaci körülmények lehetővé tennék. Ami még testületi döntés tárgya lehet, az egy visszamenőleges energia audit készítése, amit az önkormányzat megcsináltathat a cégünkkel, ehhez annyi kell, hogy számlamásolatok és szerződés másolatok szokatlanul kelleni, meg egy megbízási szerződés, hogy az önkormányzat megbízza a Get-Energy Kft-t, és körülbelül másfél hónap alatt meglenne ennek az auditnak az eredménye. Olyan 50-60 fős a csapat, a közbeszerzési szakértőktől kezdve a jogászok keresztül az energetikusokig, tehát elég összetett társaságról van szó. Én egy ilyen visszamenőleges auditot megcsináltatnék, az auditjelentésből kibukna az, hogy milyen jövőbeli megtakarítást tudnánk javasolni, ami fontos, hogy a jövőbeni megtakarítás úgy szokott működni, hogy kijön 2-3 féle javaslat is, például mikor tárgyi eszköz beszerzésével a felhasznált energia mennyiségét lejjebb lehet venni, a tárgyi eszköz beszerzését ilyenkor megfinanszírozzuk, és a jövőben elért megtakarítások egy részéből ezt visszatörleszti a partner. Ha továbbgondoljuk a dolgot, a Makói kistérséggel kapcsolatban közös áron beszerzés, például máshol 8 önkormányzat van Szentessel együtt. Mi abban próbálunk segíteni, hogy az árambeszerzés közösen olcsóbb legyen. Amiért mi ezt csináljuk, hogy ha nincs az auditban találat, akkor az önkormányzatnak nem került egy fillérjébe se ez a vizsgálat, ezt ingyen, bérmentve megcsináltuk. Nem jelent kötelezettséget a folytatásra az audit, ez külön téma, és külön szerződés. Az auditnál ha van talált pénz, automatikusan mi a szolgáltatóval egyeztetünk, mondanom sem kell, hogy önként nem adnak vissza pénzt, ott azért alá kell támasztani a dolgokat, és a már partnernek visszajuttatott pénzből, ami általában kisebb összegű számlajóváírás, visszautalják, utólag kérünk sikerdíjat, ez a talált pénz 50%-a szokott lenni. Az összegzésnél pedig olyan elven működünk, hogy ha megbíz bennünket egy partner, például a jövő évtől kezdve egy nettó 20 forintos ajánlattal, akkor megadja ezt bázisárnak, és ez alapján fogjuk vadászni az árat. Ha megbíz minket egy önkormányzat, azt berakjuk egy csoportba. Gondolkodnék esetleg egy közös árambeszerzésben. Májusban elindítottunk egy vízmegtakarítási projektet is. Van egy szerkezet, amit a kifolyókba építve ami tulajdonképpen a nyomást leredukálja, és kb. feleannyi víz folyik ki. Ezt nem kell megint megfinanszírozni, egy beruházás keretében mi ezt meg tudjuk venni. A jövőben elért megtakarításnak egy részéből fizeti vissza a partner, kamatmentesen. Ez max 1-2 év alatt szokott megtörténni, utána 8 évig még itt marad ez a berendezés. Egy partnernél 150-200 ezer forintnál húzzuk meg a határt, ahol az eszközberuházást mi megcsináljuk. Vannak-e kérdések?

Bertáné Kecskeméti Katalin – Szimpatikus a dolog, hogy az audit elkészítése nem kerül pénzbe, és nagyon fontosnak tartanám ezt a felmérést, és az is szimpatikus, hogy az elért eredményből tudnak önök részesedni. Az iskolánál ha megvalósulna a nyílászárócseré, akkor a fűtőkorszerűsítésre is lehetne gondolni nyugodtan, mert indokoltá válna.

Anderkó Attila – Én azt szeretném kérdezni, hogy ha túlszámlázást állapítanak meg, akkor felveszik a kapcsolatot a szolgáltatókkal.

Fodor Sándor – Jogszabály ad lehetőséget rá, hogy visszamenőlegesen visszaigényelhetjük ezt a pénzt.

Anderkó Attila – A pénzt hogy adják vissza?

Fodor Sándor – Vagy számlajóváírás kisebb összegnél, vagy nagyobb összegnél visszautalják. Nekünk az az üzlet, hogy tulajdonképpen mi ezt megfinanszírozzuk, és utána az elért megtakarításból mi is kérünk valamennyit, a 100 egységből lemegy 50 egységet a kiadás, és az 50 egység, ami úgy mond spórolás, abból 20 egységet törleszt a partner.

Csábi Jánosné – Nekem a víztakarékosság szimpatikus, csak ez nálunk nem kivitelezhető, ugyanis ha mi megtakarítunk akár mennyi vizet, emelnék a vízdíjat. Minél kevesebb vizet fogyasztunk, annál jobban emelik a vízdíjat.

Radó Tibor polgármester – Fontosabb lenne az elektromos rendszerünknek a felülvizsgálata, még idén elkészül az egész, még marad időnk keresni a lehetőségeket. Ezt nem most kell eldöntenünk.

Fodor Sándor – Az auditot attól függetlenül a gázra és az áramra is meg lehet csinálni. Az árammal meg aztán meg kell beszélni, hogy Pitvaros külön lesz január 1-től, esetleg megtendereztek bennünket, de én azt mondom tovább lehetne lépni ebbe a hálózatba. Egyedül a víz az, aminél egy szolgáltató van. A víznél csak abban tudok segíteni, hogy ilyen eszközöket beszerezzünk, egy önkormányzatnál 150-200 ezer forint értékben biztos meglenne, és egy év alatt megtérül meg az ára. Polgármester úrnál az elérhetőségem megvan.

Radó Tibor polgármester – Én annyit szeretnék kérni a képviselőtestülettől, hogy az energetikai audit lehetőségét támogassa, és annak eredményének függvényében pedig egy új tárgyalással léphetünk tovább, míg okosabban leszünk, több és pontosabb számadatot fogunk tudni, illetve az üzleti partner is jobban látja majd a lehetőséget. Kérem támogassátok ezt a javaslatot. Aki egyetért azzal, hogy energetikai auditot kérjünk a Get-Energy Kft-től, az kérem szavazzon most. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Energetikai audit készíttetése a Get-Energy Kft-vel

145/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete megbízza a Get-Energy Kft-t, hogy Pitvaros Község Önkormányzata részére energetikai (gáz-elektromos áram) auditot készítsen. Ennek érdekében felkéri a pénzügyi csoportot, hogy 2 évre visszamenőleg az e tárgykörbe tartozó számlák és szerződések fénymásolatait bocsássa a Kft rendelkezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. augusztus 31.

Radó Tibor polgármester – Nagyon köszönjük a bemutatkozást és a részvételt. Ha jól tudom, kell egy olyan határozat is hogy felhatalmaz a képviselőtestület arra, hogy a szerződést előkészítsünk. Kérem a képviselőtestületet, hogy hatalmazza fel a polgármestert, az energetikai audit szerződés előkészítésére és aláírására. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Energetikai audit szerződés előkészítésére és aláírására a polgármester felhatalmazása

146/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Get-Energy Kft. által készítendő energetikai auditra vonatkozó szerződést aláírja.

2. napirendi pont: Ingatlaneladások lehetősége.

Radó Tibor polgármester – a következő napirendi pontunk pedig úgy hangzott a meghívóban, hogy ingatlaneladások lehetősége. Valójában most ingatlan telekhatárok rendezése lenne a témakör. Nagyon régóta beszélgetünk ezekről a dolgokról. A telekhatárok rendezése alapvető feltétele annak, hogy egyáltalán ingatlan értékesítés lehetőségéről beszéljünk.

Bertáné Kecskeméti Katalin – 17 éve vagyok a testületben, van egy olyan döntés a birtokunkban, amelyben a lakosság azt mondta, hogy ne idegenítsük el azt a három ingatlant. Ha bármi ilyen gondolkodunk, kérem a képviselőtestületet, hogy támogasson abban, hogy ebben az esetben is, ha eladásról van szó, a lakosoknak véleménynyilvánításra adjon lehetőséget, és a falu döntse el azt, hogy elidegeníti-e ezeket az ingatlanokat, vagy nem. Az más kérdés, hogy telekhatár rendezés, arról hajlandó vagyok tárgyalni.

Dénes László – a napirend megfogalmazása egész másról szól, nem szabad megtéveszteni az embereket. Itt telekrendezésről van szó.

Radó Tibor polgármester – Köszönöm az észrevételt, elfogadom a kritikát, jogos és megkövetem a képviselőtestületet, elnézést. Katinak reagálnék: igen, csak és kizárólag a telekrendezésről beszéljünk, hiszen ez alapja annak, hogy egyáltalán tovább gondolkozzunk. Az érintett kérésére került a napirendi pontok közé. Illetve tavaly ősszel is volt egy olyan képviselőtestületi ülés, ahol doktornő ezt felvetette, és ott akkor a képviselőtestület úgy határozott, hogy egy kicsit későbbre tolja ezt a dolgot. Igaz, két hónapban állapotunk meg, ebből lett hét hónap. Képviselőtársaim részéről volna-e kérdés, észrevétel?

Dénes László – A múlt évben is azt támogattam, és most is ezt mondom, hogy a jelenlegi állapotot fogadjuk el, az legyen bejegyezve, úgy tudom, hogy ehhez az állapothoz a Gémesi Sándorné, aki érintett az ügyben, az hozzájárult, úgy tudom, a takarékszövetkezet hozzájárult, a harmadik rész ugye önkormányzati tulajdon. Ezzel a pár négyzetméterrel az önkormányzati tulajdon nő, tulajdonnövekedésünk lesz belőle. Ezt el kell fogadni szerintem.

Radó Tibor polgármester – Ezt úgy egészíteném ki, hogy nem jelenlegi állapot, hanem jelenlegi fizikai beépítési állapot, és nem a telekkönyvi bejegyzés, mely érvényben van. 2002-ben lett készítve egy változtatási vázrajz, ez ki is lett küldve, illetve az előterjesztésben szerepel, hogy ez záradékolásra került, ettől függetlenül ez nem lett bejegyezve, mint végleges dolog, tehát továbbra is terv maradt, ezt már nem lehet véglegesíteni, tehát egy új változtatási vázrajzot kell készíttetni, hogy bármilyen változás történjen. A meglévő állapot, amiről Laci beszélt, az a fizikai állapot, nem a terv állapot, vagy a vázrajz állapot. Illetve még annyi kiegészítést, mielőtt megkérnélek, hogy olvasd fel a nyilatkozatokat, hogy 2002-ben voltak nyilatkozattételek a tulajdonosok részéről, itt beleértve a takarékszövetkezetet, a bolt tulajdonosát, Gémesi Sándornét is, a bérlő, Radvánszki István részéről is volt nyilatkozat. Minden nyilatkozat arról szólt, hogy nem kívánják semmilyen részben elidegeníteni a tulajdonrészüket, és külön kitértek arra, külön nyilatkozattal, hogy kapuállapotot tegye rendbe az önkormányzat, mert betörés esetén olyan vagyonbiztonsági problémákat vet fel a dolog, ami sajnos anyagilag az önkormányzatot terheli, hiszen az önkormányzat tehet róla, hogy ott nincs kapu.

Dénes László – Ha jól tudom és jól emlékszem rá, a régi testületünk mikor ezzel foglalkozott, akkor született egy olyan döntés vagy határozat, hogy az idei költségvetésbe be kell építeni automata kapu építésének lehetőségét, nem tudom, hogy be lett-e építve fejből.

Radó Tibor polgármester – Igen, a határozat érvényben van.

Dénes László – Amikor lesz rá pénz, meg kell majd oldani, hogy legyen ott egy olyan kapu.

Radó Tibor polgármester – Erről történtek szóbeli egyeztetések gyógyszerész út illetve doktornő részéről is, említés szinten Gémesi Sándornak is mondtam. Igazából doktornőnek volt valami ellenvetése, de résztvettem a dolgot és beleegyezett egy távirányítású kapu használatába. Fizetéseképtelenek vagyunk, ezt is figyelembe kell venni.

Bertán Kecskeméti Katalin – Én azt hiszem, a gyógyszerész urat jobban érinti, hogy elkészüljön ez a kapu.

Radvánszki István – A telekből használ a doktornő egy részt, és most arról van szó, hogy azt kéne véglegesen odacsatolni, és a bejárót szolgalmi joggal megengedi, hogy továbbra is használjuk bejárónak. A dolog lényege, hogy ez a bejáró és ez a telekrész szerves része ennek a szolgáltató háznak. A gyógyszerésztárnak ez egy gazdasági bejárata, az egész szolgáltató háznak meg a bejárata, van két lakás, pár intézmény, és mindenkinek közös telke. Régi téma ez a dolog, én mindig azt mondtam, hogy ameddig a doktornő rendel, használja. Nincs vele semmi problémánk, nem akarok én ebből semmilyen vitát, használja nyugodtan, amíg rendel. De következő generációra ezt a problémát ne vigyük át. Ez állandó konfliktusokat fog szülni. Van lehetősége kiállni, lehet kaput csinálni. Most készül ott egy kerékpártároló, lesz rajta bejáró, lesz lehetőség autóval kiállni.

Dénes László – Ha a takarékszövetkezet és Gémesi Sándorné azt mondja, hogy a mindenkori orvosi lakásban lakó részére hozzájárul ahhoz, hogy szolgalmi joga legyen bejegyezve, innentől kezdve képviselőtestületi döntés, hogy ezt mi hogy határozzuk meg.

Radvánszki István – És ez mibe fog kerülni? Olcsóbb lesz, mint egy kapu?

Dénes László – A kapu, az utcafronti kapu, arról van egy képviselőtestületi határozat, hogy meg kell csinálni. Ennyi.

Anderkó Attila – Még annyit hozzá szeretnék tenni, hogy a három tulajdonos gyakorlatilag nyilatkozott.

Radvánszki István – A Gémesi Sándorról annyit, hogy lezárta maga felől a kaput, hogy ne járhasson át senki, a mi oldalunkon meg bejár. Teherautóval, mindennel.

Anderkó Attila – A nyilatkozat mind egybehangzó, arról nyilatkoztak, hogy Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla háziorvos és a 399/2. hrsz-ú tulajdonosok: Községi Önkormányzat Pitvaros, Takarékszövetkezet és Gémesi Sándorné, ingatlanok közötti, 1972. december óta tartó folyamatos tényleges használat szerinti telek kialakításához és annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez hozzájárul. Ez mind költség, amit a doktornő felvállal. Vagyis az önkormányzatunknak nem kerül egy fillérébe se. Ezt a kerítés dolgot minél hamarabb meg kéne oldani.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Nekem olyan kérdésem van, mivel önkormányzati tulajdonról van szó, egy része ugye. Itt van egy másik bejáró. Nincs annyi beleszólása az önkormányzatnak, hogy a magántulajdonos ne zárhassa le azt a területet, ne okozhasson kárt, illetve kellemetlenséget annak, aki ott lakik? Ezt azért nem egyoldalúan kellene alkalmazni, hanem mindenkinek egyformán.

Radó Tibor polgármester – A szóbeli felszólítás többszörösen megtörtént.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Valamit ki kellene találni. Biztosítsa a másiknak is a bejárást.

Radó Tibor polgármester – Kérem Pitvaros község képviselőtestületét, hogy az érintett személy kérésére a megosztási vázrajzot ne fogadják el. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon most. 1 igen 5 nem 1 tartózkodás.

Dénes László – Akkor most teszünk egy másik bejelentést, egy másik határozati javaslattal.

Radó Tibor polgármester - Az eredeti határozati javaslat, mely szerint a 2002-ben készült megosztási vázrajz alapján új vázrajzot készítsenek és ez alapján a telekmegosztást megváltoztassák, illetve a szolgalmi jog bejegyzését támogatja, az kérem szavazzon most. 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás.

A képviselőtestület 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Megosztási vázrajz

147/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonát képező Pitvaros 399/1. hrsz., az önkormányzat részbeni – társ tulajdonoskénti – tulajdonát képező Pitvaros 399/2. hrsz.-ú és a Pitvaros 403/2. hrsz.-ú ingatlanok közötti telekhatárokat a jegyzőkönyvhöz csatolt 2002. április 11-én kelt és 202. április 17-én zárolt változási vázrajz változás utáni állapotot tartalmazó módon elfogadja, és ezt az állapotot kívánja végegesként rögzíttetni a Makói Körzeti Földhivatalnál. Tudomásul veszi az önkormányzat, hogy a vázrajz alapján történő földhivatali bejegyzéssel a 399/1. hrsz.-ú ingatlan javára és a 399/2. hrsz.-ú ingatlan terhére a vázrajzon feltüntetett alapterület erejéig bejárási szolgalmi jog kerül bejegyzésre, tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyvhöz csatolt változási vázrajz érvényessége már lejárt, ezért az önkormányzat tudomásul veszi, hogy az ugyanolyan tartalmú új vázrajz elkészítésével és a földhivatali eljárással felmerülő költségeket a 399/1. hrsz.-ú ingatlan jelenlegi bérelője fizeti meg. A határozatban leírt eljárás lebonyolítására a testület felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal és folyamatos

Radó Tibor polgármester – A napirendi ponttal kapcsolatban más javaslat? Ha nincs, akkor megkérném az alpolgármester urat, hogy vegye át a testületi ülés vezetését, mert én elmegyek. Köszönöm.

Radó Tibor polgármester távozott.

3. napirendi pont: Famegmunkáló eszköz értékesítése.

Anderkó Attila alpolgármester – Akkor mondanám a harmadik napirendi pontot. Famegmunkáló eszköz értékesítése. Annak idején volt szó arról, hogy kis gyalu, és azt Laci megvenné. De neki végülis nem kellett, most van rá egy másik vevő.

Bertáné Kecskeméti Katalin – És ki lenne?

Dr. Sarkadi Péter körjegyző – A pénzügyes dolgozómnak a fia. 20.000 forintért.

Anderkó Attila alpolgármester – Aki egyetért azzal, hogy ennyiért eladjuk, az kérem szavazzon.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Selejtezett elektromos gyalu értékesítése

148/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a falműhelyből visszamaradt és leselejtezett kis gyalugépet 20.000 forintért értékesíti. Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítést bonyolítsa le.

4. napirendi pont: Tótkomlói Önkéntes Tűzoltó Testület támogatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Anderkó Attila alpolgármester – Gyakorlatilag egy határozati javaslat a 4. napirendi pont, ami benne van a költségvetésünkbe, de kér egy külön határozati megerősítést a Tótkomlói Tűzoltó Egyesületnek a vezetője.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Tótkomlói Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2011. évi támogatásának megerősítése

149/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Tótkomlói Önkéntes Tűzoltó Egyesületet a 2011. évre vonatkozóan 40 forint / lakos / fő támogatásban részesíti. A támogatás összege az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe be lett tervezve.

5. napirendi pont: Lejárt határidejű határozatok

Írásos anyag mellékelve.

Anderkó Attila alpolgármester – Lejárt határidejű határozatok. Az írásos anyag mellékelve volt.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Lejárt határidejű határozatok elfogadása

150/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadta.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Az óvodai lakással kapcsolatban pillanatnyilag úgy néz ki, hogy a Néverinéék igényelték azt a lakást, megbeszélés történt, érdekünk az, hogy olyan valaki vegye ki, aki tudja, hogy mit lehet egy óvoda udvarán csinálni, meg felelősségre is vonható könnyebben. Olyan szerződéskötést kell eszközölni, amelyben valóban a bérlőt rá lehet szorítani a szabályok betartására. Tehát ha nem lehet beállni autóval, ha nem lehet kinyitni a kaput, meg satöbbi, akkor ne lehessen, mert veszélyeztetni a közvagyon, tehát az óvoda játékeit, az eszközeit, a gyerekeket, tehát a szabályok betartását kérjük, hogy nagyon szigorúan fogalmazza meg majd a jegyző úr, mert itt ez az ingatlan ez egy közintézménynek a területén van.

Dr. Sarkadi Péter körjegyző – Akkor a legközelebbi testületi ülésre egy bérleti szerződés tervezetet hozzak? Tegnap beszéltem vele, és olyasmit mondott, hogy sürgős lenne.

Bertáné Kecskeméti Katalin – Én úgy tudom, hogy szeretnék rendbe rakni még a nyáron.

Dr. Sarkadi Péter körjegyző – Esetleg olyat előtte, hogy a testület hozzájárulna, hogy bejárjanak, addig rendbe rakják. Erről elég egy állásfoglalás. És akkor a következő testületi ülésre pedig egy bérleti szerződést csinállok. A képviselőtestület 6 igen szavazattal úgy foglalt állást, hozzájárul ahhoz, hogy a leendő bérlők a bérleti szerződés megkötése előtt a lakás rendbetétele céljából bejárjanak a Petőfi tér ... szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásba.

6. napirendi pont: Az oktatási intézmény feladatellátása 2011-2012 oktatási/nevelési tanévre

Bertáné Kecskeméti Katalin – Május 31-ig be kellett adni az előterjesztést a jövő évi oktatással kapcsolatban, azt tudja mindenki, hogy május 31-ig nem volt biztos, hogy melyik intézmény tartozik a mi intézményünkhöz, melyik nem. Törvényesen tulajdonképpen a beadásra akkor kerülhetett volna sor, de akkor is tudjuk, hogy mik voltak a körülmények. Ez után végül is a csoportok meghatározása történhet július 31-ig, és ezért beleférünk abba, hogy az előterjesztés most benyújtásra kerüljön. El kell mondani, hogy itt most már az új névvel adtam be az előterjesztést, mert szeptembertől ez lesz. Tulajdonképpen beépítettem Ambrózfalvát, Csanádalbertit, Csanádalberti óvoda-bölcsődéjét, ami szeptember 1-től óvoda-bölcsőde, a Nagyéri tagintézményt, a Pitvarosi óvodát, a Pitvarosi iskolát, és itt van a Pitvarosi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény is, ami az elmúlt években mindig szeptemberben adtunk be, ez egy tervezet. Nálunk sajnos nem lehet azt megcsinálni, mint városon, hogy májusban felméri, hogy ki fog zeneiskolába járni, ott érdekeltek, mert ott túljelentkezés van. Itt gondolkodnak rajta, ezért szeptember elején szokott kialakulni a végleges létszám, és ahhoz a pedagógus létszám. A felmérést megcsináljuk minden évben, de nem tudunk korrektül szervezni. Tehát a szerint írtam le a tervezetet, és kérem, hogy a testületet, hogy engedélyezze, hogy szeptemberben aztán egy véglegeset tudjak benyújtani. Annyi változás történt Nagyéren, hogy a gondozónő foglalkoztatását felfüggesztették, bár a gyermeklétszám nagyon magas, eddig is fél munkaidőben volt alkalmazva, de most már megszüntették. A Csanádalberti óvoda-bölcsőde intézményben 5 főt foglalkoztatnak, itt a polgármester úrral és a képviselőtestülettel történt egyeztetés után állapítottuk meg ezt a létszámot, olyan megegyezésünk van, hogy munkaköri leírásban az 5. személynek a munkaidejének a megosztása történik majd. Hogy van az Ambrózfalva és Csanádalberti, így az iskolai oktatásban jól bevált módon az Ambrózi informatikát ugyanúgy fogjuk oktatni, illetve az „SNI”-gyereknek, mert Csanádalbertin is van ilyen tanuló, ő beszállításra kerül a negyedikesekkel és itt helyben látjuk el a tanulónak a fejlesztését. Azt is tudni kell, hogy a pitvarosi gyógypedagógusnak már olyan magas az óraszám, hogy mivel az iskolában szükség van még a fejlesztő munkájára ezen felül is, az óvodában teljesített óraszámok és az ambrózfalvi teljesítések túlórában történik. Ez az önkormányzatot nem nyúlja le, mert mindegy hogy túlórában fizeti vagy kötelező órában, ez a pedagógusnak egy bizonyos szempontból jó, mert többlet bevétele jelentkezik, viszont az iskolának szüksége van arra az óraszámra, amelyben őt foglalkoztatja. Nem tudjuk kivonni, nem tudnánk ellátni a feladatot. És azt is leírtam, hogy a prémium éves foglalkoztatása most már nem 5,5 órában lesz, a törvény megengedi a 12 órás foglalkoztatás igénybe vételét, most 8,5 órában fogjuk foglalkoztatni, mert nem tudjuk máshogy a feladatainkat teljesíteni, ugyanis a megnövekedett „SNI”-létszám miatt mínusz óráink voltak, amit nem tudtunk volna, csak így ellátni. Ennyit szeretnék elmondani, a határozati javaslat ott van. És még annyit belevettem a határozati javaslatba, hogy Csanádalbertin a takarító személyzet pillanatnyilag közmunkás alkalmazásával történik, hogy ne legyen dupla kifizetés a nyugdíjazás, felmentés idejére, az újabb takarító fizetésére, bár ez törvénytelen, de vagy a törvény változik meg, hogy közmunkást is lehet alkalmazni, vagy reméljük, meglesz a módjuk arra, hogy alkalmazzanak egy takarítót, miután a közmunkaprogram lejárt. Ennyit szerettem volna. Ha valakinek kérdése van, próbálok válaszolni.

Anderkó Attila alpolgármester – Ha kimerítettük a kérdéseket, akkor szavazzunk. Aki elfogadja, kérem szavazzon. 6 igen.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: a közoktatási, nevelési intézmény feladatellátásának 2011-12. oktatási-nevelési tanévre szóló terv elfogadása

151/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Ötv. 8.§ (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 24.§, 52., 53.§ 102.§, 129.§ és 1. számú melléklete figyelembe vételével megtárgyalta az önkormányzati nevelési és oktatási intézmények feladatellátásának

alakulása a 2011-2012. nevelési/tanévre tárgyú előterjesztést, és a következő döntést hozza:

A képviselő-testület a 2011-2012-es nevelési/tanévre jóváhagyja a fenntartásában működő nevelési és oktatási intézmények osztályainak, csoportjainak, ellátandó óráinak, számított álláshelyeinek számát, az alábbiak szerint:

A Petőfi Sándor Általános Iskola és Napközi Otthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde: 3 óvodás csoport (3 vegyes életkorú), 1 vegyes életkorú óvoda-bölcsődés csoport, 10 osztály (6 alsóból 2 alsós összevont, 4 felsős), 5 napközis és tanulószobás csoport (3 alsós, 2 felsős,), 4 hangszeren, 10 évfolyamon, 4 csoportban történő zeneművészeti oktatás, 764,5 ellátandó óra/hét és az ehhez tartozó 46,94 fő számított álláshely, ebből : 34,94 fő pedagógus, ebből 0,87 fő gyógypedagógus. Nevelő oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak: 7 fő. További foglalkoztatottak: 5 fő technikai számított álláshely.

Ebből:

Az ambrózfalvi tagintézményben 1 összevont osztály 1-4. évfolyamra, 1 napközis csoport, 78 ellátandó óra/hét, 3,685 fő számított álláshely, ebből 0,045 fő SNI, valamint 0,14 fő pitvarosi nevelők átanításával. 0,75 fő technikai számított álláshely. Engedélyezett, állandó túlórák száma 1 óra/hét az SNI-s tanuló egyéni fejlesztésére, melyet Pitvaroson, saját gyógypedagógusunk lát el a negyedikes tanulók átutazása alkalmával.

A csanádalberti iskolai tagintézményben 1 összevont osztály 1-4. évfolyamra, 1 napközis csoport, 77 óra/hét, 3,645 fő számított álláshely, ebből 0,045 fő SNI, valamint 0,14 fő pitvarosi nevelők átanításával. 0,75 fő technikai számított álláshely. Nincs engedélyezett túlóra. A gyógypedagógiai ellátás saját, helyi pedagógussal, kötelező órában történik, a tagintézményben.

A csanádalberti óvodai - bölcsődei tagintézményben 1 vegyes életkorú óvoda-bölcsődés csoport, ellátandó 50 óra/hét, 2 fő számított álláshely, 1 fő gondozónő, valamint 2 fő nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott. Nincs engedélyezett túlóra.

A nagyéri tagintézményben 1 vegyes életkorú csoport, 52,5 ellátandó óra/hét, 2,02 fő számított álláshely, valamint 2 fő nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak.

A pitvarosi óvodában 2 vegyes életkorú csoport, 106 ellátandó óra/hét, 4,01 fő számított álláshely, valamint 2 fő nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott, ebből 1 engedélyezett túlóra SNI-s gyermek ellátására saját, iskolai gyógypedagógusunkkal.

Az óvoda alkalmazottja beszédművelő tevékenységet végez a térségi logopédusok munkájának kiegészítéseként az óvodában.

A pitvarosi iskolában 8 osztály, 4 alsós, 4 felső tagozatos, 2 napközis és egy tanulószobás csoport, ebből 1 alsós, 1 felsős, 1 felsős tanulószoba (vidéki gyerekek csoportja), 16 fő SNI, 350,5 ellátandó óra/hét, 17,28 fő számított álláshely, ebből 0,73 fő gyógypedagógus, valamint 3,5 fő technikai számított álláshely.

A pitvarosi Alapfokú Művészeti Oktatási Intézményben a 2011/2012-es tanévben 4 hangszeren, 10 évfolyamon, 4 csoportban folyik oktatás. Ebből: 13 fő zongora, 5 fő szintetizátor, 5 fő gitár, 17 fő furulya, 17 fő korrepetíciós, 3 fő zenei előkészítő képzésben vesz részt. A résztvevő tanulók létszáma 37 fő. 3 fő két tanszakon tanul. Az ellátandó órák száma 50,5 óra/hét, 2,3 fő számított álláshely.

A közalkalmazotti számított létszám 2011-2012-es tanévben az alábbiak szerint változik: a 0,5 fő Nagyéren, részmunkaidőben, határozott idejű kinevezéssel foglalkoztatott gondozónő alkalmazása a nevelési évben megszűnik a költségvetés megszorításai miatt. Csanádalbertin, az iskolában a takarítói munkát nem közalkalmazotti státuszú dolgozó végzi a korábbi dolgozó nyugdíj előtti, felmentési idejének időtartama alatt - a kettős kifizetés elkerülése miatt -, hanem közmunkással látta el az önkormányzat képviselőtestülete a feladatot. A törvényes alkalmazás

feltételei így jelen helyzetben nem állnak fenn. A nyugdíjazás után, remélhetőleg megtörténik az alkalmazás törvényes formájának helyreállítása, vagy a törvényi szabályozás engedélyezi majd a közmunkások alkalmazását.

Felelős: polgármester, jegyző

Erről értesítést kap:

- Pitvaros polgármestere
- Pitvaros község jegyzője
- Petőfi Sándor Ált. Iskola igazgatója
- Ambrózfalva, Csanádalberti, Nagyér polgármestere és jegyzője

7. napirendi pont: Egyebek

Dr. Sarkadi Péter körjegyző – Nekem lenne még kiegészítésem, gyakorlatilag ráér augusztus 31-ig bármelyik testületi ülésen. Gondolom, hogy mindenkinek a könyökén jön ki az iskolaátszervezés. Kérem a képviselőtestületet, hogy azt a határozatát, amivel Ambrózfalvát kiengedte a közoktatási társulásból, vonja vissza.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: 94/2011. (V.20.) határozat visszavonása

152/2011.(VII.14.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 94/2011. (V.20.) számú határozatát, melynek tárgya „Hozzájárulás Ambrózfalva Önkormányzatának kilépéséhez a Pitvaros Mikrotérség Általános Iskolai Oktatási Nevelési, és Óvodai nevelési Intézményi Társulásból”, visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Anderkó Attila alpolgármester – Megkérdezem a testületet, hogy a díszpolgár jelölésével kapcsolatban kíváncsi-e jelölni valakit.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy ezt a napirendet következő testületi ülésen tárgyalja.

Miután további kérdés, észrevétel nem merült fel az alpolgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
körjegyző

Anderkó Attila
alpolgármester

Dénes László
jvk. hitelesítő

Bertáné Kecskeméti Katalin
jvk. hitelesítő