

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2013. február hó 21. napján megtartott **rendkívüli testületi üléséről**.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Dénes László képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Léka János képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos.

Radó Tibor polgármester– Köszöntök mindenkit a 2013. február 21-én, csütörtökön, 17 órakor megtartott rendkívüli testületi ülésünkön. Egy napirendi pontunk van: Pitvaros Község Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadása, hiszen már tárgyaltuk. Megállapítom, hogy a testület egy fő hiányzóval, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bertáné Kecskeméti Katalin és Anderkó Attila képviselőket javaslom. Vállaljátok?

Bertáné Kecskeméti Katalin- Igen.

Anderkó Attila képviselő- Igen.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítőik kijelölése

44/2013. (II.21.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Bertáné Kecskeméti Katalin és Anderkó Attila képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester– Egyetlen napirendi pontunk van, melynek anyagát megkaptátok. Aki a kiküldött napirendi ponttal egyetért, kérem, szavazzon.

(Harcsás Ferenc képviselő megérkezett.)

Csábi Jánosné képviselő- Én szeretném ezt az indítványt, amit beadtam, ha tárgyalnánk.

Radó Tibor polgármester- Kérdezem jegyző Urat, hogy lehet e egyebek napirendi pontot tárgyalni, ezt a képviselői indítványt.

Csábi Jánosné képviselő- Költségvetéshez tartozik.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Jó, költségvetésen belül.

Radó Tibor polgármester- Azzal a módosítással kérem a napirendi pontot elfogadni, hogy az írásos képviselői indítványt ezen a napirendi ponton belül tárgyaljuk, mert a költségvetést érinti. Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem, szavazzon a napirendi pont elfogadásáról.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

45/2013. (II.21.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Pitvaros Község Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadása.

1. Napirendi pont: Pitvaros Község Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének elfogadása.

Radó Tibor polgármester- Múlt héten, csütörtökön volt egy testületi ülésünk, ahol tárgyaltuk. Ott több különböző módosítási javaslat volt, ezek beépítésre kerültek a már átdolgozott költségvetésbe. Ez kiküldésre is került. Ha nincs további módosítási javaslat, akkor én javaslom a költségvetés elfogadását.

Léka János képviselő- Őh elég sok gondolkozási idő után őőő múlt, tehát az előző testületi ülésen elég nagy költségvetési hiánnyal próbáljuk ezt az évet indítani. Amihez egy Forintot kell rakni, nem szavazom meg. Tehát őőő már ha így elszállunk, nem adom a nevem ahhoz a következő testületnek, hogy Léka János megszavazta, hogy ennyi és ennyi hiánnyal adjuk át az önkormányzatot. Tehát nem fogadok el semmi olyat, amihez egy Forintot kell belerakni és nem kell itt pályáztatni, őőő mindenre. Ha van pénzünk pályázunk, ha nincs nem. A 100%-os pályázatokat meg kell fogni, de ha nincs pénzünk nem kell itt vagánykodni. Jó, köszönöm.

Radó Tibor polgármester- Én azt a kiegészítést teszem ehhez, hogy őőő én szívesebben hallanám azt, hogy a költségvetés módosítására tesz képviselőtársam javaslatot, mely csökkentené a forráshiányt, tehát szigorúan csökkentési javaslattal, akármilyen téren. és nem ilyen hozzáállással, hogy ő nem szavazza meg a költségvetést.

Léka János képviselő- Én nem azt mondtam, amihez egy Forintot hozzá kell pályázathoz rakni nem fogadom el. Amennyi pénzünk van, addig nyújtózkodjunk. Ennyi.

Radó Tibor polgármester- További kérdés, észrevétel?

Csábi Jánosné képviselő- Ugye itt le van írva, hogy a normatív támogatások a kötelező önkormányzati feladatokra fordítható. Az is le van írva, hogy 2013-tól forráshiányos költségvetés nem tervezhető. Emlékezzetek rá, hogy pont a múlt héten arról volt szó, hogy hiába megyünk szakfeladatonként azt mondtátok, hogy abból kihúzni semmit nem lehet, ugye próbáltuk volna a szakfeladatokat. Innentől kezdve akkor nem tudom, tehát hogyha kötelező feladatellátás, finanszírozzák, akkor miből van a 20 millió forráshiány?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Több a kötelező feladat, mint amennyit kapunk.

Radó Tibor polgármester- Nem finanszírozzák le teljesen a kötelező feladat ellátását. Ez csak a körjegyzőség esetén van így, ha jól tudom.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Meg az óvoda.

Radó Tibor polgármester- Az óvodánál van még teljes lefedettség. Igen.

Csábi Jánosné képviselő- De hát gondoljátok végig, hogy likvid hitel. Mi a garancia arra, hogy ezt a 20 millió egy éven belül visszafizeti az önkormányzat, merthogy azt vissza kell fizetni egy éven belül. Tehát őőő...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nem oda lett beírva

Csábi Jánosné képviselő- És ugyanakkor ugye az is megvan, hogy mennyi az a hitel, amit az önkormányzat felvehet.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Pont ezt akartam mondani.

Csábi Jánosné képviselő- Az az 5.250.000 Forint, tehát őőő annyit lehet felvenni. Többet nem.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- De a többi a másik sorba van beírva, az ÖNHIKI-hez hasonló pályázathoz.

Csábi Jánosné képviselő- És ha nem kapjuk meg?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Lehet, hogy nem kapjuk meg.

Csábi Jánosné képviselő- Pontosan erről beszélek.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Jelenleg 1.170 önkormányzat tudomásom szerint ezzel küzd.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Nekem csak az a féltő, mert volt itt azért olyan dolog is, tehát van itt a költségvetésben olyan dolog is, ami szerintem az önkormányzat nem kötelező feladatellátásához tartozik. Amely abból forráshiányos, hogy a kötelező feladatellátás, azt szerintem az állam kénytelen lesz felülvizsgálni, hogy ha nem elegendő rá a pénzeszköz, akkor muszály lesz nekünk lefedni, mert kötelező feladatot el kell látni. Gondolom, megadja a paramétereket, hogy milyen módon működhet a kötelező feladatellátás és azon belül hogyan lehet akkor a megvalósítást eszközölni, fel fogják mérni országos szinten én ahogy, látom, és csak azt fogják finanszírozni, amely valóban indokolt. Ha a mi költségvetésünkben van olyan, ami indokolatlan költségvetési plusz, akkor azt nem fogja nekünk lefinanszírozni és azt miből fogjuk kifizetni? Ettől tartok, hogy oké biztosan minden önkormányzatnál –azóta én is tájékozódtam- valamilyen szinten jelentkezik hiány, de a mértéke nem mindegy és nem mindegy, hogy hol jelentkezik a hiány. Az óvodánál jelentkezik, az a mit tudom én..

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- 903.000 forint.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- 903.000 Forint és azt a négy község szétbontva tudja valamilyen szinten felvállalni hiányként vagy őőő más kiadásoknál ez előfordul. De azt, amit nem kötelező költségvetésbe és felvállaljuk, akkor nyugodtan mondhatják azt, ha felvállaltátok, akkor finanszírozzátok meg valamiből. Én ettől tartok, hogy a falut így fogjuk őőő lehúzni, azzal, hogy mi ezt elfogadjuk, és akkor nem fogják tudni, tehát nem kaphatja meg az önkormányzat azt a finanszírozást, mert bizony nem olyan sok mindennel rendelkezik. Egy kérdésem volna, hogy őőő most a normatív támogatás, például, azt tudom, hogy az óvodánál bérekre lehet fordítani a bér jellegű normatívát. Az önkormányzat, hogyan kapja a költségvetési normatívát, például a polgármester fizetését arra lehet, tehát, hogy kapja meg az önkormányzat a normatívát? Ez mondjuk a polgármester fizetésére vagy a jegyző Úr fizetésére kapja vagy pedig egy össz normatívát ad az önkormányzati működésre, és abból hogy ha netán valami megtakarítás van, akkor az más költséghelyre átkereshető? Tehát, mondjuk, ha kevesebb valamelyik, akkor netán a fenntartási költségre ráfordítható.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Itt a 1A mellékletben van felsorolva, a legelső blokk.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Igen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ott van benne, hogy mire adja. Az önkormányzati hivatal működése az a körjegyzőség, az....

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Abba van benne a jegyző.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Igen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igen. Utána van a 1B pont, ami tulajdonképpen az önkormányzat, mert innentől már a szociális, kulturális van, és akkor maga kimondottan az önkormányzatra itt, ahogy felsoroltam. Zöldterület, közvilágítás, köztemető, közút. Akkor itt van ez a mínusz, amit le kell ezekből mindből vonni és egyéb kötelező önkormányzati feladat 4.112.000 Forint. Így van a törvényben, onnan írtam ki szó szerint.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- És ebből kell finanszírozni.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ebből kell finanszírozni az önkormányzatnak az óvodán és a körjegyzőségen kívüli kötelező feladatait.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- És ebbe van benne a polgármester bére és az itt dolgozók bére.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ebbe, igen. Minden egyéb, ami nem óvoda és nem körjegyzőség.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Tehát nem úgy finanszírozza, mint mondjuk az óvodai dolgozóknál, hogy azt a személyi juttatást arra kell fordítani.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nem, nem illetve kivéve a Művelődési Ház és a segélyek, mert azokra itt hátrébb van külön. Meg itt vannak még az egyéb bevételek, például térítési díjak, azok a konyhára mennek. Most te csak a normatívát kérdezted, az, ez a blokk. A többi egyéb az itt mögötte van. Az adókat is lehet önkormányzati feladatokra fordítani és a működési bevételeket is lehet. Az átvett pénzek és a közmunkára átvett pénzek is itt vannak. ez mind belemegy az egyéb részhez.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Tehát, ha az önkormányzat fenntartását nézzük a bevételeket, akkor ez a normatív támogatás öő fordítható nem csak személyi juttatásra, hanem másra is.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Itt nem úgy van, mint az óvodánál.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Jó. Azért kérdezem, mert egy újabb választás esetén, hogy ha valaki tiszteletdíjas polgármester lesz, akkor nagy megtakarítás tud nyújtani a falunak.

Radó Tibor polgármester- Ezenkívül elhangzott, hogy olyan feladatokat, ami nem kötelező feladat, azokat jó lenne kihúzni a költségvetésből. Javaslom a képviselőtestületi tagok számára, hogy sorolják fel azokat a feladatokat, ami nem kötelező.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ezt Erzsike tudja, hogy melyik az, ami nem kötelező és mi az, amin lehetne esetleg megtakarítás.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Azt már a múltkor tisztáztuk, hogy a Sportkör volt, mint civil szervezet egyedül...

Harcsás Ferenc képviselő- Vegyük ki, ha ezen múlik.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Én nem azért mondtam. Erről már volt szó, hogy mik a kötelező feladatok. Akkor mondtam is a kérdőjeles feladatokat. Én nem tudok a civil szervezetten kívül mást, ami nem kötelező. Igaz jegyző Úr? Te is nézted.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Igaz.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Itt ami nagy tétel még a Kultúrház volt. A Kultúrház fenntartásánál több mint 1 millió Forint kell a könyvtár fenntartásához. Valóban bizonyos szempontból kötelező feladat, mert ugye pályázat van a Kultúrházon, a fenntartási kötelezettségünk megvan. De javíts ki ha nem így van. Ezért van az, hogy a tehát annak a fenntartási költségeit továbbiakban is nekünk fizetni kell, vagyis nem nekem, hanem az önkormányzatnak.

Radó Tibor polgármester- A kulturális normatíva, ha jól tudom több mint 1.700 ezer Forint. Ezen felül van még a mozgókönyvtári szolgáltatásra plusz öő normatíva, ebből jön össze az az összeg, ami igazából fedezi azt a közművelődési szerződést, ami még jelenleg érvényben van.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Értem.

Radó Tibor polgármester- Tehát, ott öő kulturális normatívát, csak kultúrára lehet költeni. Nem feltétlen Művelődési Ház üzemeltetésre, de kultúrára.

Harcsás Ferenc képviselő- Azt szeretném megkérdezni, hogy akkor tavaly miért nem adtuk oda ezt ami jött? Kultúrára.

Radó Tibor polgármester- Tavaly nem feladatfinanszírozás volt ez az egyik...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Be volt tervezve.

Harcsás Ferenc képviselő- Be volt tervezve, de nem volt kifizetve.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nem volt pénzünk.

Harcsás Ferenc képviselő- Csak azért kérdezem, hogy most már annyira le van.... értem.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nem csak abból állt a Kultúrház, hogy átadott pénz, az energiák is beletartozik, azt mi fizettük.

Radó Tibor polgármester- Ha nincs további kérdés, észrevétel, akkor folytatnám a képviselői indítvánnyal. Szerintem mindenki írásban megkapta. Lényege a nézők felé, hogy öő február 14-i testületi ülésünkön határozott a képviselőtestület, hogy egy KEOP-2012-4.10.0/A kódszá-

mű pályázaton napelemes pályázati rendszerben vennénk részt. A képviselői indítvány arra irányul, hogy ne az önkormányzat épületére adjuk be a pályázatot, hanem a felső tagozatos iskola épületére. Meg kell jegyezni, hogy a pályázati kiírásnak kritériuma, –azon a testületi ülésen is elmondtam- ami rögtön kizárja első körben a az iskolai pályázatot, hogy a fogyasztó órának, a fogyasztási azonosítónak a pályázónál kell lenni. Ez jelen esetben a felső és alsó tagozatos iskola esetében nem igaz, hiszen a Klebersberg Intézményfenntartó Központ az, aki ezeket a főórakat, mint fogyasztó üzemelteti és almérő útján van elszámolva például az alsó tagozatos iskolán a konyhai fogyasztás. Tehát mi nem pályázhatunk arra az épületre. A Klebersberg pályázhatna, csak ő nem önkormányzat, nem vállalkozás és a többi. Ők meg ezért nem pályázhatnak. Az óvoda esetében mivel, hogy önkormányzati tulajdon, önkormányzati fenntartású az épület és fogyasztási azonosítószámmal rendelkezik, óra van, természetesen pályázhatnánk, de a pályázat olyan kiírásoknak felel meg, miszerint csak az elfogyasztott áram mennyiségének megfelelő termelést lehet beütemezni. Most az óvodánál villamos energiafogyasztás mondjuk úgy, nem olyan jelentős. Tehát oda egy nagyon- nagyon kicsi rendszert lehetne csak bepályázni, egy kicsi rendszernél nyilván, hogy ugyanannyi költsége van például az energetikai auditnak, mint egy nagy pályázatnál, forintálisan azonos, hiszen darab- darab. A pályázatnál meg van szabva, hogy 800.000 Forint/KW-ot nem haladhatja meg az ajánlat. Egy kicsi rendszernél 800.000 Forint alatti ajánlatot nem fogunk kapni. Őőő, én ezeket körbejártam, őőő kértem igaz nem írásos árajánlatot ilyen szempontból, de teljesen felesleges papírmunkának tartottam, tehát őőő több cég is kifejtette a véleményét, hogy ez 900-920.000 Forintos Kw-os áron lehet csak megtervezni és kivitelezni, ez pedig nem felel meg a kiírásnak. Az a pályázat, ami volt és a Sportcsarnokra nyertünk, az egy teljesen más kiírás volt, más volt a száma is, ott nem voltak ilyen megkötések, kivéve az óra, amit már jeleztem. Amúgy a felvetéssel még őőő egy problémám lenne, az óvodaépületnél a déli oldalú tető, hogy úgy mondjuk nincs, de...

Csábi Jánosné képviselő- Van, a nagy épület közteteje az déli oldalú. Nem a lapos tetőre gondolok...

Radó Tibor polgármester- Déli dőlésszöggel?

Anderkó Attila képviselő- Igen.

Csábi Jánosné képviselő- A főépületnek a teteje. Én megnéztem.

Radó Tibor polgármester- Nagyon minimális.

Csábi Jánosné képviselő- Van.

Radó Tibor polgármester- Déli oldalú tetőszerkezet? Hát...

(Csábi Jánosné képviselő- Aha.)

Léka János képviselő- Van az.

Csábi Jánosné képviselő- Biztos, hogy van.

Radó Tibor polgármester- Lehet, de mindegy, nem pályázhatunk oda. Felső tagozatos iskolaépületnél a tetőnek a dőlésszöge is befolyásolja ezt. Három indok is van, ami nem teszi lehetővé, hogy ott pályázzunk. A másik meg, hogy holnap le kell adni az egész dokumentációt. Nem tudom ki jelentkezett hamarabb. Kati, igen.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Őőő annyit szeretnék még, hogy itt végülis nemcsak villamos energia igényre lehet pályázni, jól tudom?

Radó Tibor polgármester- Őőő valóban van egy KEOP 4.10.0 B illetve C pályázat is. A B-ben lehet őőő hőenergia hasznosításra pályázni, a C-ben pedig egy kombináltra. A C pályázatnak, ha jól tudom a minimum beadási összege 50 millió Forint nettó összeg. 50 millió nettó összegre szerintem nem túl sok esélyünk van pályázni, pláne, hogy előbb is...

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Nem, én csak a B-vel kapcsolatosan, mert volt egy olyan pályázatunk, amikor az óvodára nyert a kazánprogram, most a B-be ugyancsak meg lehetett volna pályázni a biomassza kazánt az intézménynél és szerintem itt nem kizárólag a biomasszára, hogy a Klebersberg a fenntartó, ugyanis maga az épület az a önkormányzat tulajdona marad. És hogyha ilyen pályázatot beadhat, szerintem még a Klebersberggel tárgyalásokat

folytatva az önrészbe is lehetett volna valamilyen megállapodásra jutni. Ha nem így van, akkor elnézést kérek, de szerintem nem lett volna rossz, hogyha ilyenekkel tudunk lépni, mert már egyszer megpályáztátok. Tudom volt pályázat beadva, akkor sajnos az iskolára nem sikerült nyerni, én azért még mindig nagyon fontosnak tartanám, hogy ezt az épületet is viszonylag jobban fűthetővé meg olcsóbban fűthetővé tegyük, mert előfordulhat egyszer, hogy még az önkormányzat tulajdonába kerül és ez nem káros beruházás. Nem biztos, hogy sokat veszítenénk vele és ezért gondolom, hogy nem volna rossz. A másik, hogy én a pályázatból azt olvastam ki, hogy nem egyedül egy pályázat nyújtható be, azt nem lehet csinálni, hogy a pályázatot két épületre megbontva végrehajtani mondjuk, hogy az önkormányzatnál is legyen fent villamos energiát termelő nap akármi és az iskolán is, tehát ezt nem lehet így megbontani. de azt viszont lehet, hogy több pályázatot is nyújt be a pályázó, tehát ezt azt hiszem így írja a pályázat, de ha nem így van akkor elnézést kérek. Én jónak láttam volna legalább ha nem a villamos energia, mert ugye azt elmondta, hogy nem lehet, de mondjuk ha a biomassza kazánra lehetett volna esetleg pályázatot benyújtani, de akkor ez okafogyott. Csak azt is olvastam, hogy talán később lehet beadni a különböző lapokat?

Radó Tibor polgármester- Igen.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Holnap?

Radó Tibor polgármester- 8-a volt az első határidő, az ugye ezen a héten hétfőn. Az Energia Központ által kiadott táblázatok hibája miatt egy héttel elcsúsztották, tehát a legutolsó határidő jövő hét hétfő. De tudni kell, hogy körülbelül fél napos ablak lesz a beadási határidőre, ezt hétfő reggel 8-kor kell személyesen leadni Budapesten, akkor lesz csak esélyünk. Válaszolva a másik kettőre. A felső tagozatos iskola épületnél -és ezt jó ha mindenki tudja- vannak már kalkulációk a hőszivattyús fűtési rendszer pályázatához, ezt még ugye a 4.2.0/A-s pályázat keretén belül csináltattuk meg, mert hála Istennek ingyen volt, akkor volt egy megállapodás a Makói Víziközmű Kft-vel –szóbeli mondjuk, de nem volt kötelezettség az írásos megállapodásra; a szóbelit meg tartják továbbra is szerintem-, hogy a felső tagozatos iskolával szemben van egy régi kút a Víziközmű társulat használatában, de önkormányzati tulajdonban, ez egy 300 m mély kút. Ha jól tudom 100 m mélyen 40° a víz, 300-as csővel van megoldva. Egy hőszondás megoldással hőszivattyús fűtési rendszert lehetne oda pályázni. Ezek a tervek megvannak valóban, az-az igazság, hogy örülök, ha ezt a pályázatot meg tudom csinálni, jelenleg egyedül kell csinálnom, mert nincsen műszaki kollega. Senki nem tud benne segíteni, este 8-9-ig csinálom, örülök, hogyha ezzel végzek. Sajnos nem, segítséget senki nem ajánlott fel még, de hát szívesen látom előkészítve, nyilván én is csinálnám, de egyedül én ezt nem tudom megoldani. Folytatva, hogy több pályázatot is be lehet adni. Több pályázatot olyan értelemben lehet az Energia Központnál beadni, hogy több különböző kódszámú. Azonos kódszámút nem. Tehát a KEOP 4.10.0/A-ból egyet, B-ből egyet, C-ből egyet.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Igen, na most én pont ezt javasoltam.

Radó Tibor polgármester- Őőő, határidő. Sőt a B-nek egy héttel korábbi határideje, tehát azt már be kellett volna adni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Meg vagyok győzve, hogy nem lehet.

Radó Tibor polgármester- De javaslom, hogy azért továbbra is őőő, sőt akár már most is el lehet kezdeni a munkát ezzel kapcsolatban, hiszen ilyen pályázatok lesznek még, lehet, hogy fél év múlva, lehet, hogy egy év múlva és akkor már felkészülve csak le kell venni a polcra a kész munkát, ebben várom mindenkinek a segítségét.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Szerintem lehet, hogy a következő testületben már lesz olyan ember, aki segítséget tud neked nyújtani. Én ebben nem vagyok műszaki zseni, de nem is ez a feladatom. Köszönöm. Őőő annyit tudok tenni, hogy figyelek, megpróbálom értelmezni, de műszakilag nem tudom kivitelezni, lehet, hogy a párom már hamarabb tudna segíteni.

Radó Tibor polgármester- Ha jól tudom, Ferenc volt a következő.

Harcsás Ferenc képviselő- Tulajdonképpen ugyan ezeket akartam kérdezni.

Radó Tibor polgármester- Költségvetés elfogadásával kapcsolatos kérdés, észrevétel, javaslat?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Őő Erzsike, lesz ennek következménye, hogyha mi ilyen költségvetést megszavazunk, mert kaptunk tájékoztatót, hogy az önkormányzatokat semmilyen pénzügyi retorzió vagy semmilyen pénzügyi következmény nem fogja terhelni akkor, hogyha költségvetése hiányosan lett elfogadva. Én nem tudom elképzelni, hogy őő ha nem megfelelően gazdálkodunk, akkor mindent ki fognak fizetni. Jegyző Úr?

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Találgatni fogok most előrebecsátom. Én is olvastam ezt az állásfoglalást, kijelentést, hogy retorzió nincs abból, hogy ha hiánnyal fogadja el, nem úgy hiánnyal, hogy hiánnyal, hanem beépíti ebbe a kilences táblába. Na most úgy néz ki, hogy a közös hivatalkok viszonylatában május elején fogják átnézni országosan –aki egyedül marad, az egyedül marad-. Őő amikor összeáll, akkor fogják felülvizsgálni, hogy tulajdonképpen, mi mennyibe kerül, hogy áll az eddigi számítások alapján hogy fogják majd a következő 8 hónapot finanszírozni. Én nekem van egy olyan érzésem, mivelhogy nem Pitvaros az egyedüli, akinek hiánya van, hiszen a környező településeknek is van. A pitvarosi arányában picit meghaladja a Nagy-érit és a Csanádalbertiét is, de több mint valószínű, hogy mivel nagyobb létszámú a forráshiányos önkormányzat, ezért azt is felülvizsgálják. Vagy adnak rá pénzt vagy nem adnak rá. Ami olyan, hogy nem futja, azt ki lehet húzni vagy zárolni lehet a költségvetésből. Kész, ennyi. Más-honnan nem lesz bevétel, hitelt nem lehet felvenni, mert nem tudjuk visszafizetni ez egyértelmű, innentől kezdve azzal kell majd gazdálkodni, ami azután van.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Kérdésem volna, tudom, hogy lehet, nem itt kellene feltennem a kérdést, de tegnap ugye nem tudtam a közös testületi ülésen részt venni, őő mi az igazság abból, hogy Csanádalbartin a költségvetés úgy hiányos, hogy a közalkalmazottak mindegyike cafetériát fog kapni és így 3,5 milliós a költségvetési hiánya? A Klebersbergben lévők is ugyanúgy megkapják a cafetériát.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Igen.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- És ezzel 3,5 millió Forint a hiány.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Igen, igen.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- És az óvodai költségvetésük így nem hiányos, ott nullára kifutott a költségvetés.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az óvodánál a cafetériát az önkormányzat fizeti a dolgozóknak, nem az óvoda. Az óvodába nincs beépítve cafetéria.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A többi óvodában nem kapnak cafetériát.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nincs beépítve. Ők, mint önkormányzat adják.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Ott van a tavalyi évről egy jó összegű pénzmaradvány.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Pénzmaradványuk van?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Van, biztos.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Hát...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nekünk is lesz valószínű, csak nem tudom mennyi. Az a beszámoló elkészülésekor fog kiderülni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Miből adódhat pénzmaradvány?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Hát őő például abból, hogy nem költünk annyit, amennyi be van tervezve. Igazából azt a gép számolja a mérlegből, bevételekből, kiadásokból induló...

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Például az iskola intézménynél, ha nem fizettünk cafetériát meg nem fizettünk ki bizonyos dolgokat....

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Meg alapvetőleg nem ebből, hanem például olyan pénz, ami az orvosi lakásra megkaptuk tavaly és nem költöttük el. A legnagyobb része abból képződik, amit tavaly pénzt megkaptunk, de tavaly nem költöttük el. Például az orvosi lakás...

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Meg Csanádalberty nagyobb összegű támogatást kapott arányában, de ez tudott dolog, oda le volt írva a jegyzőkönyvbe, a honlapon, hogy mennyit kaptak. Arányában egyszerűen ki lehet számolni, hogy a Pitvarosi lakosságszámhoz költségvetéshez viszonyítva mennyit kaptak.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- És akkor mit nem fizettek ki Pitvaroson? Amikor a konszolidáció volt. Mi az, ami nekünk megmaradt?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Semmi. Minden hitelünket kifizették, csak nagyon sok kifizetetlen számlánk volt. Folyószámlahitelt nullázták és mellette volt még mondjuk 10 millió Forint kifizetetlen számla.

Harcsás Ferenc képviselő- Azt nem fizették ki?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Azt nem. Csak a hitelt. Az a baj, hogy nekünk még a felett volt.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Én azt hallottam, hogy a számlákat.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Számlákat nem. Csak a folyószámlahitel összegét nullázták és az egyéb hiteleket, amik eddig voltak. Ez volt a baj, hogy nekünk e felett volt még kifizetetlen számlánk. Akinek nem volt annak jó.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Őőő pontosan ez a gondom, mert ugye tudom, hogy mennyi volt az intézménynek a hiánya, amit az önkormányzatnak kellett hozzátenni. Én azt tudom, hogy a gazdálkodásunk elég szoros volt és próbáltunk megtakarítani. Annak valahol jelentkeznie kellett és az pedig, hogy mégis ekkora hiány termelődött nem tudom, hogy a többi helyen is ugye megszorítások voltak, mindenki nagyon jól gazdálkodott, akkor miért van ekkora hiány?

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Most miért kell előhozni azt a részt, amit már ötszázszor megbeszélünk és amit...

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Nem felesleges, mert nekünk el kellene fogadni egy 20 millió Forintos hiányos költségvetést.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Kati nem azért mondom, de a múltira visszamenni azzal; nagyon jól tudom, hogy minden társtelepülés számára rossz volt eddig is, mindig ezt a részét hozzátok fel. Százszor megbeszéltek már, hogy Pitvaros volt a gesztora az iskolai-óvodai társulásnak és a körjegyzőségnek. A gesztor felelőssége volt alapvetően a bérek kifizetése. Ezt minden hónapban pontosan meg kellett tenni. Természetes, hogy csak annyi pénzünk volt, amennyi a bérekre volt elég, akkor a számlák kifizetése maradt el. Ebből halmozódott fel az az összeg, amiről már az előbb beszéltünk.

Radó Tibor polgármester- Tervezett költségvetési hiánya az oktatási intézménynek az iskolai étkeztetéssel együtt, ha jól tudom közel 32 millió Forint volt. A teljes adóbevétele Pitvarosnak meg közel 15 millió Forint. Ha az adóbevétel 100%-át beletettük az intézménybe, mondom tervezett költségvetés, nem teljesült meg mind -26-27 millió Forint teljesült-, de még akkor is hiányzik tizen millió Forint.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A konyha költségvetése teljes mértékben az oktatási intézményre volt tervezve, tehát például a kihordásoknál abszolút nem volt különvéve. A teljes költségvetésük volt nálunk, ez egy kicsit fars számot hoz ki.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az étkezés. Hát igen, mert akkor arról volt szó, hogy bele kell venni az iskolába hátha elviszik azt is az iskolával együtt, de...

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Na most erről van szó, ez megint egy fars adat. Ne így számoljunk már, mert én is tudom.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igazából most, amikor majd a beszámoló, április körül mikor szoktuk tárgyalni, ahogy eddig mondtad, hogy Nagyérrel, Ambrózzal, Alberttal elszámoltunk, most el kell számolni Pitvarossal is ebbe az évbe, mert tavaly vált külön így az intézmény, tulajdonképpen most ki fog jönni az, hogy Pitvarosnál mennyi az elszámolás vége.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Köszönöm szépen a tájékoztatást.

Csábi Jánosné képviselő- Mondtad jegyző Úr, hogy arányaiba, hogy igen kicsit több mint a környező községeknél a hiány. Na én meg úgy érzem, hogy nagyon sok arányaiba. Tehát a 3-4 millió Forinthez viszonyítva, még hogyha lakosságarányosan nézem is, tehát ha háromszorosát veszem, lakosságarányosan vegyem a háromszorosát, ahhoz képest nagyon sok a 20 millió.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igazából a múltkor kevesebb volt, a testület tornázta fel időig.

Csábi Jánosné képviselő- Most mi van akkor Erzsike, hogyha úgy fogadjuk el a költségvetést, hogy őőő van nekünk az az 5.250, ami hitelt felvehetünk. Ha azzal fogadjuk el, annyi hiánnyal a költségvetést...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az likvid hitel, azt lehet, csak a többivel mit csinálunk?

Csábi Jánosné képviselő- Úgyis jön hozzá azt mondtad a megtakarítás. És őőő menet közben lehet módosítani bármikor a költségvetést.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Úgyis lehet, mert nagyon sok település csinálta, hogy van, mondjuk 1 millió Forint iparüzési adónk és betervezünk 18 millió Forintot. Így is lehet. Iazán és kész nincs is hiányunk.

Dénes László képviselő- Nagyon jó szöveg, amit Magdi mondott, csak a múltkor a költségvetés tárgyalásakor megbeszéltük, hogy a hitelt, azt vissza kell fizetni. Azt hiába tervezzük be, vissza kell fizetni. A másik, hogy a költségvetésbe az a pont ahova lehet tervezni, ha oda nem tervezzük, akkor nem is pályázhatunk kiegészítő támogatásra. Le lehet faragni akár mennyit, csak akkor nem tudunk beadni pályázatot kiegészítő támogatásra, ha lesz egyáltalán ilyen pályázat. Nagy valószínűséggel lesz, tehát a likvid hitelt meg egyébként is vissza kell fizetni.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igen, éven belül.

Dénes László képviselő- Nem tudunk pályázni, nagy valószínűséggel még lehet, hogy így is kell felvenni likvid hitelt, mert a napi működéshez lehet szükség lesz rá, ha nem úgy jönnek a pénzek, az adók, a bevételek. Éppen ezért lehet elkerülhetetlen, hogy kell majd felvenni likvid hitelt a működés biztonságához.

Csábi Jánosné képviselő- Én csak soknak tartom, hogy arra a sorra beírjuk...

Radó Tibor polgármester- Múlt héten költségvetés tervezésekor behoztunk egy közel 16 milliós hiánnyal tervezett költségvetést. Képviselői indítványokat követően ez az összeg meghaladja a 20 millió Forintot. Tehát nem csökkent, hanem nőtt. Tehát most akkor más irányban kell javaslatot tenni.

Csábi Jánosné képviselő- Nem indítvány, tehát én ezzel kezdtem, hogy próbáltuk, hogy menjünk szakfeladatonként esetleg. Mindenki tudja, hogy minden költségvetést több lépésben szoktunk megtárgyalni. Tehát volt, amikor háromszor összeültünk és háromszor átrágtuk, hogy na akkor szakfeladatonként nézzük meg mi az, amit ne írjunk bele, ami még várhat.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Most mondok valamit. Azt úgy meg lehet csinálni, hogy betervezel 5.500.000 Forint likvid hitelt csak azért, hogy az a szó, hogy úgymond a forráshiány az ne akkor összeget takarjon, hanem 15 milliót és a likvid hitelt nem veszed fel.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Azt nem kell felvenni.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Azért mondom és akkor 15 millió a forráshiány, ha most a forráshiány szót nézed.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Végül is az le van írva, hogy mit tettünk hozzá, miből lett a 16 millióból 20.

Harcsás Ferenc képviselő- Az egy dolog, de akkor is ott van a 20 millió.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Persze, hogy ott van.

Csábi Jánosné képviselő- Péter figyelj. Hogyha odatesszük azt a 15 milliót, ugye a likvid hitelre.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Ötöt.

Csábi Jánosné képviselő- Ötöt, de ott van a 15 millió. Azt mondjátok, hogy anélkül nem lehet pályázni a hiányra. Igaz? Na és hogyha nem adnak csak 5 milliót? Akkor a 10 millióval mi van?

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Ez benne van a pakliba.

Csábi Jánosné képviselő- De mit csinálsz?

Harcsás Ferenc képviselő- De így is mit csinálsz Magdi?

Csábi Jánosné képviselő- Mert egy éven belül vissza kell fizetni.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Valamilyen feladatra kevesebb jut. Kész, ennyi.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- De melyik feladatra jut kevesebb?

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Akkor majd összeül a testület...

Harcsás Ferenc képviselő- Péter, ez részünkről érthető, mert mi négyen úgy szeretnénk átadni az utánunk jövő képviselőtestületnek, hogy...

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Egyébként is tök jogotok van rá, hogy persze, meg kell beszélni.

Harcsás Ferenc képviselő- Azért próbálkozunk.

Csábi Jánosné képviselő- Módosítás mindig van.

Harcsás Ferenc képviselő- Mert mondhatnánk azt is, hogy jó legyen...

Radó Tibor polgármester- Az én problémám az volt, azzal, hogy miért ennyi a hiány, hogy nekem illetve a jegyző Úrnak volt címezve a kérdés, hogy miért ennyi a hiány? Bocsanat, de nem miattunk ennyi a hiány. Már tárgyaltuk ezt, nem csökkentő javaslatok voltak, hanem még nőtt a hiány. Tehát én továbbra is várom azt, hogy nézzük át nyugodtan továbbra is szakfeladatonként, nekem is ez a célom, hogy ott faragjunk le, ahol csak lehet.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Őő az előterjesztés, mondod, hogy a képviselők előterjesztéséből adódik a hiány növekedése. A képviselői előterjesztés például a 20 fő közfoglalkoztatottra én nem emlékszem, hogy...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Megszavazta a testület.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Meg persze. De az előterjesztés; tehát mindig az van, hogy képviselői előterjesztés. A Művelődési Ház működtetésére átadott 2,5 millió Forint, a Sportkör valóban Harcsás Ferencnek az előterjesztése Tagdíjak szervezeteknek 318.000, nem tudom melyik képviselő javasolta. Önkormányzati választás az a négy képviselő miatt, mert ugye ők kezdeményezték.

Radó Tibor polgármester- Bocsanat, de én nem képviselő vagyok?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- De csak...

Radó Tibor polgármester- Heten ülünk, tehát heten javasolunk.

Harcsás Ferenc képviselő- Polgármester...

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Te a polgármester vagy és a testületnek tagja vagy. Előterjesztés nem csak a mi részünkről volt, csak ezt akartam elmondani, de semmi gond, a képviselők megszavazták, mondjuk én a szavazásnál már nem tudtam itt lenni, ezt se mondhatom, hogy én feltettem a kezem.

Radó Tibor polgármester- Jó. Laci.

Dénes László képviselő- Azt szeretném elmondani és a Magdi felvetésére reagálni. Régebben háromszor és négyszer összeültünk és megbeszéltük a költségvetés tervezését Régebben úgy működött, hogy az országgyűlés elfogadta a költségvetést decemberben valamikor. Januárban kijött egy végrehajtási utasítás, ami utána szent és sérthetetlen volt. Akkor lehetett már január elejétől tervezni. Mostani tudomásom szerint idén már két-három naponta változott a koncepció, igazából nem volt miről beszélünk. Aki egy kicsit jobban belegondol, múlt héten volt testületi ülés, azóta lehetett olvasni az újságokban, hogy a közmunkaprogramok is megint változtak, tehát, amit múlt héten tárgyaltunk és elfogadtunk valahol már nem is igaz. Így nagyon- nagyon

nehéz itt lent a béreket tervezni, hogyha fentről nem kapunk egyértelmű olyan őőő olyan végrehajtási utasítás, amely alapján tervezni lehet.

Radó Tibor polgármester- Kiegészítésnek mondom, hogy őőő múlt héten csütörtökön volt a mi testületi ülésünk, körülbelül vele egy időben volt egy új kormánydöntés, ami visszakozott a közfoglalkoztatási programok átalakítása kapcsán és legalábbis jelen állás szerint, mert egyáltalán nem végleges, hogy őőő nem veszik vissza 5 hónapos és 6 órás közfoglalkoztatásra a szociális jellegű mintaprogramokat, továbbra is meghagyják 10 hónapos és 8 órás foglalkoztatáson, 100%-os támogatással. Mivel, hogy a testület nem szavazott meg rá külön összeget, így aztán ez nem befolyásolja a költségvetésünket alapjaiban véve, majd nyilván a bevételi és a kiadási oldalon, nyilván mind a két oldalon, de egyenlő mértékben fog nőni, de ez majd csak akkor, ha lesz egy szerződésünk. Jelenleg nincs támogatási szerződésünk, sőt még közelében sem jár a Munkaügyi Központ, még midig az egyeztető tárgyalások folynak, azt sem tudják, hogy merre lépjenek, mert az utasítást a mai napig nem kapták meg ezzel kapcsolatban.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Én csak ehhez annyit szeretnék fűzni, hogy valóban a normatíva változott, de decemberben már volt Erzsike kezében egy normatíva, amit tudni lehetett az óvodával kapcsolatban. Napi gondokkal küzdök, mert én nekem például március 31-ig le kell adnom majd a pedagógia programot meg majd a különböző dokumentumokat, olyan módon, hogy például a nemzetiségi kerettanterv a mai napig nincs elfogadva, nincs elfogadva a nemzetiségi irányelvek és ennek ellenére nekem hétfőre be kell vinnem az óratervet, a kerettantervi kiegészítést és mindent, mert kéri tőlem, úgy hogy még nincs elfogadott törvény. Én, a kollegáimmal december óta ülünk össze és csináljuk és írjuk át, újra írjuk át és minden nap ugyanezzel küszködünk, de nem tehetem meg a kollegámmal azt, hogy majd amikor minden rendbe lesz, meglesz, akkor majd leülünk, és akkor majd megcsináljuk. Nem lehet megoldani egy nap alatt, ezért tartottam nagyon- nagyon nem jónak azt, hogy a költségvetéssel kapcsolatban nem lehetett előre nem tudni. Oké, hogy a normatíva változott meg a feltételek változtak, de az önkormányzat kiadásai, az önkormányzat várható, tervezett kiadásai, azok megvoltak. A normatíva lefedettsége valóban nem, de hogy teljesen, biztos, hogy változott, de nekünk is naponta változik, ma is változik, holnap is változik, a jövő héten meg még inkább, így is március 01-el nekem le kell adni egy kész programot, még meglévő törvények nélkül, de ezt azt hiszem Ancsika is alá tudja támasztani, tegnap voltam egy konferencián, ott tájékoztattak, hogy még mindig nincs meg a törvény. Ugyanez van az önkormányzatoknál is, de aki felelősen akar gazdálkodni és felelősen akar dönteni, az nem egy nap alatt készíti elő, hanem igenis készül rá és próbálja tájékoztatni az embereket, hogy ez várható, ilyen költségeink lesznek, gondoljátok át mit lehet csinálni. Így nem lehet, tehát így költségvetést elfogadni, és én a múlt héten nem szavaztam meg, előfordulhat, hogy most is azt mondom, hogy őőő nem a megfutamodás, de valóban nem igazán szeretném megszavazni ezt a 20 millió Forintos költségvetési hiányt annak ellenére, hogy a testület elfogadta ezt a beépített plusz költségeket.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- De lehet mondani, most is lehet mondani, azért vagyunk itt.

Radó Tibor polgármester- Azért ülünk itt, egyeztető tárgyalás.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Például én ezt a Kultúrházra nem tervezném be, most valamilyen úton-módon görgetni kell, mert a...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A Művelődési Ház.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A Művelődési Ház 2,5 millió Forintja.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Jó, hát azért ülünk itt, hogy mondjuk meg...

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A 20 közfoglalkoztatott 30% önerő. Lehet, hogy most nem kell meglépni, később kell meglépni, egy következő három hónapban, mert...

Radó Tibor polgármester- Ez egész éves program.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Értem.

Radó Tibor polgármester- Nem lehet júniusban beadni.

Csábi Jánosné képviselő- Júniusban is módosítható a költségvetés.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ez borzasztó, ez még iszonyatos pénz.

Anderkó Attila képviselő- Hagy kérdezzem már meg Erzsike, kerülgetjük a forró kását már itt, őőő képbe legyek én is, mert elhangzott itt már minden, hogy melyik itt a nem kötelező feladat-ellátás?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Menjünk végig és állapítsuk meg. (végigolvassa a költségvetést szakfeladatonként)

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- A Peugeot van még benne, 3+1 fő megbízási díjas dolgozó, ez van még ott beállítva és ezek kötelező foglalkoztatottak?

Radó Tibor polgármester- Nem, közalkalmazottat az nem kötelező foglalkoztatás. Majdnem mindegyiknek 8 hónap végkielégítést kellene fizetni.

Csábi Jánosné képviselő- A Tourinform az mit csinál?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Azt nem tudom.

Radó Tibor polgármester- A Tourinform az Nagyér, nagyéri központú társulás.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ez a 100.000 Forint.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- És azon a foglalkoztatáson belül, amit Tibor most mondta, hogy változtattak rajta, az konkrét feladatokat ad abba a pályázaton belül a munkásoknak, tehát mást nem végezhetnek csak azt?

Radó Tibor polgármester- Igen.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Itt van még a Művelődési Ház, a közművelődés az kötelező feladat, csak több lett a kiadás ezzel a 2,5 millió Forinttal.

Radó Tibor polgármester- A városüzemeltetésnek része az, hogy nyilván az intézményeknél a fűnyírás, karbantartási munkálatok. Három plusz egy fő, de tudomásom szerint négy plusz egy fő van közalkalmazott.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- A városüzemeltetésnél három közalkalmazott van. Kettő van az önkormányzatnál.

Radó Tibor polgármester- Azért mondom, akkor valójában öt közalkalmazottunk van, már csak.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- De ebből lehet mondani bármit, mert annyi csak, hogy kihúzom és kész. Ez még tervezett végülis.

Radó Tibor polgármester- Kérdés, észrevétel, javaslat?

Dénes László képviselő- Az elmúlt testületi ülésen is elhangzott ez, most már másodjára. A kormány 21 néhány százalék feladatot vont el az önkormányzatoktól, támogatásnál pedig 50 százalékkal kevesebbet ad. Lehet ragozni, de ilyen számok mellett esély nincs jól tervezni.

Radó Tibor polgármester- Így van.

Anderkó Attila képviselő- Én még azt szerettem volna kérdezni, bár Erzsike nagyon szépen elmondta, hogy gyakorlatilag itt minden kötelező. Itt akkor a finanszírozással van a baj?

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Szerintem igen.

Radó Tibor polgármester- Hát őőő az óvodához minimálisat kell hozzátenni, körjegyzőséghez nem kell, azonkívül minden szakfeladat mínuszos.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Mondjuk a normatíván felül a saját bevételeket is be kell építeni, tehát a finanszírozás nem csak a normatíva, hanem az egyéb bevételeknek is bele kell, hogy menjenek. Adók meg ilyenek.

Anderkó Attila képviselő- Nem lenne semmi baj, ha ezt az 50 millió Forintot...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ha az SZJA-t nem esik ki, akkor nem.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ezt mondtam én tavaly, hogy a feladatok elvesztésével lehet, hogy többet fog ez az önkormányzat veszíteni, pontosan azért, mert a gazdálkodásunk nem volt olyan rossz korábban, és az intézményre nem kellett annyit költeni, mint más önkor-

mányzatoknak és azzal, hogy az elvonás ilyen mértékű, arányaiban sokkal jobban megviseli ezt az önkormányzatot, mint a többit. A többi sokkal többet tett hozzá. Most arányosan elvették azt, amit mások ráfordítottak eddig és nálunk legalább ugyanannyit elvontak, mint a többi önkormányzatnál, csak nálunk az az intézmény nem került annyiba. Most érezzük meg, hogy micso-da elvonás lett amiatt, mert egy feladatot átvállaltak, mondjuk a Klebersberg. Tehát szerintem ez is jelentős kiesés, mert itt az intézményhez nem kellett, bármennyire is úgy tűnt, hogy mi borzasztóan leszívtuk az önkormányzat büdzsáját, de biztos, hogy nem kellett olyan arányba hozzátenni a 36 milliós kiadás ellenére is, mint mondjuk, ha másik önkormányzat őőő nem ezekkel a paraméterekkel tartja fent. Én azt hiszem, itt jelentkezik az, amit én tavaly is elmondtam, hogy majd meglátjuk, hogy mennyit vonnak el, ugyanúgy minden önkormányzattól, olyan arányban a támogatásokból azért, mert azt az intézményt kivették tőle meg a járáshoz adták. Bár nem olyan sok minden került át a járáshoz.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igazából kiestek a Kistérségi bevételek is.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Persze.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Tavaly ami óvodára, iskolára volt, az mind megszűnt. Bejárók, társulási normatíva stb.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Jó, ennyi.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ezek kiestek.

Dénes László képviselő- Én annyit fűznék még hozzá, hogy amit elvittek szakfeladatot, az oktatást, ugyanaz lett volna az oktatással, hogy nem jelentkezett volna semmi az önkormányzatnál, mert egyébként úgy, ahogy az óvodát lefinanszírozza valóban, de semmi plusz nincs benne illetve csak arra költhető amire. Most az iskola is ugyanolyan finanszírozású lett volna, mint az óvoda. Se pluszba, se mínuszba nem lettetek volna.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Csak nem ennyi elvonás jelentkezett volna.

Harcsás Ferenc képviselő- Kati gondolom arra gondol, elnézést, hogy őőő mit tudom én a személyi jövedelemadót ugyanúgy elvitte volna e?

Radó Tibor polgármester- Őőő nem érzem azt, hogy ez teljes mértékben elősegíti a mostani költségvetés elfogadását.

Harcsás Ferenc képviselő- Jó, hát baj hogy egy kicsit beszélgetünk? Baráti hangulatba? Ez a lényeg.

Radó Tibor polgármester- Ja, nem a költségvetés. Jó.

Harcsás Ferenc képviselő- De a költségvetés is fontos, de hozzátartozik ez is, az is.

Léka János képviselő- Kintlévőségekből nem tudom, hogy mennyit tudunk beszélni. Mennyi az az idei kintlévőség, mert csak jó lett volna egy mérleget készíteni, hogy őőő mennyi az a kintlévőség, ami az idén terheli ezt az évet? És valahogy ez se akar úgy alakulni, hogy igaz, hogy jogunk van beszélni, de mégse. Így akkor nem lehet ezt csinálni. Őőő múlt testületi ülésen, amit nem hoztad be a kimutatást. Ugye a Dénes kollégám nagyon határt szabott, hogy ezt nem is kell, mert nincs benne. Ez hűtlen kezelés. Tehát, hogy ha mi csak így engedjük el ezeket a dolgokat, akkor....

Dénes László képviselő- Ne beszéljél már....

Léka János képviselő- Nem, azt te mondtad, hogy nincs benne a napirendi pontban.

Dénes László képviselő- A következő rendes testületi ülésen be fogja hozni.

Léka János képviselő- Várunk még 40.000 Forintos mínusszal? Hűtlen kezelés. Azonnal kell ezt csinálni képviselőtársam, nem pedig egy hónap múlva. Nevetsz rajta, fizessed te. Jól keresel.

Dénes László képviselő- Hát persze.

Léka János képviselő- Na, erről van szó.

Radó Tibor polgármester- Jó, visszatérve a költségvetés elfogadásához, van e még kérdés, észrevétel, javaslat?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Itt volt kérdés, kintlévőségekkel kapcsolatban mit lehet tenni?

Radó Tibor polgármester- Mint már elég sok testületi ülésen elhangzott, 2013. január 01-től azt APEH szabályozása megváltozott és APEH-on keresztül behajtási intézkedéssel lehet élni. Az APEH, pontosabban most már NAV a mai napig semmilyen irányadó elvet írásban nem adott ki egyetlen egy önkormányzat számára sem. Szerencsére tudtam beszélni egy olyan emberrel, aki mondta, hogy ezt ne is várjuk április vége előtt.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Ez az egyik. A másik az, hogy őőő folyamatosan megy a behajtás. Na most ezt már egyszer elmondtam, hogy a legnagyobb része a kintlévőségeknek az a 100.000 Forint alatti rész, amit hogyha nem fizet be, akkor nem lehet rátáblázni se. Ebből tevődik össze. Nem lehet Földhivatalnál rátáblázni a házára 100.000 Forint alatt.

Harcsás Ferenc képviselő- Azzal nem is sokra megyünk.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Nem túl sokra mész. A másik az, hogy többbe kerül a leves, mint a hús. Na most tudomásul kell venni, hogy nagy részbe olyanok az adósok, hogy van egy Szokol rádiója és vezess rá végrehajtást. Lehet, persze, látja a végrehajtó, hogy mit tudom én, 3 milliós adósságra van egy 250.000 Forintra felértékelt a háza.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Nem, én csak azon csodálkozom, hogy van olyan kollégám, akinek őőő jött az, hogy Mezőhegyesen nem fizetett be bizonyos adót és nyomban letiltoták a fizetéséből. Tehát ez pillanatok alatt megy...

Anderkó Attila képviselő- Az most is megy.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Csak tovább, az amikor foglalsz. Amik mentesek a foglalat alól, eleve nem vezethetsz foglalat és általában azoknak 90%-a mentes.

Harcsás Ferenc képviselő- Péter azt szeretném kérdezni tőled, hogy őőő itt az nem lehet, tudom, hogy kevés pénzt kap, ha itt dolgozik bent az önkormányzatnál, de Katalin elmondta, hogy levonják a fizetésből. Tudom, hogy kevés, azért mondom.

Radó Tibor polgármester- Jó. Közfoglalkoztatási rendszeren belül minden, sőt január 01. óta ha jól emlékszem, nem már 2011-ben bevezettük. A közfoglalkoztatási rendszerben, aki munkaszerződést köt az önkormányzatunkkal automatikusan aláíratunk vele egy nyilatkozatot, mely 8 órás bér esetén ha jól emlékszem 10.000 Forintos összegig azonnali levonási engedélyt ad a bér terhére. Akkor is, hogyha jogszabály alap esetben ezt nem engedi meg az önkormányzatnak, de mivel a bérből élő, tehát a munkavállaló önkéntes nyilatkozatot tesz, tehát kvázi hozzájárul; ezt mindenki aláírjuk.

Harcsás Ferenc képviselő- Jó. Szerintem ezt elmondtad, csak én felejtettem el.

Anderkó Attila képviselő- Én még azt el szeretném mondani, hogy őőő tudomásom szerint van itt a faluba olyan illető, az egy dolog, hogy ő jár azzal a két autóval, de úgy van neki megoldva, hogy olyan személynek a nevére van az autó forgalmija, hogy nem tudod letiltatni a fizetéséből.

Radó Tibor polgármester- De a gépjárművet ki lehet vonatni és ki is vonattuk.

Anderkó Attila képviselő- Ki van vonatva, de attól függetlenül még nekünk nincs pénzünk. Ez a legnagyobb baj.

Harcsás Ferenc képviselő- Ha nem csinál vele semmit...

Anderkó Attila képviselő- Csinálja, hát ki van tiltva.

Harcsás Ferenc képviselő- Én nem azt mondom, csak ha nem csinálná meg, akkor tényleg valószínűleg nem lesz semmi.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Ehhez csak annyit hozzá, hogy azért kéri igen erősen a két társtelepülés azt, hogy az adós járjon oda is ki, hogy olyan nagyságrendű adót arányában hajtson be ott is, mint amit Pitvaroson behajt, tehát ebből az következik, hogy Pitvarosnak a behajtása jó. Most mihez képest jó.

Csábi Jánosné képviselő- Jegyző Urat kérdezném meg, hogy szerinted mi a reális hiány, amivel ez a falu tervezhet? Mert menet közben, ezt mondtam, mindig van költségvetési rendeletmódosítás őőő mert menet közben derülnek ki, hogy most marad, vagy nem marad. De ezt szerintem te is látod, hogy a 20 millióval nem lehet elfogadni.

Radó Tibor polgármester- Amíg gondolkozik jegyző Úr, addig tudom azt mondani, hogy gondolkozunk azon, hogy az elmúlt tíz évre visszamenőleg hogy is alakultak a forráshiányok. Folyamatosan csökkentek.

Csábi Jánosné képviselő- Más volt a helyzet.

Radó Tibor polgármester- Más a helyzet, valóban más a helyzet, őőő annak a feladatnak, ami elkerült, annak az eddigi költségét, ha hozzászámoljuk, akkor is bőven arányban van a jelenlegi hiány az eddigi költségvetési hiánnyal...

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- De nem kell hozzászámolni.

Radó Tibor polgármester- Van valami viszonyítási alapotok?

Csábi Jánosné képviselő- Te mondod mindig, hogy most teljesen más, ezt a törvényt nem kaptuk meg, az változott...

Radó Tibor polgármester- Jó, akkor mihez viszonyítod a...

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Akkor válaszolok, és nesze semmi fogd meg jó lesz biztos, mert ez körülbelül olyan kérdés, hogy én mondjam meg, hogy mit gondol a kormány erről az egészről. Én azt látom, hogy a TÖOSZ –TOÖSZ tagok vagyunk- rendszeresen küldi a tájékoztatást. Az önkormányzati tömörülés nagy része FIDESZ-es. Azért hozom bele a pártot, mert muszály behozni, úgymond nem ellenzéki írja le, hogy kérem, szépen nem jövök ki a pénzből, hanem kormánypárti polgármesterek adják a nevüket ahhoz, hogy nem jövök ki a pénzből, akármit csinál. Ez egy jó kérdés, hogy szerintem reális-e a 20 millió Forintos költségvetési hiány. Na most ha ezt úgy ideologizáljuk, hogy nem költségvetési hiány, hanem kiegészítő állami támogatás iránti igény, akkor hiányunk az nincs, nem forráshiány, hanem kiegészítő állami támogatás iránti igény van. Na most még mindig nem adtam választ arra, hogy ez most pont jó vagy nem jó. Végig fogják nézni több, mint valószínű, végig fogják nézni, őőő nem hiszem, hogy önkormányzatunként, mert 3175-öt nem fognak végignézni, de nagy általánosságban biztos, hogy meg fogják nézni, hogy mi az amire az önkormányzatoknál nem volt kellő fedezet. Ez fel volt sorolva abba a TOÖSZ összefoglalóba, amit már a kormány tárgyal, illetve már eszmecserét folytatnak. Nagyjában, egészében a hivatali létszámtól kezdve, ami körjegyzőséget érint nagyon kevés. Attól kezdve kultúrára mindenki mondja, hogy nagyon kevés, a közvilágítás egy két helyen kevés, fel van sorolva minden, ami nagy általánosságban nincsen lefinanszírozva. Ha ebből indulsz ki és ezt benne hagyod, és azt mondja utána, hogy semmiféle retorzió nincs, legfeljebb nem kapja meg. Amit nem fedezett le, nem fizetted ki. Ennyire egyszerű. Év közbe nem fizetted ki, mert nincs rá pénz. Passz.

Harcsás Ferenc képviselő- Most tulajdonképpen az a lényeg, hogy beírjuk, hogy nulla, de a 20 millió meg beírjuk abba sorba kiegészítő támogatásként. Ha ez a megoldás, akkor...

Dr. Sarkadi Péter jegyző- A Kistérségi fórumon jött elő, hogy ez a megoldás van, ide lehet betervezni azt, amire nincs fedezet. Ennyi, én többet nem tudok mondani, boldog ember lennék, ha tudnám.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Csak azt nem értem, hogy ha most nem tudunk kihúzni semmit, nem mondhatjuk azt, hogy ide nem fizetünk, oda nem fizetünk, akkor majd, hogy tudjuk megcsinálni, amikor nem kapjuk meg rá a pénzt.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Úgy, hogy nem fizetjük a számlákat például.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Most megint a számla...

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ha nincs, a számlánkon pénz nem tudunk fizetni.

Radó Tibor polgármester- Pontosítok egy kicsit, van egy főszámla és elég sok alszámla, őőő van pénz. Azért nem merünk hozzányúlni, mert a január elejei béreket ugye nem közvetlen az önkormányzat és az intézmények finanszírozták, hanem egy külön megoldás alapján az átme-

neti gazdálkodás miatt a Magyar Államkincstár közvetlenül fizetett. Ezt az összeget a mostani normatívából le fogják számolni, fogalmunk sincs róla, hogy körülbelül mekkora összeget fognak elvonni most egy ütemben tőlünk, ezért fel kell készülnünk arra, hogy a legfontosabb, a bérfizetési kötelezettségünknek eleget tudjunk tenni.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Az is lehet, hogy nem kapunk nettót.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ezeket nagyjából tudjátok, hogy mennyi a bruttó bér...

Radó Tibor polgármester- Az ittenit, de honnan tudjuk a; nem tudjuk azért ilyen pontosan kiszámolni, legegyszerűbb az, hogy felszólítási időn belül vagyunk és őőő még nincs olyan számlafizetési problémánk, ami esetleg kihatással lehet a gazdálkodásunkra, mert még bőven belül vagyunk ezen és őőő ettől függetlenül felkészülünk arra a normatíva elvonásra.

Dénes László képviselő- Ezért mondtam az előbb és csak még egyszer el kell mondanom, hogy ennek ellenére lehet, hogy fog kelleni likvid hitelt felvennünk a működéshez, mert például az adóbevételeink azok majd valamikor márciustól lesznek, hiába van betervezve januártól. A jelentős befizetések március elején fognak jelentkezni, addig nincs saját bevételünk sem, közben ezek a kiadások január elsejétől folyamatosan be vannak tervezve, ezek folyamatos kiadások. Ezért lehet, hogy ott van pénz, de még sincs pénzünk.

Radó Tibor polgármester- Három nappal ezelőtti folyószámla kivonat bent van az irodámban, be tudom hozni, tehát tételesen át tudjuk nézni, hogy milyen összegek vannak az alszámlán, ez nem probléma. Alpolgármester Úrral, jegyző Úrral és a pénzüggel is beszéltük, hogy ne vigyük el az önkormányzatot addig, hogy már ne tudjunk lépni. Most nem az a cél, hogy elköltsünk minden egyes Forintot, hanem életben kell tartani az önkormányzatot úgy, hogy a feladatellátás biztosítva legyen. Ezt csak ilyen tartalékokkal lehet megoldani.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Még valami. Én nem látom annyira elrugaszkodottnak ezt a 20 millió Forintot a 300 millió költségvetéshez képest. Egyrészt, ha nem tervezel be semmit, nincs hiány. Ez eddig is így ment, nem tudom elképzelni, hogy máról holnapra ez megváltozik, mert ha nem tervezel be semmit, akkor tökéletes minden és akkor így fog végigmenni egész évbe. Amit kihúzol, azt biztosan nem fogod belerakni. Arra viszont még mindig van lehetőség, mint ahogy eddig is volt lehetőség, hogy hiába van betervezve, ha nem volt rá pénz, akkor nem fizetted ki. Az esztelen gazdálkodás ebbe az esetben nem fog bejönni, mert nem lesz pénzed, hogy esztelenül gazdálkodj. 100 millió forráshiányt is betervezhetsz, ha a húszat se tudod kifizetni. Ennyi.

Léka János képviselő- Szeretném tudni, hogyha bedől ez az egész, tehát fizetéseképtelenek leszünk, nem kapunk támogatást, akkor hogyan tovább? Kutyaadó, macskaadó, ingatlanadó?

Radó Tibor polgármester- Nem lehet év közben adót kivetni.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Csődeljárás indul, attól függ, mikor dől be.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Ezért felelőtlen most úgy döntenünk, hogy 20 millió Forint hiány.

Radó Tibor polgármester- Akkor javasolatok csökkentést légyszíves. Tízszer hangzott el, hogy nem lehet ennyivel tervezni, nem lehet.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Igazából a csődbe az visz minket, hogy nem tudjuk kifizetni a számlákat. Nem az, hogy ide mennyit írunk be.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Ezt mondom én is.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Hanem ha lesz ennyi kifizetetlen számla és feljelentnek a szolgáltatók. Általában ez energia és élelmiszer számlákat nem tudjuk kifizetni.

Harcsás Ferenc képviselő- Tulajdonképpen végigmentünk, Erzsike tényleg elmondta, hogy kötelező minden, akkor most....

Radó Tibor polgármester- De akkor mire mondjátok, hogy sok a 20 millió Forint?

Harcsás Ferenc képviselő- Sok, mert szeretném a zsebembe persze. Végigbeszéltük, ha most nem lehet sehonnan elvenni, azt mondod, javasoljunk, akkor honnan javasoljak? Végignéztük,

végigbeszéltük már az elmúlt testületi ülésen is, most is. Figyelj, ez kötelező feladat, akkor ennyi, nem tudsz mit csinálni.

Radó Tibor polgármester- Eddig nem ilyen vélemény hangzott el.

Harczás Ferenc képviselő- Én ezt mondtam az elmúlt testületi ülésen is. Tudom, hogy nehéz elfogadni, igazad van, mert ki a fene akar ilyen költségvetést elfogadni; ennyi van, nem tudsz mit csinálni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Régebben a költségvetést végignéztük és akkor húztuk kifele az intézményeknél, hogy ezt ne tervezzük, azt ne tervezzük.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Ezt most is megcsinálhatjuk.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Azt mondd, hogy nem lehet.

Csábi Jánosné képviselő- Múltkor kérdeztem meg, hogy muszály az LCD képernyő? Muszály. Muszály ez? Muszály. Akkor hiába megyünk végig.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Húsz milliót betervezünk, és mi fogjuk megszavazni és az fog kimenni, hogy hát a testület szavazta meg. Tönkremegy Pitvaros? Hát a testület megszavazta, hogy tönkremenjen. Ez megy ki, ez szokott kimenni és ezt kapjuk vissza, hogy ti szavaztátok meg. Mindenki erre hivatkozik, hogy a testület szavazta meg.

Anderkó Attila képviselő- Hát tervezzünk nullás költségvetést.

Radó Tibor polgármester- Ki lehet húzni a konyhát is, de a szabályszerű működéséhez be kell tervezni.

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Akkor csak nem lehet.

Radó Tibor polgármester- Hány éve? 8-9 éve megy és van benne?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Megkérdeztük, hogy mit lehet kihúzni? Azt mondtátok, hogy nem lehet. Akkor én, hogy mondjam, hogy szerintem azt kilehet.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- Sok pénz 3 millió Forint?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Sok.

Dr. Sarkadi Péter jegyző- 3-3 millió Forinttal több adót tervezel be és mindjárt ott van a 14 millió Forint hiányos költségvetés.

Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos- Nem fog befolyni sajnos.

Radó Tibor polgármester- Kérdés, észrevétel a költségvetés rendeletének elfogadásával kapcsolatban? Szavazásra bocsájtom. Aki a módosításokkal kiegészített költségvetési rendeletet elfogadja, kérem, szavazzon most.

A képviselőtestület 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének

5/2013. (II.21.) számú önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Az a hír terjeng a faluban, hogy nekem a büntetésem, azt Gémesi Sanyi és Léka János kifizette helyettem.

Harczás Ferenc képviselő- És az enyémet?

Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő- Hát nem jól lobbiztál. Ezt szeretném, ha megjelenne, nyugodtan nézzék át a kifizetéseket, ez még nem történt meg. Nekem sem Léka Jani nem ajánlotta fel, hogy kifizeti, sem Gémesi Sanyi se ajánlotta fel, hogy kifizeti. Büntethetőségem teljes

tudatában közlöm, hogy senki nem fizeti ki helyettem a büntetésemet. Ha van jelentkező aki kifizeti, akkor el fogom mondani, hogy x és y milyen támogatásban részesített.

Harcsás Ferenc képviselő- Gyűjtést rendezünk.

Radó Tibor polgármester- További kérdés, észrevétel még? Amennyiben nincs, én megköszönöm a részvételt és a rendkívüli testületi ülést bezárom.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Bertáné Kecskeméti Katalin
jkv. hitelesítő

Anderkó Attila
jkv. hitelesítő