

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2014. január hó 29. napján megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Pitvaros Községi Önkormányzat házasságkötő terme, Kossuth L. u. 30.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Forróné Beleznai Mária képviselő
Makó Lóránt képviselő
Makó Sándor képviselő
Tószegi Gyula képviselő
Vass Roland képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Sarkadi Péter jegyző.

Radó Tibor polgármester – Köszöntök mindenkit a 2014. január 29-én szerdán este 18 órakor megtartott rendkívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a képviselőtestület teljes létszámmal jelen van és határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőket kell választani. Én felkérném Tószegi Gyulát és Vass Rolandot, ha elfogadjátok.

Tószegi Gyula képviselő – Igen.

Vass Roland képviselő – Igen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

14/2014. (I.29.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Tószegi Gyula és Vass Roland képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – A kiküldött meghívóban két fő napirendi pont és az egyebek pont szerepel. Van-e még valakinek hozzáfűznivalója? Ha nincs, akkor mondom én. Van egy egyszerű üzleti ajánlat, illetve a tiszteletdíj-kifizetések – nem a mostani, mert most nincs, hanem a régiek. Illetve egy pályázati lehetőségről szeretnék még beszámolni. Aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon, Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

15/2014. (I.29.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Polgármester beszámolója az elmúlt időszakról
 2. A temető üzemeltetésével kapcsolatos kérdések megvitatása
 3. Egyebek
- Üzleti ajánlat

- Tiszteletdíj-kifizetések az előző testület tagjai számára
- Pályázati lehetőségről tájékoztatás

1. napirendi pont: Polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszakról

Radó Tibor polgármester – Írásban kiment az anyag a két ülés közt eltelt időszakról. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Tószegi Gyula képviselő – Észrevételem van. De ezt már elmondtam, nem csak neked, Dénes Lacinak is. Nem munkanaplót szeretnék olvasni. Nincs minden megemlítve, és vannak benne olyanok, amik nem is érdekelnek.

Radó Tibor polgármester – A fontosabb dolgok vannak benne leírva. Nem baj, ha tudtok róla.

Tószegi Gyula képviselő – Van benne olyan, amit nem fejtettél ki, de háromszor is megemlíted. Például a Caminus szerződés. Mi a végeredmény?

Radó Tibor polgármester – A végeredmény az, hogy a fűtőkorszerűsítési szerződés lejárt 2013. decemberében, a szerződés alapján a cég kéri a beruházási érték 1%-át megvásárlási értéke 140.000,- Ft + ÁFA. Ezt most január 31-ig kell kifizetni. Szerződésben benne van, nem tudunk vele mit csinálni, ki kell fizetni. A világítás-korszerűsítésre havi 54.000,-Ft-ot február végéig kell fizetnünk, ott is a szerződés szerint meg kellene vásárolnunk az eszközöket a beruházási érték 0%-áért, ezt viszont megkifogásoltam, erre még nem reagált a cég. Konkrétan 1.000,-Ft+ÁFA-t ajánlottam a teljes rendszerért, ha nem tetszik nekik, vigyék, úgyis vacak az egész. De többre kerül neki lejönni Kecskemétről, leszerelni és elvinni, mint amennyit ér a berendezés. Ez a gyógyszertár, fogászat. De amit mi beleraktunk, azt már nem viheti el, az összes cső ki van cserélve, csak az armatúrát vihetné el. Így átlátható?

Tószegi Gyula képviselő – Igen.

Radó Tibor polgármester – Kibújni nem egyszerű alóla, de lejárt már a szerződés. Egy bő 40 millióból úsztuk meg a kb. 7 milliós beruházást. A tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor aki elfogadja, kérem, szavazzon, Köszönöm szépen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszakról

16/2014. (I.29.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a polgármesternek a két ülés között eltelt időszakról szóló tájékoztatóját elfogadta.

2. napirendi pont: A temető üzemeltetésével kapcsolatos kérdések megvitatása

Radó Tibor polgármester – A tótkomlói Naplemente Temetkezési Kft-től már kétszer kapott Pitvaros önkormányzata üzemeltetési ajánlatot, 2011-ben, és 2012-ben. Az akkori képviselőtestület nem is fogadta el és nem is utasította el, mert 2 igen szavazattal nem volt meg a határozati többség. Igazából félre lett söpörve a döntés. Egyetlen egy döntésünk volt, hogy kérdőívet kellett kiküldeni a lakosság számára, ez azóta megtörtént. A kérdőívek feldolgozása még nem történt meg, továbbra is várjuk a véleményeket. Az eredeti határozatoknak megfelelően eljártunk. 2014. január 1-től a temetési törvény kimondja, hogy szakképzett, milyen végzettséggel rendelkező személy kell az üzemeltetéshez, bizonyos feladatokhoz. Ebben ha tudsz, segíts kérlek.

Czirléné Kovács Tímea – Aki nem ismer, Czirléné Kovács Tímea vagyok a tótkomlói Naplemente Temetkezési Kft-től; van, akivel már többször találkoztunk. Egy dolgot

mindenképpen szeretnék elmondani még az elején: barátként vagyok itt, nem ellenségként. Sokszor szó volt már a temető-üzemeltetésről. Én azt gondolom, hogy az önkormányzat felé leadott ajánlataim közül egyik sem volt kedvezőtlen önöknek, illetve a lakosságnak. A temetkezési törvényben a hamvasztásnál is történt változás, nem lehet hazavinni a hamvakat. Ez azért nagyon fontos, mert ha valaki temetőt üzemeltet, egyre kevesebb az emberek pénze, a szolgáltató kiadja a hamvakat, abban az esetben adja ki, ha a másik oldalon az üzemeltető befogadja. Nem fogadhatja be, csak szakképzett. Illetve az üzemeltetéshez temetőkertész szakképesítés kell. De gondolom, ennek már utánanézték, és tudják, hogy ez így van. Az én ajánlatom a következő. Nagyon sokat gondolkodtam, hogy hogyan tudnánk a lakosságnak is megfelelni, illetve talán az önkormányzatnak is egy kedvező ajánlatot tenni. A legutolsó kegyeleti közszolgálati szerződés, amit önkormányzattal kötöttünk, az úgy szólt, hogy a sírhelydíjakat az önkormányzat szedi, tehát a bevétel az oda folyik be neki. Mi az üzemeltetési kötelezettségünkben azt vállaltunk, hogy a sírhely kiásásáról, ami temetkezési szolgáltatás, illetve betakarásáról gondoskodunk, és cserébe, hogy ezt a jogot nekünk adták, rendben tartjuk a temetőt. Szerintem ez nem rossz. A másik: ezt tapasztalatból mondom, ahol nincsen üzemeltető, bármelyik temetkezés átszökken, ahol akar, ahol sikerül. A sírhelyek közötti távolságokat is meg kell tartani. Ha nincs szakember, aki kiméri, kijelöli, akkor nehéz bemenni, virágot vinni. Tehát ez az ajánlatunk már az elfogadható kategória. Van-e kérdés? Azért jöttem el, hogy válaszoljak a kérdésekre.

Radó Tibor polgármester – A lényeg a következő: a törvényességi előírásoknak eleget kell tenni. Ez nem azt jelenti, hogy ki kell adni üzemeltetésre, vagy részüzemeltetésre, hanem hogy ami a törvényben le van írva, hogy szakképzettséggel rendelkező személy lássa el. A főállású temetőkertész végzettségű embert találni Magyarországon nem lehet, mert csak pár embernek van ilyen végzettsége az egész országban. Tehát úgy, hogy csak Pitvaroson egy 8 órás munkahelye legyen, úgy elképzelhetetlen.

Czirléné Kovács Tímea – Egyre többen döntöttek úgy, hogy otthon tárolják a hamvakat, anyagi szempontból. Előfordulhat, hogy az ügyfél a temetőben húzza le a fedlapot, hogy ezt elhelyezze, ilyenkor nekünk kegyeletsértés miatt feljelentést kell tenni, és ilyenkor nem tud róla senki, nem tudjuk bejegyezni, tehát eltűnik egy elhunyt, nem tudjuk, hogy hol van.

Radó Tibor polgármester – Ennek okán hozták létre azt a törvényt, ami jövő év január 1-től lép érvénybe, ez a szociális temetés, felolvasom: a szociális temetési forma bevezetése bármely eltemetettő számára egy ingyenes temetési formát biztosít, amelyet az elhunyt utolsó lakhelye szerinti önkormányzatnál kell igényelni. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak parcellát kell hozzá kijelölni, és biztosítani kell a sírhelyet. Ez jövő év január 1-től törvényi kötelezettség lesz. Igazából már idén be akarták vezetni, de szerencsére decemberben azt kitolták egy évvel. Ez még nem égető probléma, de magának a temetőkertészi feladat-ellátásnak eleget kell tenni. Bizonyos feladatokat el lehet látni az önkormányzatnak, mint üzemeltetőnek a továbbiakban is.

Czirléné Kovács Tímea – A hűtő fertőtlenítését is jegyzőkönyvezni kell, mint tudjuk.

Radó Tibor polgármester – Minimum egy szakmai feladat-ellátási szerződét kell majd kötnünk.

Makó Sándor képviselő – Én azt mondom, hogy üzemeltessük mi így, mert nyomás alatt vagyunk. Az előttünk itt ülők átpasszolták nekünk ezt a döntést, többször is, meggondolatlanul, nem tudtak dönteni, akkor mi döntünk.

Radó Tibor polgármester – Több kérdés is felmerült, ezért szeretném átbeszélni, hogy mi legyen a határozati javaslat. Az eredeti ajánlat egy teljes temető-üzemeltetési szerződési ajánlat volt. Erre – ahogy eddig többen is nyilatkoztatok már nekem – nem szavaznátok, tehát ne is kérdezzem meg a határozati javaslatot, mert nincs értelme. Felmerült egy újabb, ezt még nem is mondtam mindenkinek, csak a ravatalozó üzemeltetési szerződésről lenne szó, ez is egy lehetőség. Ha ezt is elvetjük, mehetünk tovább, szakmai

felügyelet-ellátásba, tehát hogy a szakmai munkát külsős cég végzi, mint egy szolgáltatást, szakmai irányítást, és a sima kétkezi munka, ami nem kötött szakmához, azt mi végeznénk továbbra is, mint üzemeltető. Tehát az üzemeltetés továbbra is az önkormányzatnál maradna, de a szakmai irányítás kiszervezésre kerülne. Mint ahogy én se végezhetem a fogorvos munkáját, ott is szakmai kiszervezésről van szó. Ez a harmadik lehetőség. Nagyon sok éve itt ülünk, az első ajánlat, több mint két éve érkezett.

Czirléné Kovács Tímea – Még valami: sírhelydíjak: a két évvel ezelőttiek nagyon picik voltak, ott egyet értettünk abban, hogy ott emelni kellene. A bevétel akkor megmaradna az önkormányzatnak. A lakosság részére talán ez volna a legmegfelelőbb. Tehát abba a kasszába menne vissza, ami az ő településüké. A sírásás, a hantolás volna a miénk. Ezért szól ez a dolog igazából mellettünk, mert sajnos előfordult már olyan, kimentünk egy helyre, megnyitottuk a sírt. Ez már temetkezési szolgáltatás, az nyithatja meg. Amikor kiérkeztünk, láttuk, hogy egy sír sérült volt. Mielőtt megkezdjük a munkálatokat, fotóval illusztráltuk, nehogy azt mondják, hogy mi rongáltuk meg a sírt. Ha bárki jön, és, ilyenkor nincs kitől kérni az összeget. Ezt is érdemes figyelembe venni.

Radó Tibor polgármester – A 2013. év végén kapott támogatásból a ravatalozónál már történtek változtatások, nyílászáró-csere illetve a mennyezetnek a burkolása elkezdődött, még nem fejeztük be, mert az időjárás nem engedi jelenleg. Az anyag meg van véve, és ezt fel fogjuk szerelni. Az idei évben kell költenünk a temetőre, kapunk is finanszírozást, a ravatalozót nem is azt mondom, hogy teljes mértékben fel tudnánk újítani, de csak a normatív támogatásból egy kulturált ravatalozót tudnánk első évben kialakítani. Tehát a ravatalozó üzemeltetésénél nem vagyunk kényszerpályán az épület állaga miatt, mert ezt saját hatáskörben meg tudjuk oldani, eddig ilyen lehetőség nem volt, most idén van először ilyen lehetőség, és remélem, hogy ezután is lesz. A szabályoknak megfelelő szolgáltatást viszont valamilyen szinten ki kell szervezni. Egyre kell figyelni: a törvényben benne van, hogy az üzemeltető szabja meg a díjazásokat.

Czirléné Kovács Tímea – Ebben az esetben, amiről én beszélek, továbbra is az önkormányzat szabja meg a sírhelydíjakat, illetve a ravatalozóhasználati díjakat. Tulajdonjogban változás nem történik, csak a temetőben folyó munka volna kiadva. Az összes többi marad az önkormányzatnál.

Radó Tibor polgármester – Tehát mi szabjuk meg a díjakat, saját hatáskörben. Mi adjuk ki a sírhelyeket. Jelenleg 6.000,- Ft sírhelymegváltási díj van egyes sírhelynél.

Czirléné Kovács Tímea – Tótkomlóson például evangélikus egyház tulajdonában lévő temetőnél 10.000,- Ft ravatalozóhasználati díj, 17.500,- Ft kommunális díjról beszélünk, az nem a temetéstől függ, hanem hogy hányas sírhelyről beszélünk, tehát egy elhunytat temetünk, 2 x 17.500 az 35.000,- Ft, illetve soronként függ, hogy hányadik sorban van, attól függ a sírhelynek a díja. Ez a minimum összeg olyan 45.000,- Ft körül szokott lenni, 80-90 ezresekkel találkozunk, sőt volt már több is.

Radó Tibor polgármester – Ez 25 évre, hiszen a törvény alapján 25 évre lehet csak megváltani, nem lehet kevesebbre.

Czirléné Kovács Tímea – Az urnatartó falról pedig az önkormányzat fel tudja mérni, hogy mekkora rá az igény. Itt már 10 év a megváltási idő, de ott arról kell gondoskodni, hogy 10 év után hova kerülnek a hamvak, ha a hozzátartozó lemond a rendelkezési jogáról, és nem váltja meg.

Forróné Beleznai Mária képviselő – Én is szeretnék kérdezni a Tímeától.

Radó Tibor polgármester – Az egyedi kérdések megválaszolására, és hogy a jelen lévő lakosok is kérdést intézhessenek a Tímeához, szünetet rendelék el.

~ SZÜNET ~

Radó Tibor polgármester – Folytatjuk a testületi ülést. Kérdezem a képviselőtestületet, van-e javaslata?

Tószegi Gyula képviselő – Nekem van egy javaslatom. A döntést amiatt halasszuk el, folyik az aláírásgyűjtés. Kíváncsi vagyok én is, hogy valóban hányan fogják aláírni. Mikor lezárult, ez február végéig megtörténik, akkor ülünk össze. Itt elhangzott szóban más ajánlat is, mint amit ismerünk. Elnézést, hogy plusz munkát adok, de nem ismerem a részleteket, írásos ajánlatos szeretnék kérni. Lesz egy hónapunk, utána összeülünk.

Makó Sándor képviselő – A szakmai résszel én egyetértek, de én azt mondom, egyáltalán ne napoljuk el. Azért jöttünk össze, hogy döntsünk. Az aláírásgyűjtéssel kapcsolatosan itt már elhangzottak hülyeségek. Mi lesz akkor, ha kimegy? Úgy lesz leadva, hogy eladjuk az utolsó szöveget is belőle. Ha tisztességesen működne az aláírásgyűjtés, akkor rendben van, de a faluban halljuk, mondják, hogy azt mondják, hogy már el is adtuk a temetőt. Én Gémesi Sándortól kaptam azt az értesítést, hogy mit csináltok, eladtátok a temetőt? Ezt telefonban mondtad, és azt is, hogy könnyen beszélsz te, nincs neked halottad ott. Senki nem ad el temetőt. Én azt mondom, ma döntsünk.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ha az aláírásgyűjtésnél összejön 10%, márpedig össze fog jönni valószínűleg, akkor a testület köteles újra napirendre tűzni. Az én véleményem az lenne, amit Gyuszi mondott, hogy a következőre napoljuk el. Mindenféleképpen újra kell tárgyalni.

Anderkó Attila alpolgármester – Egyébként én is azt akartam mondani, amit Gyuszi is mondott, hogy ezzel az új felállással együtt, körbe kell járni. Meg kell várni az aláírásgyűjtés eredményét, ami nem lesz reális, ezt hozzáteszem, Azért nem lesz reális, mert a tálalással van a probléma, de ebbe most ne menjünk bele. Nem akarom húzni az időt, de mint képviselők, én legalábbis, mint képviselő, nem tudom, hogy ebben az évben közel 3 millió forintot fogunk kapni a temetőre. és erről írásos tájékoztatást még nem kaptunk...

Radó Tibor polgármester – Még nem kaptunk.

Anderkó Attila alpolgármester – És úgy megyünk házalni, hogy 3 millió forintot kapott az önkormányzat és annak ellenére ki akarja adni egy vállalkozónak nyereségvágtyból, több minden elhangzott. A törvényes működést biztosítani kell. Meg kell várni az aláírásgyűjtést, ami nem lesz reális, de ezen már túl vagyunk. Majd ha megtudjuk a pontos részleteket, úgy könnyebben tudunk dönteni. És ezt meg kell tenni. A döntésig pedig vállalja a testület a felelősséget.

Radó Tibor polgármester – Képviselőtestületi tagként vállalom a felelősséget, de én egy személyben nem.

Anderkó Attila alpolgármester – Ha idáig eljöttünk, én már vállalom.

Czirléné Kovács Tímea – Szociális temetésnél, azt most egy kicsit kitolták, mikor mindenki maga csinálhatja, lehetett hallani a tévében, hogy „ásd magad”. Egyébként az nem olyan egyszerű. Mert ott megint bejön a temetkezési szolgáltató, akinek az a feladata, hogy munkavédelemből és tűzvédelemből a hozzátartozót ki kell majd, hogy oktassa. Illetve ő lesz a felelős azért, hogy ha ők ott szabálytalanságot követnek el, kegyeletsértést, ott megint egy érdekes helyzet fog felállni.

Radó Tibor polgármester – Többen is mondtátok, hogy halasszuk el a döntést. Határozati javaslat volt, tehát meg kell, hogy szavazzassam. Határozati javaslat, hogy az aláírásgyűjtés végéig elnapoljuk a döntést a következő testületi ülésig, minimum 1 hónap, hogy az aláírásgyűjtés eredményét megkapjuk, addig egy árajánlatot kérünk az itt elhangzott feladatokra.

Czirléné Kovács Tímea – Azzal kezdtem a bemutatkozómat, hogy barátként jöttem, nem ellenségként. Nyilvánvaló, hogy ez a megoldás, nyilvánvaló, én vállalkozó vagyok, de azt

gondolom, hogy amit most utólag tettem, az úgy megfontolandó. Az önkormányzatnak kiadása nem lesz. Amit az önkormányzat kap pénzt, azt arra tudja költeni a temetőben, amire akarja. Tulajdonjog változás sem lesz. A sírhelydíj az önkormányzathoz megy. Azt gondolom, így már mindenképpen megfontolandó. Több pénzből tudnak gazdálkodni. A fűnyírás és a hódúrás nekünk marad. Ez már nem olyan rossz.

Radó Tibor polgármester – Határozati javaslat, hogy elhalasszuk a döntést, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon. 6 igen, ellene? 1 nem.

A képviselőtestület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Temető üzemeltetéssel kapcsolatos döntés elhalasztása

17/2014. (I.29.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a temető üzemeltetésbe adásával kapcsolatos döntés meghozatalát a következő testületi ülésre halasztja.

Határidő: bentiek szerint

Radó Tibor polgármester – A napirendi ponttal kapcsolatban van-e még kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor nagyon szépen köszönöm Tímeának, hogy eljöttél.

3. napirendi pont: Egyebek

Radó Tibor polgármester – Az első az egyebekben a tiszteletdíjak kifizetése. Mint ismeretes, három volt képviselő feljelentette Pitvaros Községi Önkormányzatot, hogy 2012. évre megszavazott költségvetésben elfogadott tiszteletdíját nem kapta meg. A bíróság első fokon, majd másodfokon a felpereseknek adott igazat, egy bizonyos összeget ki kell fizetnünk, plusz a bírósági költségeket. Ezeket már ismertettem, hogy mennyi, ezt ki is utaltuk már a három fő részére, az alap összeget, a kamatot még nem. A másik kettő képviselő illetve alpolgármester úr írásos – alpolgármester úr még írásban nem, de szóban már jelezte, hogy – ők is a bírósági döntés alapján igényt tartanak ugyanerre az összegre. A korrektség, illetve, volt egy bírósági döntés, az alapján jár háromnak, akkor jár a többinek.

Forróné Beleznai Mária képviselő – Tökéletesen igazad van, akkor kezdjék előlről, perköltséggel, akkor menjen mindenki a bíróságra, járja végig, tapossa ki, vállalja a következményeit. Ne csináljuk már. Már nem ezen múlik, akkor csináljuk végig még egyszer.

Tószegi Gyula képviselő – Én nem értek egyet ezzel Macával. A bíróság úgy döntött, hogy jogosan jár nekik, akkor a többinek is jár.

Makó Sándor – Akkor menjenek bíróságra.

Tószegi Gyula képviselő – Ne cirkusozjunk, úgyis a javukra fog dönten a bíróság. Nekem se tetszik, de most ettől függetlenül tetszik vagy nem tetszik, volt egy precedens értékű bírósági döntés. 2010-től kezdve annyi bírósági ügye van Pitvaros önkormányzatának, mint előtte 20 évvel soha nem volt.

Forróné Beleznai Mária képviselő – De nem ennek a testületnek, hanem az előzőnek.

Makó Sándor képviselő – Akkor jogtalanul fizessük ki? Bárki bejön...

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Nem. A testület a bírósági döntésre hivatkozik, akkor nem jogtalan a kifizetés.

Forróné Beleznai Mária képviselő – A másik háromnak is, de végig járta, amit végigjárt, aztán bejövünk szemet hunyva, sunnyogunk a hivatalba és azt mondjuk, hogy én is kérek. Nem.

Radó Tibor polgármester – Ez eredeti határozati javaslat alapján a kérelmező volt képviselőtársaknak a bírósági döntés alapján fizessük ki az elmaradt tiszteletdíjat, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon. 4 igen. Ellene? 2 ellene. Tartózkodás? 1 tartózkodás. 4 igen szavazattal kifizetésre kerül a tiszteletdíj.

A képviselőtestület 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Tiszteletdíj kifizetésre vonatkozó kérelmek elbírálása

18/2014. (I.29.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületéhez Dénes László és Harcsás Ferenc volt önkormányzati képviselők írásban, Anderkó Attila szóban kérelmet terjesztettek elő, mely szerint kérik, hogy a 2012. évben ki nem fizetett képviselői tiszteletdíjakat a képviselőtestület visszamenőlegesen fizesse ki részükre. Kérelmüket arra alapozták, hogy a Makói Járásbíróság a 2013. szeptember 30. napján kelt 4.P.20.302/2013/6. sorszám alatti ítéletében a Léka János, Bertáné Kecskeméti Katalin, Csábi Jánosné ugyanabban az időben volt képviselők által tiszteletdíj kifizetése iránt indított keresetnek helyt adott. Dénes László, Harcsás Ferenc és Anderkó Attila peren kívüli eljárás alapján, de az előbb írt ítéletre hivatkozva kérte – járulékok nélkül – a fejenként 282.805,- forintos tiszteletdíj kifizetését.

A képviselőtestület a kérelmeket megtárgyalta, s az ítélet indokolását alapul véve elrendeli, hogy a három képviselő részére a fejenként 282.805,- forint elmaradt tiszteletdíj kifizetésre kerüljön.

Felelős: polgármester:

Határidő: 2014. február 28-ig

Értesül: kérelmezők

Radó Tibor polgármester – A következő napirendi pont: erdősítésre találtam egy pályázati lehetőséget, hogy fiatal erdők üzemeltetésére és gondozására lehet támogatást igényelni. Igazából nincs önereje a pályázatnak, tehát ez egy támogatási forma, hogy a növényzetet kellően karban tartsuk, új telepítéseket lehet csinálni, az erdőgazdálkodási bejegyzést Pitvaros Község Önkormányzata 2013-ban megkapta, az erdőgazdálkodási terv igazából utolsó tollvonásnál tart, 1-2 héten belül az is az asztalunkon lesz. Én úgy érzem, hogy ezt nem szabadna kihagyni. Ez egy plusz támogatás, lehet az erdőket esetleg bővíteni, karbantartani, pár év múlva esetleg lehet majd tűzifát kivágni, és azzal gazdálkodni akár saját részre, akár eladásra, akár szociális szándékkal. Kérdés, észrevétel? Nyilván a pontos pályázati anyagot ismertetni fogom. Ha nincs, akkor aki egyetért azzal, hogy ezzel a fatelepítési támogatás pályázaton részt vegyünk, az kérem, szavazzon. Köszönöm.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pályázat erdőtelepítésre

19/2014. (I.29.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonát képező külterületi ingatlanok egy részén célszerű

erdőtelepítést végezni. Felkéri a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos pályázati lehetőséget a következő testületi ülésen terjessze elő.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

Tószegi Gyula képviselő – A világháborús emlékmű pályázat?

Radó Tibor polgármester – Tényleg, amit elfelejtettem, pedig ma küldtem el, I. világháborús emlékművek felújítására is lehet egy pályázatot benyújtani, és ennek az ikerpályázata I. világháborús rendezvények, megemlékezéseknek a megszervezésére lehet pályázatot benyújtani. Elfelejtettem a dátumot.

Tószegi Gyula képviselő – Folyamatos. Az emlékmű felújítás pályázat nincs időhöz kötve. Ebben az évben, tehát folyamatos, a keretösszeg erejéig. 5 millió forintot lehet megpályázni maximum, de – és itt jön a kicsit de – meglévő emlékműnél lehet, tehát építési engedély, felújításról szakvélemény, restaurátorok szakvéleménye szükséges. Amit meg tudunk szerezni, csak ez mind idő, és kicsi pénzecske. Mert egyébként vannak restaurátoraink most itt a tájházban, lehet, hogy ők meg is csinálnák. A rendezvényre arra elfelejtettem, hogy mennyit lehet pályázni, nyilván nem egy 5 milliós összegről van szó, ott kisebb összegről.

Radó Tibor polgármester – Itt a pályázat, megtaláltam. December 31-ig van a felújítási pályázat beadási határideje. Kulturális programok, I. világháborúhoz köthetően az is év végéig.

Tószegi Gyula képviselő – Én arra gondoltam, hogy a felújítást beadhatná az önkormányzat, mert ő a tulajdonosa az emlékműnek. A rendezvényre meg mi beadnánk.

Radó Tibor polgármester – Az elnyerhető támogatási összeg felső határa 5 millió forint, vissza nem térítendő, előfinanszírozott. Január 15-től be lehet adni. Ez az egyik. A másik a programokra vonatkozik, ott 2,5 millió forint a maximum, előfinanszírozott vissza nem térítendő. Akkor közösen megcsináljuk.

Tószegi Gyula képviselő – Ha van ötletek, hogy milyen rendezvény legyen, akkor nyugodtan szóljatok. Erről most nem kell döntenünk.

Radó Tibor polgármester – Kidolgozzuk következő testületi ülésre. Nekem még van egy napirendi pont javaslatom. A mai nap folyamán kaptunk egy olyan ajánlatot, egy cégtől, aki tyúkokat értékesít, hogy önkormányzatunkon keresztül, jegyző úr is látta. A lényeg az, hogy némi támogatást lehet kapni, ez hát úgy látom, hogy ilyen 10 és 30 ezer forint közötti összegekről szól, igazából a piacteret kellene biztosítanunk néhány alkalommal, hogy tyúkokat értékesítsen ez a cég, kvázi helypénz, illetve úgy kell előrendeltetni a tyúkokat, az előrendelést fel kell venni. Erre esetleg, ha a művelődési házban van lehetőség, az ott dolgozók által, hogy azért plusz embert ne finanszírozzunk, hogy az előrendelést meg tudjuk oldani. Amennyiben a művelődési ház ezt vállalja feladatként, illetve ha a képviselőtestület támogatja a kezdeményezést. Kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy felvegyük a kapcsolatot és csináljuk, az szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Alföld Trade Global Kft tojótyúk árusítás

20/2014. (I.29.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, vegye fel a kapcsolatot az Alföld Trade Global Kft. Debreceni céggel, Nagy Andrea illetve Kovács Ferenc képviselőkkel, s a településen történő tojótyúk

árusítással kapcsolatos teendőkről adjon tájékoztatást a testületnek, s ezzel párhuzamosan az árusítást készítse elő.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tószegi Gyula képviselő – Falunapi pályázatról nem akarsz mondani valamit? Költségvetést fogja érinteni.

Radó Tibor polgármester – Igen, csak hogy azt nem tehetem, mert még nincs meg a támogatási szerződés. Kérték, hogy még ne legyen nyilvános, de lehet, hogy két nap múlva már az lesz. És majd döntés kell róla. Ötödikén a közös testületin mind a négy településnek döntést kell hoznia. Testületi ülés keretén belül van-e még kérdés, javaslat? Ha nincs, akkor megköszönöm a részvételt és a rendkívüli testületi ülést bezárom.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Tószegi Gyula
jegyzőkönyv hitelesítő

Vass Roland
jegyzőkönyv hitelesítő