

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének **2014. március hó 27.** napján 15:00 órakor megtartott **rendkívüli testületi üléséről.**

**Az ülés helye:** Pitvaros Községi Önkormányzat házasságkötő terme, Kossuth L. u. 30.

**Jelen vannak:** Radó Tibor polgármester  
Anderkó Attila alpolgármester  
Forróné Beleznai Mária képviselő  
Makó Lóránt képviselő  
Makó Sándor képviselő  
Tószegi Gyula képviselő  
Vass Roland képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:** Dr. Sarkadi Péter jegyző.

*Radó Tibor polgármester* – Köszöntök mindenkit a 2014. március 27-én 15 órakor megtartott testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a képviselőtestület teljes létszámmal határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőket kell választani. Én felkérném Tószegi Gyulát és Vass Rolandot, ha elfogadjátok.

*Tószegi Gyula képviselő* – Igen.

*Vass Roland alpolgármester* – Igen.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése**

**40/2014. (III.27.)**

### H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesőnek Tószegi Gyula és Vass Roland képviselőket jelölte ki.

*Radó Tibor polgármester* – Ismertetem a napirendi pontokat. A szociális gondozási és étkezési térítési díjak megállapítása, felülvizsgálata, erre hó végéig van szükség, ezért van testületi ülés. Illetve az egyebek. Egyebekben nagyon röviden: diákönkormányzat kérelme, két köszönőlevél, amit már olvastunk, világfáról tájékoztatás, telekvásárlások, tájékoztatás egy pályázatíró cég részéről, kérdés a külterületi földút-felmérésről, telekajándékozás, illetve bérleti jogvitáról egyetlenegy mondat. Van-e kiegészítés a napirendi pontokkal kapcsolatban? Kérdés? Nincs. Aki elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Napirend elfogadása**

**41/2014. (III.27.)**

### H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. A szociális gondozási és étkezési térítési díjak megállapítása, felülvizsgálata
2. Egyebek:
  - diákönkormányzat kérelme

- köszönőlevelek
- világfáról tájékoztatás
- telekvásárlások
- külterületi földút-felmérés
- telekajándékozás
- bérleti jogvita.

**1. napirendi pont: A szociális gondozási és étkezési térítési díjak megállapítása, felülvizsgálata**

*Radó Tibor polgármester* – A Társulási Tanácsi ülésen a polgármesterek tanácsa elfogadta a különböző díjazásokat, így Pitvaros esetében saját elvitel és helyben fogyasztásra adagonként az 400,- Ft számított díjon van meghatározva, ugyanez kiszállítással 545,-Ft, tehát a kiszállítási költség 145,- Ft. Ez nem a számított díj, hanem az önkormányzat által meghatározott kedvezményes díj. A Központ által elkészített táblázatban láthatjátok a kalkulációkat. Igazság szerint ez gazdaságos is, tehát tudjuk tartani ezt az árat, mind mennyiségben, mind minőségben, illetve a többiekhez képest is jó.

*Tószegi Gyula képviselő* – Mi egységesen határozzuk meg?

*Radó Tibor polgármester* – Mi a mienket határozzuk meg.

*Tószegi Gyula képviselő* – Itt most azt mondtad, a Társulási Tanács által elfogadottat.

*Dr. Sarkadi Péter jegyző* – Igen, mert a Társulási Tanács hamarabb ült, mint a testület. Tulajdonképpen a Társulási Tanács úgy, mint az óvodánál, a fenntartója az Alapszolgáltatási Központnak és a pitvarosi telephelynek, az ÖNO-nak. Igazából szabály szerint a Társulási Tanácsnak van döntési joga. Az más kérdés, hogy a testületeknek előtte kéne ülni, de most ez nem fordult elő egyetlen egy testületnél sem, mert a Társulási Tanács hamarabb ült. A gondozási díj és a nappali ellátás díja, ez Pitvaroson is tavaly 0 Ft-ban volt meghatározva, idén is ezt javaslom elfogadni, mert a házi segítségnek és a nappali ellátásnak is nagyon jó a normatívája. Ha ezekért bármilyen díjat megállapít a testület, akkor féltő, hogy nem kéri egyesek a szolgáltatást és akkor sokkal többet veszítünk vele. Az étkezésnél ez a testület által meghatározott 545,- Ft-os díj, ez az a díj, ami ki van úgy centizve, hogy a konyha gyakorlatilag nem veszteséges. És a gondozási központ se veszteséges. Most nem kell kellene azzal foglalkozni, hogy előbb a testületeknek kellett volna javaslatot tenni a díjakra, és csak ezután dönthetett volna a Tanács. Legközelebb viszont oda kell figyelni erre is. Egyébként az intézmény vezetésének is az az érdeke, hogy optimális javaslatot tegyenek a díjakra és toborozzák a szolgáltatást igénybe vevőket.

*Radó Tibor polgármester* – A lényeg az, hogy biztosan nem veszteséges se a konyha se az ellátó központ.

*Tószegi Gyula* – Csak hogy értsétek, a konyhánál nem is emlékszem olyanra, hogy pluszos lett volna, mindig vesztesége volt, sőt, milliókat kellett belerakni, veszteséget termelt állandóan. Ez volt a vita tárgya az étkezési hozzájárulásoknál, hogy miért adjuk kedvezményesen, amikor maga az önkormányzat is mínuszos, még kedvezményeket adunk olyan embereknek, akinek egyébként...

*Radó Tibor polgármester* – Igazából történt némi emelés, nem teljesen azonos az elmúlt éveknek a díjtáblázatával, de nagyon minimális.

*Dr. Sarkadi Péter jegyző* – És nagyon sokat számít az is, hogy amit termel az önkormányzat, az is bekerül a konyhába, a másik, hogy kétszer is kaptunk pluszban a gyermekétkeztetésre támogatást, állami kiegészítést.

*Radó Tibor polgármester* – Gazdaságosan lehet üzemeltetni a konyhát ezekkel az árakkal. Gyuszi is teljesen jól mondta, évekkel ezelőtt nagyon mínuszosak voltak ezek az

intézmények. Fele ennyi pénzt adtak támogatásra, most lefinanszírozzák, nincs probléma, nem indokolt az emelés, mert több gondunk lenne. Kérdés, észrevétel van még? A helyben fogyasztásos 400, a kiszállításos 545,Ft-ot, illetve a házi segítségnyújtás, valamint a nappali ellátás díjat, 0,-Ft-os tétellel, nettó árakon, aki elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Pitvarosi Telephelyén alkalmazandó díjak**

**42/2014. (III.27.)**

## H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2014. április 1. napjával a Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Pitvarosi Telephelyén az étkeztetés térítési díját 400,-Ft+ÁFA /adag összegben, a kiszállítás díját 145.-Ft-ban a házi segítségnyújtás óradíját 0,-Ft/órában, a nappali ellátás díját 0,-Ft/napban határozza meg. Felkéri a testület Csanádpalota Város Önkormányzati Képviselőtestületét, hogy a vonatkozó rendeletében a fenti térítési díjakat fogadja be.

**Felelős:** polgármester

**Értesül:** Csanádpalota Város Önkormányzati Képviselőtestülete

**Határidő:** bentiek szerint

...

*Radó Tibor polgármester* – Étkezési térítési díjak az óvodában, iskolában, az alkalmazottaknál, illetve a nem intézményi kiszállításos étkezés.

*Dr. Sarkadi Péter jegyző* – Ez a gyermekvédelmi rendelet melléklete lesz.

*Radó Tibor polgármester* – Felolvasom a térítési díjakat.

### Étkezési térítési díjak

**2014. április 1-től**

#### ÓVODA

|        |          |                |        |
|--------|----------|----------------|--------|
| Teljes | napközi: | 327 Ft + ÁFA = | 415 Ft |
|        | tízórai: | 74 Ft + ÁFA =  | 94 Ft  |
| 50%    | napközi: | 164 Ft + ÁFA = | 208 Ft |

#### ISKOLA

|        |                 |                |        |
|--------|-----------------|----------------|--------|
| Teljes | napközi:        | 431 Ft + ÁFA = | 547 Ft |
|        | ebéd:           | 261 Ft + ÁFA = | 331 Ft |
|        | tízórai + ebéd: | 346 Ft + ÁFA = | 439 Ft |
|        | tízórai:        | 85 Ft + ÁFA =  | 108 Ft |
| 50%    | napközi:        | 216 Ft + ÁFA = | 274 Ft |
|        | ebéd:           | 131 Ft + ÁFA = | 166 Ft |
|        | tízórai + ebéd: | 173 Ft + ÁFA = | 220 Ft |

#### ALKALMAZOTT

|       |                |        |
|-------|----------------|--------|
| Ebéd: | 404 Ft + ÁFA = | 513 Ft |
|-------|----------------|--------|

## KIHORDÁS

Ebéd: 512 Ft + ÁFA = 650 Ft

*Radó Tibor polgármester* – A Pitvarosi Önkormányzattal jogviszonyban álló alkalmazottak étkezési kedvezményt vehetnek igénybe, ez az 513 Ft, és van a kihordásos ebéd, amit megrendelnek, ez a 650 Ft.

*Tószegi Gyula* – Ki az alkalmazott? Nem intézményünk az iskola. Meg van határozva a rendeletben?

*Dr. Sarkadi Péter jegyző* – Az önkormányzati dolgozó kérhet. Az alkalmazottakra vonatkozik, de ebbe beleértendő a köztisztviselő is, és az óvodai, iskolai alkalmazottak is. Az „alkalmazott” mellé zárójelbe kerül, hogy kire vonatkozik.

*Radó Tibor polgármester* – Akkor ezekkel a kitételekkel, aki elfogadja az étkezési térítési díjakat, amit felolvastam, aki egyetért, az kérem, szavazzon. Köszönöm, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

### **Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének**

#### **3/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete**

#### **a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 10/2006. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **2. napirendi pont: Egyebek**

*Radó Tibor polgármester* – Diákönkormányzat kérelme. Itt van a levél, akit érdekel, olvassa el. Május 10-i gyermeknapra kérnek támogatást, megbeszéltünk, 50.000 Ft-ot javasolok, aki elfogadja, az kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Tárgy: Diákönkormányzat kérelme**

**43/2014. (III.27.)**

## **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Diákönkormányzat kérelmének helyt ad és a 2014. május 10. napján megtartandó mikrotérségi gyermeknap programjaira 50.000.-Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás összege a felhalmozási tartalékból kerül átcsoportosításra.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** bentiek szerint

**Értesül:** Diákönkormányzat

*Radó Tibor polgármester* – A következő 2 db köszönőlevél, ezt már felolvastam, a rendőrség, illetve a kórház részéről, ez nagyon jól esik, szép dolog, hogy ezt elküldték nekünk. Tájékoztatásként világfákat ültettünk egy kezdeményezés keretében, remélem, hogy elég sok nevelő szándékú növénytelepítésünk lesz még a településen, az óvodásoknak is tetszett, remélem, hatott is rájuk. A következő a telekvásárlások. Van egy nagyon szép állapotú őszi szántású szép telek, amire szükségünk is lenne, ez egy 211. hrsz.-ú Rákóczi utca 29. szám alatt 2908 m<sup>2</sup> nagyjából. 100 Ft / m<sup>2</sup> árat tudtunk kialkudni,

ez úgy érzem, hogy reális, mert sokakkal nem sikerült még hasonló árat sem kialakítani. Van rengeteg vetőmagunk, nyertünk egy pályázaton, plusz volt még nekünk is. Szükségünk van a kertekre, és akkor még a császárfákra még nem is tudtunk gondolni, hogy annak is kellene terület.

*Tószegi Gyula – A régi temetőbe nem gondoltál császárfákat?*

*Radó Tibor polgármester –* De. NÉBIH engedély hiányában nem lehet oda, mert külterület. Nem lehet akármit ültetni külterületen. Telekvásárlásnál tartunk. A vásárlási értéket a 10 millió forintos támogatási keret terhére szeretnénk betervezni, tehát amit kaptunk a Lázár Úr közbenjárásával 10 millió forintot, és még nem lett átutalva csak utólag fogják, annak a terhére tervezni kell egy pályázatot, mindenféle pályázati önerőt oda terveznénk be, mindenféle ilyen ingatlanvásárlást, és elszámolható költséget oda terveznénk. Jó? És akkor le van fedve a 10 millió. Ezen kívül van egy 415. hrsz., a Kossuth 75., 2.256 m<sup>2</sup>-es ingatlan, egy nagyon kicsi lakóház. 200 ezer forintba tartják ingatlannal együtt. Magyarán 100 Ft / m<sup>2</sup> alatt van az ára. Ráadásul nem lenne illeték-fizetési kötelezettség, mert a mai napig az önkormányzat nevében van az ingatlan. Nem kell átírni, nem kell fizetni érte, letesszük a 200 ezret, aláírjuk az adás-vételi szerződést. Még egy ingatlan, 369. hrsz., Kiss u. 107. Ezen amióta van kommunális adókiivetése Pitvarosnak, azóta egy fillér kommunális adót nem fizettek be, negyven-valamennyi az adó, plusz 20 ezer a kamattartozás. Az én ajánlatom annyi, hogy 40 ezer forintért vennénk meg, ők kifizetik az adótartozást, abból a pénzből, amit mi adunk az ingatlanért. Tehát nulla forintért vásárolnánk meg, de ott van még azért telekrendezési kötelezettségünk, körülbelül 1 méter magasan még áll a fal, a vertfal, ki kell takarítani a telket, befásítani, és rend lesz. Állandóan vita van azon a telken, hogy ott mi van, mi nincs, meg kié, a lakosság fel van háborodva, gaz van. A cél, hogy ingyen szerezzük meg, ez folyamatban van. Ezen kívül – és ez kapaszkodós, nem is akarom megvenni – ,a Kossuth 73., széles telek, nagy ház, de omlik össze. 4564 m<sup>2</sup>, írásban küldték az ajánlatot, 532 Ft / m<sup>2</sup> áron hajlandóak eladni, az 2.428.048 Ft, tehát köszönjük szépen, ennyiért vigye. Visszatérve, kettő lakóingatlan vásárlásáról kellene döntenünk. 290 ezer forint a Rákóczi 29. szám alatti telek, ezt azonnali hatállyal tudnánk veteményezni, mert olyan a kert állapota. Ezt is javasolom megvásárolni, kérdés, észrevétel

Makó Sándor és Makó Lóránt képviselők bejelentik érintettségüket

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Érintettség miatti kizárás**

**44/2014. (III.27.)**

## **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete Makó Sándor és Makó Lóránt képviselőket a következő – Pitvaros, Rákóczi u. 29. szám alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó - határozat meghozatalából kizárja

*Radó Tibor polgármester –* aki egyetért a Pitvaros, Rákóczi u. 29. szám alatti ingatlan megvásárlására a már előbb elmondottak szerint az kérem szavazzon

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Pitvaros, Rákóczi u. 29. szám alatti ingatlan megvásárlása**

**45/2014. (III.27.)**

## **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete megvásárolja a pitvaros belterület 211. hrsz-ú, Pitvaros, Rákóczi u. 29. szám alatt elhelyezkedő kertingatlant 290.000.-Ft vételárért Makó Sándor pitvarosi lakos tulajdonostól.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert az adásvételi szerződés ügyvéd általi elkészíttetésére és felhatalmazza a szerződés aláírására.

A vételár összege a településfejlesztési kormányzati támogatásból kerül biztosításra.

**Feleős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

*Radó Tibor polgármester* – A másik ingatlan 200.000 forintos ingatlan, a Kossuth Lajos u. 75.. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon. Köszönöm.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Pitvaros, Kossuth u. 75. szám alatt elhelyezkedő házas ingatlan megvásárlása**

**46/2014. (III.27.)**

### **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete megvásárolja a pitvaros belterület 415. hrsz-ú, Pitvaros, Kossuth u. 75.. szám alatt elhelyezkedő házas ingatlant 200.000.-Ft vételárért Kovács Sándor pitvarosi lakos tulajdonostól.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert az adásvételi szerződés ügyvéd általi elkészíttetésére és felhatalmazza a szerződés aláírására.

A vételár összege a településfejlesztési kormányzati támogatásból kerül biztosításra.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

*Radó Tibor polgármester* – További ingatlanszerzéseket a későbbiekben. Telekajándékozási ajánlat. Hidroglóbusz létesítése céljából szükséges hogy Pitvaros határában a legelő Pitvaros Önkormányzat tulajdonába kerüljön. Ezt úgy tudjuk megoldani sürgősen, hogy ajándékozási szerződést kötnék a tulajdonosok az önkormányzattal. Én ebben érintett vagyok, mert édesanyám az egyik tulajdonos, tehát kérem a kizárásomat. Csatolom a jegyzőkönyvhöz a tulajdonosok adatait.

*Anderkó Attila alpolgármester* – Ha így van idő, akkor ezt csinálni kell.

*Radó Tibor polgármester* – A lényeg az, hogy most a glóbusz induljon már el. Mehet? Akkor a képviselőtestület tudomásul veszi ezt.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Érintettség miatti kizárás**

**47/2014. (III.27.)**

### **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete Radó Tibor polgármestert a következő – Pitvaros külterület 032/1. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának ajándékozás címén történő elfogadása tárgyú - határozat meghozatalából kizárja

*Radó Tibor polgármester* – kérem szavazzatok az ajándékozás elfogadásáról

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: Pitvaros külterület 032/1. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának ajándékozás címén történő elfogadása**

**48/2014. (III.27.)**

## **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy a Pitvaros külterület 032/1. hrsz-ú, 10.393,5 m<sup>2</sup> alapterületű, legelő művelési ágú ingatlant a földterületet tulajdonosai – Radó Tiborné, 6914 Pitvaros, Deák Ferenc u. 36. szám alatti lakos, 1/3 részben tulajdonos, Szénási Józsefné 5903 Orosháza, Hosszú u. 5. szám alatti lakos, 1/3 részben tulajdonos, és Takács Imre 5940 Tótkomlós, Mezőhegyesi út 59/a. szám alatt lakos, 1/3 részben tulajdonos – ingyenesen, ajándékozás címén felajánlották Pitvaros Község Önkormányzata részére. A képviselőtestület az önkormányzat nevében a fentebb körülírt ingatlant, mint megajándékozott elfogadja.

Felkéri és felhatalmazza a testület a polgármestert, hogy az ajándékozási szerződés létrehozása ügyében eljárjon, azt aláírja és intézkedjék az ügyletnek az ingatlan nyilvántartáson történő keresztül vezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

*Radó Tibor polgármester* – Még az ingatlanvásárlásokról jut eszembe és egyben kérek benneteket, hogy hozzunk egy határozatot arról a szándékaról a testületnek, hogy a mezőgazdasági közfoglalkoztatás hatékonyságának biztosítása érdekében a helyi önkormányzatok átmeneti támogatása címen kapott 10.000.000.-Ft összeg meghatározott részéből az önkormányzati vagyon gyarapítása és a gazdálkodás fejlesztése céljából helyi ingatlanokat kívánunk vásárolni. Lehet, hogy kelleni fog egy ilyen határozat majd a minisztériumnak.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Tárgy: szándéknyilatkozat a helyi önkormányzatok átmeneti támogatása címen kapott 10.000.000.-Ft összeg meghatározott részének felhasználásáról**

**49/2014. (III.27.)**

## **H A T Á R O Z A T**

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete kifejezi azon szándékát, hogy a helyi önkormányzatok átmeneti támogatása címen kapott 10.000.000.-Ft összeg meghatározott részéből az önkormányzati vagyon gyarapítása és a gazdálkodás fejlesztése – közfoglalkoztatottak mezőgazdasági programokban történő alkalmazásának növelése – céljából helyi ingatlanokat kíván vásárolni. Az ingatlanvásárlásokról külön határozatok kerülnek elfogadásra.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

*Radó Tibor polgármester* – Három rövid még. Pályázatírásról már beszéltünk. Nagyon piszkál az a cég, nagyon jó lehetőségeket sorolnak fel, viszont akárhogy is számoljuk, pénzbe kerülne az, hogy ők írják nekünk pályázatokat. A román-szerb hármashatári pályázatokban, amiről Lázár Úr is beszélt különböző fórumokon, sok pénz van, és könnyű pályázni. Abszolút semmi gyakorlatunk nincs benne. Se nekem, se Attilának. Félek tőle, hogy úgy, ahogy eddig, ezután is kiesnénk ezekből a lehetőségekből, itt van a nyakunkon az I. világháborús pályázat, mind a kettő, semmit nem tudtunk előre lépni, mert folyamatosan dolgozunk és nem érjük utol magunkat. Én szeretném, hogy szerződünk le a céggel. Ez éves szinten alapesetben is kerül valamennyi pénzbe, de adnak garanciát. Van ilyen, hogy 1 éves szerződés esetén 300 ezer, 2 éves szerződés esetén 560 ezer forint az összeg. Két évnél lementek 500 ezerre külön alkuval, összesen. Vállalják garantáltan, hogy évente mennyi pályázatra hívják fel a figyelmünket, amit meg is csinálnak, ha rábólintunk, és mennyi pályázatnak kell nyernie. Ha nem nyer annyit, mint amennyit vállalt a szerződésben, akkor visszafizeti a pénzt. Tehát mi megbízzuk, hogy adjon be 6 pályázatot, ebből minimum 4-nek nyernie kell. Ha nem nyer 4, akkor fizetnek. Teszem hozzá nemzetközi cég. Tavaly volt a KEOP pályázat, leadtuk a napelemes pályázatot ide, még nincs róla döntés, nemrég néztem. Idén ugyanúgy lesznek KEHOP-os – már így fogják hívni – pályázatok, más a hivatal, teljesen új elbírálási rendszer lesz. Szerintem lesz esélyünk. Ettől függetlenül a pályázatot meg kell írni. Tavaly volt olyan, hogy megjelent a pályázat reggel 8-kor, másnap délután bezárták az ajtót, hogy köszönjük szépen, többre nem lehet pályázni. Mi azért tudtuk beadni, mert kivételesen előtte tudtuk, hogy ez így lesz. Hétfőn reggel 8-kor ott állt az emberünk, de már álltak előtte százan. Ez ősszel ugyanúgy fog működni, még csak nem is fogjuk tudni, hogy kiírták a pályázatot. Viszont ez a cég tudni fogja. A 10 millióba szerintem bele tudnánk tenni. Visszatérve: két féle rendszer van. Ha be tudja építeni a pályázatba, akkor mindenféleképpen beépíti. Van szolgáltatási díj meg van sikerdíj. Ha beépíthető, akkor szolgáltatási díjként kezeli, 10 millió alatt 7%, 10 millió felett 6,5%. Ha viszont nem beépíthető a díj, azt nekünk kell fizetni, akkor ennél kevesebb, akkor 5,5%-ról indul, és attól lefele, 2%-ig. Vannak olyan pályázatok, amivel mi semmit nem fogunk tudni kezdeni Attilával, esélytelenek vagyunk. És azokban lesz most a több pénz. Többre kerülne egy alkalmi pályázatíró. Három pályázatot beadsz, az kerülne 900 ezerbe minimum, és akkor még egy gagyi céggel írod. Egy profi céggel nem járnánk így. Félretesszük a kérdést, vagy tudunk most dönteni a kérdésben? Láthatóan nem, akkor tegyük félre a kérdést. Kültéri földút felmérés. Ugye megnyertük a gréder pályázatot, földutakat kéne rendbe rakni vele. Az én elképzelésem: csak azokat a földutakat kezdenénk el rendbe tenni, aminél a földútnak a nyomvonala tökéletesen illeszkedik a hivatali bejegyzéshez. Ugyanis vannak olyan földutak, mint például a Dózsa utca kertjeinek a tövében, hogy minimum 15 méterrel van arrébb, rengeteg föld jön ki. De mondhatnám a Deák utca végét, a Majó Mihályt most megbüntették, az MVH megbüntette, hogy fél hektárral kisebb földje van, mint ami papíron le lett jelölve, ezért visszakérték tőle területalapú támogatást, mert az ő földjébe megy bele az út. És nem ő tehet róla. Úgy hogy újítsuk fel, hogy nem is jó helyen van? Röviden ennyit akartam. Testületi ülés keretén belül van-e még kérdés, javaslat? Ha nincs, akkor megköszönöm a részvételt és a rendkívüli testületi ülést bezárom.

Kmft.

Radó Tibor  
polgármester

Dr. Sarkadi Péter  
jegyző

Tószegi Gyula  
jegyzőkönyv hitelesítő

Vass Roland  
jegyzőkönyv hitelesítő



