

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2014. július hó 8. napján megtartott rendkívüli testületi üléséről.*

Az ülés helye: Pitvaros Községi Önkormányzat házasságkötő terme, Kossuth L. u. 30.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Forróné Beleznai Mária képviselő
Makó Lóránt képviselő
Makó Sándor képviselő
Tószegi Gyula képviselő
Vass Roland képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Sarkadi Péter jegyző

Meghívott szakértő: Maros Zoltán közbeszerzési tanácsadó szakértő (Tender-Co Kft.)

Radó Tibor polgármester– Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Anderkó Attila és Makó Lóránt képviselőket javaslom. Elfogadjátok?

Anderkó Attila képviselő- Igen.

Makó Lóránt képviselő- Igen.

Radó Tibor polgármester- Köszönöm. Aki egyetért, hogy jegyzőkönyv hitelesítő Anderkó Attila és Makó Lóránt legyen, kérem, kézfelnnyújtással jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítőik kijelölése

84/2014. (VII.8.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Forróné Beleznai Mária és Makó Sándor képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – A meghívót minden képviselő megkapta. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem, kézfelnnyújtással jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

85/2014. (VII.8.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Napelemes pályázat - Közbeszerzés
2. Egyebek

1. Napirend pont: Napelemes pályázat - közbeszerzés

Radó Tibor polgármester – Ismeritek már a napirendi ponttal kapcsolatos pályázatot. A múlt testületi ülésen átrágtuk már magunkat ezen a témán. Ezen a testületi ülésen meg kell határoznunk azt a céget, amelyik a közbeszerzési eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot adta a kivitelezésre. A testületi ülést megelőzően összeült a közbeszerzési szabályzatunk szerint a bíráló bizottság, melyen jelen voltak Tószegi Gyula kivételével a közbeszerzési bizottságunk tagjai is. A beérkezett pályázatokat a bíráló bizottság mérlegelte, és Maros Zoltán közbeszerzési szakértő jogi iránymutatása mellett döntött arról, hogy melyik pályázatot javasolja a testületnek elfogadásra. Ezzel kapcsolatban írásos határozati javaslatot terjesztenek elétek. Még egy pár szót a pályázatról: mondhatni a teljes beruházás összegét akár egy összegben is ki tudnánk fizetni, támogatás nélkül is, tehát most nem kerülnénk abba a helyzetbe, mint legutóbb, hogy a finanszírozással voltak problémák, hogy később kaptuk a pénzt, később utaltuk, stb.. Most egyáltalán nem vagyunk ilyen helyzetben, sőt egy az egyben ki tudnánk fizetni a pályázati kivitelezést, ezt a 16.858.800 forintot, hogy nem is éreznénk meg. Ez ugye a nettó, de visszakapunk ugye nyertes pályázat esetén. Amit még számolni kell, hogy valójában nem ennyire pályázunk, a pályázatírásnak is van valamennyi költsége, a közbeszerzés költségét is bele lehet építeni a pályázatba, tehát azt az összeget is meg szeretnénk pályázni. Tehát a támogatási összegre nem ezt adjuk be, nagyobbat adunk be, mert a pályázat lehetőséget biztosít az egyéb költségek elszámolására.

Maros Zoltán – Mindenki úgy gondolkodik, hogy adja veszi az ÁFA-t. Sajnos az önkormányzat nyeli az ÁFA-t. Ha én gazdálkodó vagyok, akkor visszaigénylem, nincs semmi gond. Az önkormányzatnál valóban a bruttót kell nézni, mert az a teher. Az a 25 millió az a törvényben nettó 25 millió.

Radó Tibor polgármester – A pályázat benyújtásakor nem csak a kivitelezői díjat, hanem a pályázatírás és közbeszerzés költségekre is pályázunk, ott is a 85%-os finanszírozást megpróbáljuk elérni. Nem feltétlen teljesülhet teljes mértékben, de akkor is egy részét megpályázhatjuk a költségeknek. Bírunk a pályázattal, ez régen nem mindig volt így, voltak komoly dolgok, matekozni kellett rendszeren.

Radó Tibor polgármester – A jegyző úrtól azt szeretném kérdezni, hogy most ha ezt így megszavazzuk, hogy az aláírásért felelős, és név szerint én vagyok megjelölve, és az októberi választást követően nem én vagyok a polgármester, és utána nyer a pályázat, akkor ez nem befolyásolja?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Nem befolyásolja. Ha már nálam van a szó, akkor szeretném tájékoztatni, illetve emlékeztetni a képviselőtestület nem közbeszerzési bizottság tagjait, hogy a közbeszerzési szabályzat alapján a bíráló bizottságnak vannak szavazati joggal rendelkező testületi tagjai, és vannak külsős tagjai: egy köztisztviselő, aki műszaki felsőfokú végzettséggel rendelkezik, és egy köztisztviselő, aki pénzügyi felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Ezen kívül tagja a bíráló bizottságnak az esetenként felkért közbeszerzési szakértő is. Amióta az újonnan alakult testület van, és ti vagytok a testületi tagok, még nem fordult elő ilyen közbeszerzési eljárás a gyakorlatban, csak ezért tartottam szükségesnek ezeket elmondani. A bíráló bizottság jegyzőkönyvbe foglalta a bírálati eljárás során történeteket, és ennek eredményeként született egy határozati javaslat, melynek ismertetésére felkérem Beleznai Marikát.

Forróné Beleznai Mária képviselő – Rendben van. Szó szerint felolvasom a határozati javaslatunk szövegét: „A Képviselő testület „A KEOP-2014.-4.10.0/N Környezet és Energia Operatív Program pályázati konstrukció keretében Pitvaros községben 4 helyszínen fotovoltaikus rendszer kialakítása, megújuló energiaforrással működő termelő berendezéssel (elektromos energia előállítására visszátáplálós rendszerben)” tárgyú a Kbt. 122/A. §. (1) bekezdése alapján indított hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás

eredményét, a Bíráló Bizottsági ülésen készült jegyzőkönyvbe foglalt javaslatok alapján az alábbiak szerint fogadja el: 1. Az eljárás eredményes. 2. Nyertes ajánlattevő: Solar City Kft. székhelye: 5900 Orosháza, Bercsényi u. 18/D. A nyertes ajánlati ár: nettó 16.858.800,- Ft+ÁFA azaz bruttó 21.410.676,- Ft. Teljesítési határidő: 2015. május 30. A nyertes ajánlattevő kiválasztásának indoka: az érvényes és szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást Ő igényelte. A szerződés aláírásáért felelős: Radó Tibor polgármester. A szerződés a pályázat pozitív elbírálása esetén a Támogatási Szerződés aláírását követő napon lép hatályba.” Ez a határozati javaslatunk szövege, kérem a polgármestert, hogy fogadtassa ezt el a képviselőtestülettel.

Radó Tibor polgármester – Ha nincs kérdés, akkor, aki ezt a felolvasott határozati javaslatot elfogadja, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: KEOP-2014.-4.10.0/N Környezet és Energia Operatív Program pályázati konstrukció keretében Pitvaros községben 4 helyszínen fotovoltaikus rendszer kialakítása, megújuló energiaforrással működő termelő berendezéssel (elektromos energia előállítása visszatáplálós rendszerben) tárgyú a Kbt. 122/A. §. (1) bekezdése alapján indított hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredményének határozattal történő elfogadása

86/2014. (VII.8.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete „A KEOP-2014.-4.10.0/N Környezet és Energia Operatív Program pályázati konstrukció keretében Pitvaros községben 4 helyszínen fotovoltaikus rendszer kialakítása, megújuló energiaforrással működő termelő berendezéssel (elektromos energia előállítása visszatáplálós rendszerben)” tárgyú a Kbt. 122/A. §. (1) bekezdése alapján indított hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredményét, a Bíráló Bizottsági ülésen készült jegyzőkönyvbe foglalt javaslatok alapján az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az eljárás eredményes.

2. Nyertes ajánlattevő: Solar City Kft. székhelye: 5900 Orosháza, Bercsényi u. 18/D.

A nyertes ajánlati ár: nettó 16.858.800,- Ft+ÁFA azaz bruttó 21.410.676,- Ft

Teljesítési határidő: 2015. május 30.

A nyertes ajánlattevő kiválasztásának indoka: az érvényes és szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást Ő igényelte.

A szerződés aláírásáért felelős: Radó Tibor polgármester

A szerződés a pályázat pozitív elbírálása esetén a Támogatási Szerződés aláírását követő napon lép hatályba.

Radó Tibor polgármester – Ha ebben a napirendi pontban nincs több teendőnk, akkor megköszönöm a munkát, a nagyon gyors munkát. Én még mindjárt aláírom, amit még kell, és akkor most egy kis szünetet rendelék el, amíg ezt megoldom.

« SZÜNET »

2. Napirend pont: Egyebek

Radó Tibor polgármester – Léka János felesége nevén lévő bérleményben kint van egy 5,5 hektáros szántóföld, melynek a bérleti szerződése még 2018-ig szól. A közfoglalkoztatás rendszerében ezt a földet mi hasznosítani szeretnénk saját hatáskörben, tehát meg szeretném szüntetni a bérleti szerződést, amire a bérleti szerződés 9. pontja lehetőséget is ad, mindenféle kártérítés, zöldkár vagy egyéb fizetési kötelezettség nélkül, 3 hónapra fel lehet mondani a szerződést. Én március 31-i határidővel, hiszen erről már beszéltünk, csak döntés nem született, kiküldtem a szerződésbontásról szóló leveletem, mely iktatva tértivevénnyel kézbesítve lett. Erre nem történt semmi reakció. 30 nap lejártát követően küldtem egy másik levelet, hogy mostantól már nem él a bérleti szerződés, a 8 hónapra, hiszen gazdasági év közben lett felbontva a szerződés, 8 hónapra vetített bérleti díjjal számolni szíveskedjen a bérlő. Attól függetlenül, hogy a levelemben céloztam arra, hogy október 31-ig használhatja a földterületet, mert úgysem tudjuk hasznosítani ez idő alatt, tehát még betermelheti azt a terményt, ami van, hasznosíthatja, arra már bérleti díjat sem számolunk fel. Erre a levélre már reagált a bérlő, azzal a címszóval, hogy ő semmisnek tekinti a levelemet és követeli a testületi határozat számot, mely kimondja a jogviszony megszüntetését. Igazából én azt mondom, hogy úgy a legegyszerűbb, ha hozunk egy ilyen döntést. Csakhogy, ha van egy ilyen döntésünk, annak kézbesítésétől, tehát a kivonattól számított 3 hónapon belül lehet megszüntetni a szerződést, ezért én arra teszek javaslatot, hogy október 31-i dátummal szüntessük meg a szerződést. A mostani bejelentéssel, a jegyzőkönyvből elkészül a kivonat, kipostázzuk, és attól számítva meglesz még a három hónap, így október 31-ig szabjuk meg a szerződésbontás határidejét, természetesen így az egész gazdasági évre kérjük a bérleti díjat. Ha a bérlő követeli a testületi határozatot, akkor legyen testület határozat. Én továbbra is azt mondom, hogy jogos volt a levelem. A másik: a bérleti szerződéseink lejárnak idén egy kivétellel, erről is beszéltünk már többször. Minden bérlőt tájékoztattam írásban, magamat is, hogy automatikusan nem kerülnek meghosszabbításra a bérleti szerződések. Ennek az az elsődleges indoka, hogy nagyon alacsonyak a bérleti díjak. Emelni folyamatában nem tudunk, de ha már új szerződést kötünk, a „holt időszakban” úgy lehetséges lesz az új, emelt összegű bérleti díjakban történő megállapodás. Jól mondom, jegyző úr?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ha lejárnak és újat kötsz, akkor igen.

Radó Tibor polgármester – Külterületen szántónk igazából csak ez van, ami Lékánénak van kiadva, illetve külterületi legelő van még, egy hosszú távú szerződéssel, de ott sokkal jobb fizetési feltételeket szabtuk meg anno idején, mert a szerződésben benne van, hogy a mindenkor területalapú támogatás mértéke a bérleti díj. Tehát amennyit kap az államtól, annyi a bérleti díj összege.

Forróné Beleznai Mária képviselő – Így kellett volna az előbbinél is.

Radó Tibor polgármester – Így kellett volna, csak leszavazta a volt testület, és megszavaztatta a 3,-Ft/m²-t. Az eredeti határozati javaslat, hogy Léka Jánosné bérlőnek a bérleti szerződését október 31-i dátummal, több mint három hónappal előre bejelentve felmondja. Aki egyetért, az kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Léka Jánosné bérleti szerződésének felmondása

87/2014.(VII.8.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Léka Jánosné Pitvaros, Arany János u. 3/A. szám alatti lakossal az önkormányzat tulajdonát képező 015/8. hrsz-ú 5,12 hektár alapterületű szántó művelési ágú ingatlanra 2012.

november 1-i hatállyal megkötött mezőgazdasági haszonbérleti szerződést jelen határozatával 2014. október 31-i dátummal felmondja azzal az indokkal, hogy a területet a következő gazdasági évtől a közfoglalkoztatás rendszerében mezőgazdasági termelésbe bevonja.

Felelős: polgármester

Határidő: felmondás bérlővel való közlésére azonnal

Értesül: bentiek szerint

Radó Tibor polgármester – Ezennel testületi ülésünk végére értünk. Kérdezem, hogy valakinek van e még kérdése, javaslata vagy észrevétele? Mivel nincs, így én megköszönöm a részvételt és a testületi ülést bezárom.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Anderkó Attila
jkv hitelesítő

Makó Lóránt
jkv hitelesítő