

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2014. július hó 21. napján megtartott rendkívüli testületi üléséről.*

Az ülés helye: Pitvaros Községi Önkormányzat házasságkötő terme, Kossuth L. u. 30.

Jelen vannak: Radó Tibor polgármester
Anderkó Attila alpolgármester
Forróné Beleznai Mária képviselő
Makó Lóránt képviselő
Tószegi Gyula képviselő
Vass Roland képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Sarkadi Péter jegyző

Radó Tibor polgármester– Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tószegi Gyula és Anderkó Attila képviselőket javaslom. Elfogadjátok?

Tószegi Gyula képviselő – Igen.

Anderkó Attila képviselő- Igen.

Radó Tibor polgármester- Köszönöm. Aki egyetért, hogy jegyzőkönyv hitelesítő Tószegi Gyula és Anderkó Attila legyen, kérem, kézfelnnyújtással jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

88/2014. (VII.21.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Tószegi Gyula és Anderkó Attila képviselőket jelölte ki.

Radó Tibor polgármester – A kiküldött napirendi pontokat olvastátok. Első az ingatlanvásárlással kapcsolatos döntések meghozatala, második az önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítása, ezt résztelezzük. Harmadik az egyebek. Én szeretném megkérdezni jegyző urat, hogy a vízdíjrendelet hatályon kívül helyezése?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Ez olyan dolog, hogy a budapesti energiahivatal az Alföldvíz Zrt. kérdésére a vízdíjrendelet hatályon kívül helyezésével kapcsolatban azt mondta, hogy keressék meg az illetékes kormányhivatal törvényességi főosztályát állásfoglalás kérése végett. Erre azt mondja Csák Gyula vezérigazgató, hogy ez teljesen felesleges, tessék hatályon kívül helyezni a rendeletet. Szerintem nem ilyen egyszerű, én megkerestem a törvényességi főosztályt, és várjuk meg az állásfoglalásukat a hatályon kívül helyezésről.

Radó Tibor polgármester – Jó. Gútáról kaptunk meghívót, ezt szeretném ismertetni, ami még az előterjesztésben nem volt benne. Plusz a falunapra az 50 éves házassági évfordulósokról és a díszpolgári címről pár szó. Van-e még valakinek határozati javaslata, napirendi pont javaslata? Ha nincs, és ezt el tudjátok fogadni, akkor kérem szépen , szavazzunk róla. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása

89/2014. (VII.21.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Ingatlanvásárlás
2. Az önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítása
3. Egyebek
 - Gútai meghívó
 - 50 éves házassági évfordulósok, díszpolgár

1. Napirend pont: Ingatlanvásárlás

Radó Tibor polgármester –Első napirendi pontunk az ingatlanvásárlás. Igazából nem új dolgot akarok behozni, hanem a makói földhivatal követeli a képviselőtestületi döntést a Huszár Tamástól megvásárolt magtár épületének a megvásárlásáról. Jegyzőkönyvi döntés még nem volt róla, tehát legyen egy jegyzőkönyvi tartalma, hogy egy kivonatot tudjunk adni. Szegeden soha nem kéri.

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Évek óta az az első, hogy ezt kéri. A makói földhivatal mindig kéri. Tulajdonos az önkormányzat, és kéri a testületi határozatot, hogy eladja, vagy megveszi.

Radó Tibor polgármester – Tehát a lényeg, hogy erről kell egy határozat, felolvassam?

Anderkó Attila alpolgármester – Nem kell.

Radó Tibor polgármester – Aki egyetért ezzel, az kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Pitvaros belterület 259/4 hrsz. alatti ingatlan megvásárlása

90/2014. (VII.21.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzata megvásárolja a Pitvaros belterület 259/4 hrsz alatti „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlant Huszár Tamás Pitvaros, Kossuth u. 40/A. szám alatti lakos, 1/1 tulajdoni arányú ingatlantulajdonostól. Az eladó és a vevő a kölcsönösen kialakított vételárat bruttó 750.000.-Ft-ban (azaz Hétszázötvenezer forintban) határozták meg, mely összeg a helyben szokásos ingatlanértéknek megfelel. A vásárlással kapcsolatos szerződés megkötéséhez szükséges adatszolgáltatásra és az ügyvéd által elkészített szerződés aláírására felhatalmazza a képviselőtestület a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Értesül: Nagyéri Közös Önkormányzati Hivatal pénzügy

Radó Tibor polgármester – A következő ingatlan téma pedig az, amit már szerintem munkaértekezleten felhoztunk. A víztározó mögött Csanádpalota irányában van egy 080/7. hrsz-ú ingatlan, ennek több tulajdonosa van, megközelítőleg 10 fő. Le lett kérve a tulajdoni lap. Ez 4,3 hektár megközelítőleg, kivett művelési ágú gyűjtőcsatornának van feltüntetve, de van benne erdő, rét, szántó, vízállás, minden van benne. Aranykorona értéke papíron nincs is, mert kivett terület, de valójában sem egy nagy érték. A 4,3 hektárt én szeretném,

ha az önkormányzat megvásárolná, azért, mert ezzel a 080-as helyrajzi számon belül lenne tulajdona az önkormányzatunknak, és talán könnyebben tudnánk a víztározónak a tulajdonviszonyát intézni, mert eddig nem sok visszajelzést kaptam, pedig több helyre írtam már. A földterületet tudnánk hasznosítani, csak abból, hogy a meglévő fákat kivágjuk, annak az értéke már fedezné a kiadásokat, hiszen nem erdőnek van minősítve, hanem gyűjtőcsatornának. De ha csak tisztítógátást csinálunk és utána hasznosítjuk a területet, akár mi, akár a vadásztársaságnak bérbe adjuk a területet, akkor is lenne némi jövedelmünk belőle. Az értéknél nagyon maximumnak gondoltam az 800 ezer forintot, főleg nem is szívesen mennék. A négy hektárból három művelhető, abból egy az, ami tökéletes. A tulajdonosok közül hárommal bár beszéltem, és benne lenne. Jelenleg nem kapnak egy forintot se érte, azt se tudják, ki használja. Nincs bérbe adva a terület.

Tószegi Gyula képviselő – Adóköteles jövedelem az eladás.

Anderkó Attila alpolgármester – Neki be kell vallani.

Forróné Beleznai Mária képviselő – Ezt jó lesz azért tisztázni velük.

Radó Tibor polgármester – Jó.

Anderkó Attila alpolgármester – És ha nem megy bele a 15-ből csak 12?

Radó Tibor polgármester – Akkor is a többség a mienk lesz. Van benne állam rész is. Ha nem leszünk 100%-os tulajdonosok, az sem probléma. Megmutatom a tulajdoni lapot. Igazából én egy tárgyalásra való felhatalmazást szeretnék kérni, egy iránymutatást, hogy megvan-e a szándék arra, hogy megvásároljuk, vagy élből elvetitek a dolgot. Tehát hogy akarunk-e 800 ezer forintot költeni a 4,3 hektár földre vagy nem kell nekünk.

Anderkó Attila alpolgármester – Ennek nagyon utána kell járni, hogy kitermeljük a rengeteg fát és nehogy arra kötelezzenek, hogy telepítsük be.

Radó Tibor polgármester – Igen, felírtam. Az ilyen kérdéseket akkor várom. Akkor tárgyalhatok tovább? Az összeg kevesebb legyen, vagy több legyen?

Anderkó Attila alpolgármester – Több ne.

Forróné Beleznai Mária képviselő – Több ne legyen.

Radó Tibor polgármester – Én azt mondom, induljunk 800 ezerről. Akkor, aki felhatalmazza a polgármestert a külterület megvásárlásának lehetőségére, ami az előterjesztésben szerepel, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Felhatalmazás Pitvaros külterület 080/7 hrsz alatti ingatlan megvásárlásáról egyeztető tárgyalás folytatására

91/2014. (VII.21.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pitvaros külterület 080/7 hrsz alatti ingatlan megvásárlásának lehetőségét tárja fel, a jelenlegi tulajdonosokkal egyeztessen a lehetőségekről, majd készítse elő a szükséges határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirend pont: Az önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítása

Radó Tibor polgármester – Továbbmegyünk, a 2. napirendi pontnál a költségvetési rendeletet kellene módosítanunk, mert a félévi mérleghez csatolni kell az aktuális rendeletünket, amiben így már beleírjuk az első év során nem tervezett bevételeket és kiadásokat. A költségvetési rendeletben az indoklásokban felsorolt tételek kerülnek keresztülvezetve. Nyertünk közfoglalkoztatási pályázatot, kaptuk a 10 millió forintot, annak be van tervezve, hogy ingatlan-felújítás, be van tervezve a közfoglalkoztatásban, hogy növényzetet telepítünk, mezőgazdasági program, satöbbi, a családsegítőtől kaptunk vissza pénzt, Makóvíztől kaptunk vissza pénzt, ezeket az összegeket bevételi és kiadási oldalon a költségvetésbe mindig frissebb bele kel írni és a félévi mérleghez csatolni kell, ezért szeretném a módosítást kérni. A módosításról és az indoklásról előttek van kinyomtatott verzió. Nézzük az indoklást. A bevétel volt 24.321, jövedelempótló, vízműtől kaptunk pénzt, Csanádpalota önkormányzatától az a napközi-otthonos dolog, ivóvízellátás kiadás erejéig kaptunk támogatást. Nyári étkeztetésre kaptunk támogatást, annak többségét el is kell használnunk, 100%-ig el kell vele számolni. A napelemes pályázati önerő a második önerős pályázat is megérkezett, ez a 10 milliós pénz. A kiadásoknál meg a közös hivatalnak, választás volt, mélyhűtőt vásároltunk a konyhára, számítógépek önkormányzatoknak, programot kellett venni a konyhára, mert szeptember 1-től változik a dolog, itt a császárfának a számlája, házasságkötő terem karbantartás, segélyek, óvodának átadott pénz az például a kamatterheknek a fedezésére megy el, mert ugye külön számlán van, és az utalásnak is vannak költségei. Illetve a jelzőtáblákra.

Tószegi Gyula képviselő – Most a társulást azt mi tartjuk fenn?

Radó Tibor polgármester – Nem, közösen tartjuk fenn.

Tószegi Gyula képviselő – A közoktatási intézmény, ami ugye az óvodát takarja, az külön intézmény a társulástól függetlenül?

Radó Tibor polgármester – Igen. Van egy társulás és van egy intézmény.

Tószegi Gyula képviselő – Külön bankszámlát kellett nyitni az intézménynek a társulástól függetlenül?

Radó Tibor polgármester – Igen, így van. Emlékezz vissza, mikor mondtad nekünk, minek ez az ovi társulás? Most már kezdek neki igazat adni egy ideje, csak későn.

Tószegi Gyula képviselő – Még rosszabb lesz a helyzet, figyeld meg.

Radó Tibor polgármester – Folytatva, az utakhoz jelzőtábla, arra még nem lett költve, a zászlókra igen, ivókútra ennyit nem költöttünk, csak egy töredékét még, üvegkárta kaptunk biztosítási pénzt, úgyhogy ennek csak egy töredéke, az önerő volt a mienk. Dolgozó felvétele: ugye az egyik kolleganő nyugdíjba megy, de hogy legyen egy átfedés, hogy betanuljon a szakmába az új dolgozó, ezért őt hamarabb vesszük fel, hiszen a nyugdíj előtt van egy felmentési idő, amit kötelező kiadni, tehát nem jár be. De lehet, hogy már augusztus 1-től felvennénk az új dolgozót, ez még nem kiforrott, mert lehet, hogy az adózásba egy hónapot besegítene. Oktatás, mezőgazdasági programhoz, ezt fedezi a pályázat, úgyhogy nem gond, a Peugeot-ra elég sokat költöttünk, de most már kezd rendbe lenni, nyári gumit még nem vettünk, majd lesz. A többi mind pályázati történet. Ha nincs több kérdés, javaslat, aki elfogadja a költségvetés módosítását a leírtak alapján, az kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének
8/2014. (VII.21.) Önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2014. évi költségvetésének 2. sz. módosításáról.**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Napirend pont: Egyebek

Radó Tibor polgármester – A képviselőtestületnek köszönőlevelet küldött az evangélikus egyházközség, még a nyári táborhoz nyújtott segítség miatt. Azóta kaptunk a katolikus egyházközségtől is egy köszönőlevelet, meg is tudom ezeket mutatni, akit érdekel. Ez egy tájékoztatás, nem kell róla határozat. A következő: felolvasom: „Tájékoztatom a tisztelt képviselőtestületet, hogy önkormányzatunk anyagi háttere stabil, 15 napon túli kifizetetlen számlával nem rendelkezünk, folyamatban lévő pályázatok finanszírozása előfinanszírozási megoldásai miatt jelenleg közel 20 millió forint tőkével rendelkezünk. Ezen összeg többsége kötelezettségekkel terhelve, de még így is bőven finanszírozható minden, jelenlegi tevékenységünk legalább a gazdasági év végéig.” Magyarán 20 millió forintnak egy része a 10 millió forintos támogatás, egy része a közfoglalkoztatási támogatásból van jelen. De van benne teljesen saját tőkéje is az önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban van-e esetleg kérdés? Nincs. A következő: kérem a képviselőtestületet, hozzunk arról határozatot, hogy az adóintézményeink áttekintése után a jegyző terjessze a testület elé a leírásra javasolt tételeket, és fontoljuk meg ezek leírását. Ezek a tartozások nem vesznek el, csak a leírás után nem terhelik a vagyonmérlegünket, hanem külön lesznek nyilvántartva. Természetesen nem hagyjuk ezeket elévülni és behajtásukat, amennyiben lehetséges, továbbra is szorgalmazzuk. Kerüljenek további kigyűjtésre olyan hátralékok is, melyeket a NAV esetleg könnyebben be tud hajtani, és fontoljuk meg az ilyen ügyek behajtására történő átadását. Kérem, hogy e munkák elvégzésére határozzunk meg egy 60 napos határidőt. Kaptam azóta egy e-mailes árajánlatot, hogy külső cég, ügyvéd átvenné a behajtásoknak a kezelését, nem sikerijért, hanem minden egyes kiküldött levélért és felszólításért vagy fizetési meghagyásért külön pénzösszeget kérnek. Nem lenne kifizetődő. Ezen kívül a NAV ha jól tudom, teljesen ingyen köteles ezeket a feladatokat ellátni. Csak itt nem hiszem, hogy a folyamatban lévő munkák mellett lesz ilyenre idő. Azt pedig le kell írni, ahol már nincs meg a cég, akinek a nevében van 1 milliós adósság. Ezt le kell írni.

Tószegi Gyula képviselő – A NAV akkor még nem volt köteles ezekkel foglalkozni, csak 2013-tól. Nyilvánvalóan nem fog olyan nagy elánnal nekifogni. Nem akarom ezt a folyamatot leállítani, küldjük el ezt a NAV-nak ezt a listát, és talán jó lenne egy értesítést küldeni a tisztelt adósoknak, hogy ilyen meg ilyen jogszabályi helyre hivatkozva önnek nálunk felmerült x forint összegű tartozása, behajtás céljából átadtuk a NAV részére, és hátha páran befizetik.

Radó Tibor polgármester – Az ajánlat arról szólt, hogy ügyvédi felszólító levél 3.500 forint/db, úgy, hogy ebben nincs benne a postaköltség. Elkészíti a felszólító levelet, bélyegzi.

Anderkó Attila alpolgármester – Nem lehetne úgy megcsinálni, hogy ne kerüljön levelenként 3.500 forintba?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Csak megkérdezett egy külsőst, hogy tisztában legyünk az árakkal.

Radó Tibor polgármester – Ha ezt a levelet ideadja nekünk, mi helyi térítvevénnel kivisszük. A fizetési meghagyás 5.000 forint/db. A végrehajtás pedig 4.000 forint /db, ha ő kéri a végrehajtást. Nem ő csinálja, ő csak kéri. Ráterhelhetjük a költségekre?

Tószegi Gyula képviselő – Persze. Át kell adni a NAV-nak és ki kell küldeni az értesítőt.

Radó Tibor polgármester – Van olyan eset, hogy 5.000 forint a tartozás. Elég lesz a kigyűjtésre a 60 nap?

Dr. Sarkadi Péter jegyző – Elég lesz.

Radó Tibor polgármester – A behajtásnál az egyik legfontosabb dolog, hogy gyűjtsük ki az adatot. Majd írjuk le a behajthatatlan dolgokat is. Átvevős levéllel ki kell küldeni az értesítőket. Tehát a leírt határozati javaslat alapján, ez még nem az, hogy be is hajtjuk, de legalább lépünk benne. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Adóhátralékokról leírási javaslat

92/2014. (VII.21.)

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felkéri a jegyzőt, hogy 60 napon belül gyűjtesse ki a hátralékos adózók listáját, s ezekből tegyen javaslatot a számviteli és a költségvetési törvénynek megfelelő módon a hátralékok leírására. Ezen kívül a hátralékos adózók közül tegyen javaslatot arra, hogy mely kintlévőségeket lenne célszerű a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak behajtásra átadni.

Felelős: jegyző

Határidő: bentiek szerint

Vass Roland képviselő megérkezett.

Radó Tibor polgármester – Gútáról megkaptuk a meghívót. Ugyanakkor lesz a falunapjuk, mikor nekünk. Itt van, közreadom. Visszajelzést küldjünk. A másik, hogy van egy hagyományunk, hogy az 50 éves házassági évfordulókat köszöntjük. Nem tudjuk, hogy van-e ilyen házaspár idén, mert nem volt időnk megnézni, de holnap megnézik. De ha van, akkor gondolom nem gond, ha a falunapon őket köszöntjük. A következő a díszpolgár. Szerintem idén ne is legyen kiadva díszpolgári cím, van-e más javaslat?

Tószegi Gyula képviselő – Ha választunk, szerintem ne aktív korút válasszunk. Konkrét javaslatom nincs.

Radó Tibor polgármester – Ha akarunk díszpolgárt, de nem tudunk nevet mondani, akkor javasolnám Dénes Lászlót.

Forróné Beleznai Mária képviselő – Kiss Ferenc is lehetne díszpolgár.

Tószegi Gyula képviselő – Kiss Ferenc is jó.

Radó Tibor polgármester – Akkor erre visszatérünk a következő testületi ülésen. Ezennel testületi ülésünk végére értünk. Kérdezem, hogy valakinek van e még kérdése, javaslata vagy észrevétele? Mivel nincs, így én megköszönöm a részvételt és a testületi ülést bezárom.

Kmft.

Radó Tibor
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Tószegi Gyula
jkv hitelesítő

Anderkó Attila
jkv hitelesítő