



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/TUT/00082-19/2024.
Ügyintéző: Herczeg Zsófia
Tel.: +36-62-681-608

Tárgy: Határozat
Hiv. szám: 292-2/2024.
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Pitvaros Községi Önkormányzat (6914 Pitvaros, Kossuth Lajos utca 30., a továbbiakban: Építtető) által benyújtott, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint ügyi közlekedési hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) 2024. április 09. napján érkezett kérelem alapján indult eljárásban a Hatóság a **Csanádpalota-Pitvaros-Mezőhegyes településeket összekötő kerékpárút pitvarosi szakaszának forgalomba helyezését**

az alábbi előírásokkal engedélyezi:

I. Az engedélyezési eljárás alapjául a Hatóság által 2021. május 12. napján kiadott CS/TUT/00119-36/2021. ügyiratszámú építési engedély szolgál.

Az ügyfél az ügyi hatósági eljárás díját – 11.040 Ft - megfizette a Hatóság részére.

Általános előírások:

- A megvalósult közlekedési építmény Pitvaros Községi Önkormányzat kezelésébe kerül.
- A kezelési, üzemeltetési és fenntartási feladatai ellátásáról kezelő köteles gondoskodni.

Tárgyi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.8.43. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

II. A közreműködő szakhatóság és állásfoglalásának rendelkező része:

Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2024. október 1. előtt kiadott 35600/1809-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérés-ügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály (6728 Szeged, Kereskedő köz 5/A-5/B) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte, Pitvaros Községi Önkormányzat (6914 Pitvaros, Kossuth L. u. 30.) által benyújtott kérelemre, Pitvaros településen megépített kerékpárút közlekedési létesítményei forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban.

A forgalomba helyezési engedély kiadásához

**a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal
adom meg:**

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Közlekedési és Ütügyi Osztály
6728 Szeged, Kereskedő köz 5/A-5/B.
Telefon: (06-62) 681-600 KRID: 702991776
E-mail: ut@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

Előírások:

1. A közlekedési létesítmények üzemeltetését a felszíni-, illetve felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. Az út felületről lefolyó és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését mindenkor biztosítani kell.
3. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
4. A kerékpárúthoz kapcsolódó csapadékvíz-elvezetést biztosító vízlétesítményeket (*beleértve a 4434. jelű út 57+356 km szelvényében, a Mezőhegyesi határcsatorna 2+557 cskm szelvényében megépített B1 műtárgyat is*) a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak szerint kell üzemeltetni.
5. A keresztezett csatornába bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni tilos.
6. A csatornába bevezetésre kerülő csapadékvízben a vízszennyező anyagok koncentrációinak mindenkor meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló a jelenleg hatályos külön jogszabályban meghatározott határértékeknek.
7. A közlekedési létesítmények által keresztezett csatornák kezelőjének (ATIVIZIG), vagyongazdálkodási nyilatkozatában foglalt, üzemeltetésre vonatkozó követelményeit maradéktalanul be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

A) A **Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** a szakkérdések nyilatkozatát kikötések nélkül megadja.

B) A **Kormányhivatal, mint táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi hatóság** a szakkérdések nyilatkozatát előírások nélkül megadja.

C) A **Kormányhivatal, mint földhivatali ügyekben eljáró hatóság** a forgalomba helyezéshez az alábbi feltételekkel járul hozzá:

- az Engedélyes köteles a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal 13.001-6/2021. számú határozatában foglaltakat maradéktalanul betartani.
- amennyiben a beruházás megvalósítása ezen határozatban foglaltakon túl további termőföldeket érint, akkor az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- a külterületi termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A kerékpárút üzemeltetése során fokozottan figyelni kell arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a létesítmény ne akadályozza.

D) A **Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság** szerint az elkészült beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

E) A **Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság** a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárul.

IV. A vagyonkezelők, közútkezelők és közmű-üzemeltetők nyilatkozatai:

A hozzájárulás feltételekkel való megadása:

- ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű- szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2024.11.26. – 831086170)
- Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (2024.11.26. – 831086170)
- D-Infrastruktúra Távközlési Korlátolt Felelősségű Társaság (2024.11.27. – 831086170)
- Invitech ICT Infrastructure Korlátolt Felelősségű Társaság (2024.11.27. – 831086170)

A hozzájárulás feltételek nélkül való megadása:

- MVM Démász Áramhálózati Kft. (2024.11.22. – 831086170)
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (2024.11.12. – 831086170)
- Gyopárosi Kábeltelevízió Építő- és Üzemeltető Kft. (2024.11.25. – 831086170)
- Magyar Közút NZrt. (2024.11.05. - CSO-302/13/2024.)
- Pitvaros Község Önkormányzata (2024.11.27.)

A vagyonkezelői, közútkezelői, közmű kezelői/üzemeltetői nyilatkozatok teljes tartalmát figyelembe kell venni, és az előírt feltételeket be kell tartani.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene az érdekelt *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó Hatóságnál nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A döntést a hirdetmény közzétételét - 2024.12.04. - követő ötödik napon kell közzélni tekinten.

INDOKOLÁS

Tárgyi közlekedési építmény megépítését az Építtető által benyújtott kérelem, valamint a csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján, a Hatóság a 2021. május 12. napján kiadott CS/TUT/00119-36/2021. ügyiratszámú építési engedély tárgyú határozattal engedélyezte.

A kivitelezés befejezését követően az Építtető forgalomba helyezési engedélyt kért az elkészült létesítményre a Hatóságtól.

A Hatóság a 2024. március 26-án kelt CS/TUT/00082-2/2024. ügyiratszámú végzésében az Építetöt hiánypótlásra szólította fel.

Az Építető 2024. november 28-án a hiánypótlást teljeskörűen teljesítette.

A kérelem elbírálása során, a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

- a műszaki átadás-átvétel eredményesen lezárult, a forgalomba helyezési eljárásba bevont és nyilatkozó szervek, üzemeltetők és egyéb érintett ügyfelek a forgalomba helyezés ellen nem emeltek kifogást, vagy ahhoz feltételekkel hozzájárultak;
- az Építető átadta a Hatóság részére a megvalósulási terv egy példányát;
- az elkészült létesítmény az építési engedély és a jóváhagyott engedélyezési tervnek megfelelően megépítéséről a kivitelező felelős műszaki vezetője és az Építető nyilatkozott;
- az építmény a rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a környezetvédelmi követelményeket;
- Építető az útügyi hatósági eljárás díját a Hatóság részére megfizette;
- a Hatóság az út forgalomba helyezését akadályozó műszaki és forgalomtechnikai tényezőket nem talált.

A határozat rendelkező rész II. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérés-ügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály fenti számú – 2024. április 09. napján érkezett – megkeresésében Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Pitvaros Községi Önkormányzat kérelmére, Pitvaros településen megépített kerékpárút közlekedési létesítményei forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában.

Hatóságom részére elektronikusan rendelkezésre bocsátott dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Hatóságunk az érintett közlekedési létesítmények építésére kiadott CS/TUT/00119-36/2021. számú útépítési engedély kiadásához a 35600/1585-2/2021.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

Hatóságom a Csanádpalota-Pitvaros-Mezőhegyes településeket összekötő kerékpárút megépítésével összefüggésben a 4434. jelű út 57+356 km szelvényében, a Mezőhegyesi határ csatorna 2+557 cskm szelvényében megépített B1 műtárgy, valamint a kerékpárút pitvarosi szakaszának csapadékvíz-elvezetését biztosító megvalósult vízlétesítményei vonatkozásában 356000/1561/2024. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyezést folytat.

A megküldött felelős műszaki vezető nyilatkozatok szerint az érintett közlekedési létesítmények és a csapadékvíz elvezetést biztosító vízlétesítmények a kiadott építési engedélyeknek megfelelően valósultak meg, a nyilatkozatokban leírtak szerint a közlekedési létesítmények a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

Előírások indokolása:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsá-

tó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

- Az üzemeltetés során az érintett befogadó csatorna kezelője/üzemeltetője nyilatkozatában foglaltak betartását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet. 57. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján kérttem: *„A belvízcsatornákat érintő munkák tervezője köteles egyeztetni a belvízcsatorna kezelőjével, aki megadja az érintett csatornaszelvényre vonatkozó adatokat, továbbá a tervezésre, kivitelezésre, valamint az üzemeltetésre vonatkozó feltételeit.”*

Jelen engedélyezési eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 1.8.43. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. A 2023. évi C. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap.

A szakhatósági megkeresés 2024. április 09. napján érkezett hatóságunkra.

Hatóságom szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 4. pontja szerinti, utak építési hatósági engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 10. táblázat 4-6. pontjaiban foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A határozat rendelkező rész III. pontjában foglalt, a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

III. A. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdések vizsgálatában foglaltak indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztálya a 2024. április 9. napján érkezett CS/TUT/00082-8/2024. számú megkeresésében a hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság) nyilatkozatát kérte szakkérdés tekintetében a Pitvaros kerékpárút forgalomba helyezésének engedélyezése tárgyában.

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A felelős műszaki vezetői nyilatkozat szerint a kivitelezés során az előírt környezetvédelmi feltételeket figyelembe vették. A rendelkezésre álló adatok alapján a forgalomba helyezés megfelel a hulladékgazdálkodási vonatkozású jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A hatóság a nyilatkozatát a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklet 2. számú táblázat 5. pont, B oszlopának 11d. pontjában meghatározottak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét a R. 1. számú melléklete, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg”

III. B. A Kormányhivatal, mint táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi hatóság szakkérdések vizsgálatában foglaltak indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztálya 2024. április 10. napján érkezett, CS/TUT/00082-8/2024. számú megkeresésében a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) nyilatkozatát kérte szakkérdés tekintetében Pitvaros Község Önkormányzata kérelmére indított, Pitvaros kerékpárút forgalomba helyezése tárgyú engedélyezési eljárásban.

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A felelős műszaki vezetői nyilatkozat szerint a kivitelezést a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott tervdokumentációnak megfelelően végezték el. A rendelkezésre álló adatok alapján a létesítmény megfelel a levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi vonatkozású jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A hatóság nyilatkozatát a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklet 5. pontjában foglaltak alapján adta meg.

Az ügyfél a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyi-élt eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 4.1. pontja (Közlekedési hatósági engedélyezési eljárás) szerinti szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 14.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 1. számú melléklet 5. pontja, illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

III. C. A Kormányhivatal, mint földhivatali ügyekben eljáró hatóság szakkérdések vizsgálatában foglaltak indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztálya CS/TUT/00082-

8/2024. iktatószámú megkeresésében az ingatlanügyi hatóság szakmai állásfoglalását kérelmezte Pitvaros Község Önkormányzata (6914 Pitvaros, Kossuth Lajos u. 30.) által benyújtott Pitvaros kerékpárút forgalomba helyezése tárgyában.

Megállapításra került, hogy a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal 13.001-6/2021. számú határozatában a Pitvaros külterület 078/8 és 078/9 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte kerékpárút építése céljából.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tftv.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Az ingatlanügyi hatóság felhívja Pitvaros Község Önkormányzata figyelmét, hogy amennyiben a beruházás ezen határozatban foglalt termőföldterületeken túl további termőföldet érint, a Tftv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint az ingatlanügyi hatóság engedélyének beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának figyelembevétele mellett a kerékpárút forgalomba helyezéséhez feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 1. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) - (2), 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.”

III. D. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdések vizsgálatában foglaltak indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály megkeresésére - a Pitvaros kerékpárút forgalomba helyezése ügyében - eljárás indult az örökségvédelmi hatóságnál.

Az előzményiratok és Magyar Nemzeti Múzeum által megküldött régészeti zárójelentések felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházás megvalósításához kiadott CS/TUT/00119-36/2021. számú építési engedélybe, valamint az örökségvédelmi hatóság CS/D01/01129-2/2023. számú nyilatkozatába, foglalt örökségvédelmi kikötések maradéktalanul megvalósultak. Fentiek figyelembevételével **az örökségvédelmi hatóság a forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárult.**

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (1) bekezdés a) pont-

ja, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. 55. §-a szabályozza.”

III. E. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság a szakkérdések vizsgálatában foglaltak indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztálya CS/TUT/00082-8/2024. ügyiratszámú megkeresésében kérte a talajvédelmi hatóság szakmai nyilatkozatának megadását a ***Pitvaros kerékpárút forgalomba helyezési eljárásban***.

A talajvédelmi hatóság 2020.15.-n helyszíni szemle keretein belül megállapította, hogy a kerékpárút által érintett területrészeket, a 2020.12.23.-án kiadott CS-02/F01/03751-2/2020 számú nyilatkozatban megfogalmazottak a kivitelező szem előtt tartotta, nem képződtek lefolyás-talan, eldolgozatlan területrészek, a tárgyi kivitelezést okán talajvédelmi szempontból kifogást a talajvédelmi hatóság nem emel.

A kérelem a csatolt dokumentumok, valamint Juhász István projektvezető által 2023.11.02.-n kiadott nyilatkozata alapján a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a talajvédelmi hatóság a forgalomba helyezéshez hozzájárul.

A megkeresés 2024. április 09.-án érkezett a talajvédelmi hatósághoz.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény. 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra kerékpárút forgalomba helyezési eljáráshoz.”

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kerékpárút forgalomba helyezésének jogi és műszaki akadálya nincs, az ügyben érintett szakhatóságok, közművek, útkezelők a forgalomba helyezési engedély kiadásával szemben kifogást nem tettek, ahhoz feltételekkel hozzájárultak, ezért a rendelkező részben foglalt feltételek egyidejű előírása mellett a forgalomba helyezést a Hatóság engedélyezte.

A Hatóság hatásköre és illetékessége a 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdésén, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi. I. tv. 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésén, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. §-án alapul.

A Hatóság döntését az Ákr. 35. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 18-21.

§-ának, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (IV. 4.) GKM rendelet előírásai figyelembevételével hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében, a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bek. alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bek. alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bek. alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bek. 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre - a kérelem előterjesztésétől kezdve - költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

Szeged, „időbélyegző szerint”

dr. Salgó László Péter
főispán nevében és megbízásából:

Hunya Péter
osztályvezető



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2024.12.04 07:08:07
Csongrád-Csanád Vármegyei KH
Kiadmányozta: Hunya Péter

ék szerint