

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2009. augusztus hó 6. napján megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Dénes László polgármester
Siket Sándor alpolgármester
Bertáné Kecskeméti Katalin képviselő
Csábi Jánosné képviselő
Darvas Ildikó képviselő
Dégi György képviselő
Harcsás Ferenc képviselő
Mészáros György képviselő
Radó Tibor képviselő

Tanácskozási joggal meghívottal: Dr. Sarkadi Péter jegyző, Radványi Lajosné pénzügyi főtanácsos, Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla Emese háziorvos.

Dénes László – köszönti a képviselőtestület tagjait, külön köszönti a doktornőt. Megállapítja, hogy a képviselőtestület ülése határozatképes, 9 képviselő jelen van, Tószegi Gyula jelezte, hogy később érkezik, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Mészáros György és Darvas Ildikó képviselőket javasolja.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése.

160/2009./VIII.6./

H a t á r o z a t :

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete
jegyzőkönyv hitelesítőnek Mészáros György és Darvas
Ildikó képviselőket jelölte ki.

Dénes László – javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Dégi György – ebben a hónapban lesz még testületi ülés?

Dénes László – igen, augusztus végén a soros testületi ülésünk. Ez az ülés a Falunap miatt került elsősorban összehívásra.

Radó Tibor – nekem is lenne két kérdésem.

Dénes László – ha a testület úgy dönt, hogy legyen egyebek napirendi pont, akkor semmi akadálya.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Napirend elfogadása.

161/2009./VIII.6/

H a t á r o z a t :

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozata meg:

1. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére irányuló kérelem elbírálása.
2. Költségvetési rendelet módosítása
3. Tájékoztató a „Pitvaros Község új útburkolattal történő ellátás, illetve útburkolat megerősítés” tárgyú tervdokumentáció megrendelésének aláírásáról.
4. Lakásbérleti kérelem
5. Tájékoztató a Falunapról.
6. Díszpolgári cím adományozása

1./ Napirendi pont:

Dénes László – az önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésének elbírálása az első napirendi pont. Egyszer-kétszer már nekifutottunk és az elmúlt testületi ülésen a testület úgy döntött, hogy hívjuk meg a doktornőt is. Az előterjesztés kiküldésre került.

Harcsás Ferenc – pénzügyi bizottság megtárgyalta és a felújítást javasolta, amit elő is terjesztett a testület elé. Következő feladatnak a bizottság azt kapta, hogy keressen forrást rá. A bizottság ismét megtárgyalta, és akkor javasolta, hogy a képviselői tiszteletdíjakból és az autó eladásából kerüljön sor a felújításra. Ez a javaslat nem lett elfogadva. Most itt tartunk. Az épület így nem maradhat. Nekem, mint a bizottság elnökének a bizottság javaslatát kell tolmácsolnom.

Radó Tibor – csatlakozom az előző véleményhez, én is a felújítás mellett vagyok. De ha a testület az eladás mellett dönt, akkor viszont a telekvitát rendezni kell még az eladás előtt.

Dégi György – az előző testületi ülésen történt szavazásra visszatérve, szó sem lehet róla, hogy a tiszteletdíjról lemondjunk. Tehát ez a forrás nem jöhet szóba. Én személy szerint sem vagyok hajlandó lemondani. Ez előző ülésen is ez volt az álláspontom. A gépkocsi eladás sem megoldás, mert a gépkocsira is szükség lehet.

Dr. Sarkadi Péter – a doktornő azért került meghívásra, a javaslatotoknak megfelelően, hogy mi a szándéka az ingatlannal kapcsolatban a jövőre nézve. Hogy az orvosi ellátás biztosítva legyen, ha esetleg eladásra kerül. Az előterjesztésben leírtam, hogy bármilyen szakértőt is hívunk, 20 millió alatt nem lehet a felújítást megoldani. Ha részletekben kerül felújítása, ez akkor is sok, mit hoz a jövő nem lehet tudni. Az útpályázat záros határidőn belül megjelenik, van lehetőség az ÖNÓ felújítására is. (OTP 35 millió) Ezek a fejlesztések 1600 főt érintenének, az a felújítás pedig egy ingatlant.

Siket Sándor – mindig felmerül a bekerülési költség. Még ha lemondanánk is a tiszteletdíjunktól és a gépkocsi is eladásra kerülne, mire lenne elég az a pénz. Nem fedezné a ráfordítást, nem tudunk pénzforrást a felújításra. Ez így komolytalan dolog.

Tószegi Gyula képviselő megérkezett.

Bertáné Kecskeméti Katalin – a jegyző felvetésére. Az elmúlt évek alatt voltak olyan pályázatok amelyek azért nem lettek benyújtva, mert nincs rá pénzünk. Most sincs pénzünk. Erre az épületre sok éve nem fordítottunk egy fillért sem. Most felszaporodott a munka. Egyszerre nem lehet megoldani a felújítását. Mi az elképzelése a testületnek a fokozatos felújítással kapcsolatban, hogy lehet megoldani? Ha nincs pénz, akkor otthon is úgy van, hogy fokozatosan a lehetőségeknek megfelelően fogunk hozzá. Ez a mi hibánk is, hogy nem került sor felújításra. Ha viszont a doktornő részéről lett volna olyan beadvány, hogy túrheterlen pl. a fürdőszoba állapota, rendbeteteti és számítsuk be a lakásba, vagy egyeztessük a költségvetést, és közösen újítsuk fel, a testület nem zárkózott volna el ettől. Fokozatosan rendbe kellett volna tenni. Minél elhanyagoltabb az állapota, annál többbe kerül a felújítás. Meg kellene egyezni, hogy lehetne a felújítást megoldani. Nem vagyok személyesen érintett ebben az ügyben, de ki lett kérve a lakosság véleménye, erre azt mondta a jegyző úr, hogy az akkori felméréssel félre lett tájékoztatva a lakosság. Most akár, hány emberrel beszéltem, mindenki azt mondja, hogy ez az orvosi rendelő a falué, ne adjuk el. Ezek után nem képviselhetem azt, hogy adjuk el. Az elmúlt ülésen „fenyegetés”,(ha nem akkor ez lesz, akkor az lesz). Nem szeretném, ha a munkatársaim az én döntésem miatt kapnának a fejükre.

Dénes László – az utolsó mondatoddal kapcsolatban, úgy látom elfelejtetted, hogy te itt képviselő vagy. Úgy veszem észre, hogy nem érti a testület nagy része, hogy mit is tartalmaz az előterjesztés. Ha felújítjuk a lakást, akkor az utolsó fillérünket is össze kell rá szedni, és abból nekünk semmi nem jön vissza. Ha viszont pályáznánk, akkor amit oda egy forintot beadunk tíz forintot veszítünk el, mivel 90 %-osra lehet pályázni. 30-35 millió forintot szükséges az útfelújításhoz és a csatornázáshoz. Ha erre az OTP-től kölcsönt kapunk, nekünk ezt vissza is kell fizetni. Az is tudott, hogy az utóbbi 5-8 évben igen nagy erőfeszítések árán lehet csak 2-3 millió forintot kigazdálkodni, amiből a pályázatok önerójét vissza tudjuk törleszteni. Elszalasztjuk a lehetőséget, hogy tudjunk pályázni. El kell döntenie a testületnek, hogy akkor semmilyen pályázaton nem indulunk. El kell döntenie, hogy fejleszteni akarunk, vagy pedig felélni a kis vagyonunkat is, ami van.

Darvas Ildikó – a kis vagyon felélése most van. Eladunk mindent és beletesszük a közösbe, ami elmegy működésre. Nincs fejlesztésre pénz, ha mindent eladunk nem leszünk hitelképesek. Az a pénz, amit kapnánk azért az épületért mire elég? Elég a pályázatra? Nem.

Dénes László – ez a kis összeg valóban nem elég a pályázatra, de a pályázati önerőre igen. Amit ráfordítanánk a felújításra azt a pénzt tudnánk felhasználni az önerő törlesztésére. Ebből a költségvetésből csak 2-3 milliót lehet kigazdálkodni. Ha ezt a kis pénzt is arra a házra költjük, akkor nem marad önerőnk.

Darvas Ildikó – ha eladjuk ingatlanunk sem lesz, és ha a pályázat sem lesz, nem lesz semmink.

Dénes László – akkor fel kell vállalni, hogy a testület nem csinál semmit. Nincs több pénzünk, ezt kell megérteni. Amit arra a házra költünk, tízszeresét tudnánk fejleszteni belőle a faluban. Ha nem tudunk tervet készíteni, pályázni sem tudunk.

Darvas Ildikó – tudom, hogy negatív hozzáállás.

Dr. Sarkadi Péter – Nagyér mindenre tervet készítettett évekkkel ezelőtt. Meg kell nézni hol tartanak. Terv nélkül nincs pályázat. Rövidek a pályázat beadási határidők.

Mészáros György – félti az ember a faluja vagyonát, de valamit dönteni kell. Az épület olyan állapotban van, ne halogassuk a döntést, adjuk el. Megértem a pénzügyi bizottság álláspontját is, hogy nem találnak pénzt rá. Szívesen lemondok a tiszteletdíjamról, de valamilyen jótékony célra, a tiszteletdíjunktól sem lehet felújítani ezt a lakást.

Radó Tibor – elhangzott, hogy nem értjük az előterjesztést. Én viszont felteszem azt a kérdést, hogy az elmúlt három évben hány pályázatot adtunk be, és ebből hány pályázat nyert az önkormányzat, összecszerűen. Tételezzük fel, hogy nyertünk 10 millió forintot. Mennyi pénz tettünk a kasszába megtakarításból, eladásból, ha felszorozzuk, akkor 1 Ft-ból a10,-Ft. ez elég erős, pályázati kiírásban reális, de a tényleges megvalósításban nem igaz. A tiszteletdíj összecszerűségét szeretném tisztázni – megértem mindenkinek az álláspontját – éves szinten kb.7 millió forint, azt kell számolni, amibe belekerül az önkormányzatnak. Bármit adunk is el, nem lesz annyi önerőnk, hogy mindenre tudjunk pályázni. Azt pedig, hogy még plusz felvegyünk 45 millió forintot, nem tudom támogatni, 25 év az nagy idő. Most sincs jó helyzetben az önkormányzat, és még plusz hitelt felvenni?!

Dénes László – volt pár pályázatunk és nyertünk is pénz. Ki mered jelenteni az emberek előtt, hogy ne pályázzunk semmire, ne vegyünk fel 25 évre hiteleket.. Ez azt jelenti, hogy nem is tudunk pályázni. Annyi pénzünk egyébként össze tudunk szedni, hogy a pályázatok tervezését el tudjuk indítani, de ezen kívül nincs pénzünk. Az Uniós pályázati lehetőségek most nyílnak meg, három éve nem volt erre lehetőség.

Dégi György – egyetértek a polgármester úrral. Aki benne van ebben a helyzetben és gazdálkodik, az tudja, hogy akkor kell megragadni a lehetőséget, amikor ott van, mert utána elmegy a hajó. Rövidek a pályázati határidők, ha nincsenek tervek, akkor elszalassza a lehetőséget.

Harcsás Ferenc – hitelből?

Dégi György – ezt is számba kell venni, ha kell igen. Ha úgy lehet előre lépni, hogy eladjuk a lakást. Szememre vetheti bárki, hogy nekem is volt más álláspontom, de figyelembe kell venni, hogy megváltoztak a körülmények. Fel kell tenni a kérdést, hogy útépités, vagy egy lakás felújítása. Nem ilyen együgyű gyülekezet Pitvaros népe, nem igaz. Ha be lehetne szerezni orvosi műszert, nem saját pénzből, de mivel nincs a tulajdonában nincs rá lehetősége. Nem itt tartana az egészségügyi ellátásunk sem, és ez a miénk lenne. Ez az ingatlan mindig itt fog maradni, nem viszi el senki.

Dr. Sarkadi Péter – nekem nincs szavazati jogom. Az tény, hogy sokat kell költeni az épületre. Akkor inkább adjuk el. Az út pályázat is nagy valószínűséggel nyer, és az egyedi szennyvíz is nagy pályázat. De amíg egy fillérrel sem tudjuk támogatni a tervezést, bele merjünk e fogni. Már most kellene csináltatni a terveket. Dönteni kellene.

Dénes László – a vélemények változnak, változtak is. Amikor a lakossági felmérés folyt, akkor még a praxisjog az önkormányzatnál volt.

Darvas Ildikó – nem a pályázatok ellen vagyok, de ki mer hitelt felvenni? Mi van, ha nem tudjuk fizetni?

Dénes László – minden önkormányzat csak így tud fennmaradni. Nagyon kevés önkormányzatnak van biztos bevétele. A többi önkormányzat hitelből fedezi az pályázatok önrészét. A hitel törlesztést tudnánk vállalni.

Darvas Ildikó – a befolyt összeg eddig miért nem lett az épületre fordítva? Hanyag kezelés folyt. Az évek sokaságát kell figyelembe venni.

Dénes László – évi 180 ezer forint körül van a bérleti díj, ez mire elég?

Harcsás Ferenc – 16 évig voltál Gyurka bátyám polgármester, te is tudod nem lett ráköltsve a lakásra a bérleti díj. Addig is vonatkozott rá a jogszabály.

Dénes László – kár a múlton rágódni, a mostani lehetőséget kell kihasználni.

Tószegi Gyula – én érzelmileg állok hozzá. Nagyapáink építették, forognának a sírjukban, ha eladnánk. ezt az épületet, nem szeretném ha eladásra kerülne. Az önkormányzat a költségvetésének 15-20 %-át veheti fel hitelként. Ez a mi esetünkben cirka 50 millió forint lehet, aki gazdálkodik az ennek tudatában van. Mi nem gazdálkodunk veszteségesen, az ÖNHÍKI az más. A hosszú távú hitel felvételt meg kell lépni. Úgy emlékszem, hogy az előző ülésen a lakás felújításról döntöttünk. Polgármester elmondása szerint 30 millió elég lenne a pályázati önerőre, akkor 10 milliót viszont tegyük oda az orvosi rendelő és lakás felújítására, ez a javaslatom.

Dénes László – a bankok arra vannak felhatalmazva, hogy az Uniós pályázatokhoz beruházási hitelt adjanak. Ha viszont más hitelt veszünk fel, abba belebukunk.

Az épületet nagyapáink építették, de azóta nagyot változott a világ. A MEP a doktornővel köt szerződést. Ezt a feladatot itt felejtették, mivel nincs beleszólása az önkormányzatnak, viszont kötelező feladatként itt hagyták.

Darvas Ildikó – ez az összeg, amit kapunk az épületért nem segít ki bennünket.

Mészáros György – arról szavaztunk, hogy nem adjuk el, és miből újítjuk fel? Most kell pótolni azt a hiányosságot, amit húsz év alatt elmulasztottunk. A lakosságot, amikor megkérdeztük a lakosságot az eladásról, nincs az embereknek tudomása arról, hogy mennyibe kerülne a felújítása.

Bertáné Kecskeméti Katalin – nem fordítottunk kellő figyelmet az önkormányzati ingatlanokra kiírt pályázatokra. Én többször mondtam, hogy a doktornő és a gyógyszerész úr házára is fordítani kellene, de akkor a falukép fontosabb volt.

Siket Sándor – örülünk annak, hogy nem jöttek ki ellenőrizni, hogy milyen állapotban van az orvosi rendelő, mert ha meglátnák, hogy milyen állapotok vannak azonnali rendbetételre szólítanának fel. H a erre sor kerül, akkor nincs rá öt évünk. Korszerű orvosi rendelőket is bezárnak.

Dr. Sarkadi Péter – ha az ingatlant az árában adnánk el, milyen hátrány érne a falut, ha nem az önkormányzaté lenne, hanem a doktornőé? Ez kérdő az képviselőktől. Az nem elherdálás. Az orvosi ellátás fennmaradna, mert a doktornő nem akar elmenni. Nem szenvedne csorbát a

falu, mert fel lenne újítva. Örölnék annak, ha Makón a Koronát egy külföldinek eladnák, mert akkor legalább működtetve lenne.

Tószegi Gyula – ilyen áron egy utcát is eladhatnánk, és nem lesz kárunk belőle. Akkor miért nem hirdetjük meg.

Dénes László – egy óra eltelt, és sehol sem tartunk.

Radó Tibor – hivatalosan még nem hallottunk róla, hogy valaki meg akarja venni. Csak, az, hogy mi el akarjuk adni.

Csábi Jánosné – évente x költséget kell rá költeni, biztosan lehet pályázni a felújításra. Nagyéren nemrég épült fel az egészségügyi intézményt, tehát van ilyenre is pályázat. Itt fel se merül a felújítás csak az eladás. Az UNIÓS pályázatokat sem kell azért elvetni.

Bertáná Kecskeméti Katalin – otthon is, ha nincs egyszerre pénz a felújításra, akkor fokozatosan újítjuk fel a lakást. Itt is csak az akaratról van szó.

Dénes László – nem értitek, hogy miről van szó. Beleölhetjük a pénzünket, de ha azt a 3-4 milliót, amit kigazdálkodunk ráköltjük, akkor lemondunk a falu fejlődéséről. 2013-ban lezárulnak az UNIÓS pályázatok, és elszalasztottuk a lehetőséget.

Darvas Ildikó – miért nem lehet felújítani? Át kell minősíteni egészségügyi komplexummá.

Dénes László – a pénzügyi bizottság kapott egy feladatot, hogy találjon forrást a felújításra. A bizottság javaslatát nem fogadta el a testület. Most sem hangzott el egy javaslat sem, hogy miből legyen pénz rá. Ha nincs felújításra pénz, akkor el kell adni. Igazából lemondunk arról, hogy Pitvaros fejlődjön.

Csábi Jánosné – EU-s pályázatokra adnak a bankok hitelt. Az önerőre is pályázni kell.

Dénes László – ha sikerül ki tudjuk gazdálkodni az EU-s pályázatok önerő részét, meg a hitelt törlesztő részletét, de többet nem.

Dr. Kovácsné Dr. Komlóssy Csilla – sok minden elhangzott ezen az ülésen nosztalgia és egyéb más. Össze is dőlhet az épület. Régebben is szó volt arról, hogy a házi orvos milyen körülmények között él, de senkit nem érdekelt. Azért szerettem volna megvenni az épületet, mert 1962 óta senki nem költött az épületre. Én is szeretnék emberi körülmények között élni. Az épület itt maradna Pitvarosnak. A lakosság ellátása biztosítva lenne. Tűzijátékra.

Darvas Ildikó – nem ellene vagyok az eladásnak, de ne rugaszkodjunk el a valóságtól. Ha eladjuk az ingatlant, ha ez a felállás elkülönítjük a pénzt? A játszótérre el van különítve a pénz? A játszótér még mindig nem épült meg.

Dégi György – mivel bérleményről van szó, a bérlőnek nem kötelessége, hogy a bútorait pakolgassa, erről is nekünk kell gondoskodni.

Dénes László – ha megnézed a költségvetést, ott van a pénz a játszótérre. Van még kérdés?

Ha nincs a vitát lezárom, a döntést a testület a zárt ülésen hozza meg, mivel vagyonról van szó.

2./ Napirendi pont:
(Írásos anyag)

Radványi Lajosné – igazából kerekítési dolgokról van szó. Az indokolásban felsoroltam, ami változott, féléves beszámolóval kompetens a rendelet.

Dégi György – az ÖNHIKI-re mennyit kaptunk.

Radványi Lajosné - Az ÖNHIKI-re 12.573 milliót kaptunk, többek kaptunk 78 e Ft-tal. A működésképtelen önkormányzatok támogatására pedig 3 millió forintot.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

9/2009./VIII.6./

önkormányzati

rendelete

Pitvaros Község Önkormányzatának a 3/2009./II.12./ költségvetési rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3./ Napirendi pont:

Dénes László – az előző ülésen a testület döntött, hogy az utak tervezését készítsük elő. A terveket a tavalyi áron készítik el, az ÁFA emelést nem számítják fel. A szerződés aláírására hatalmazza fel a testület a polgármestert. (pótlólag)

Tószegi Gyula – tájékoztassuk a lakosságot, hogy utat kívánunk építeni.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Utak tervezése

162/2009./VIII.6./

H a t á r o z a t :

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az utak tervezési szerződését írja alá.

4./ Napirendi pont:
(Írásos anyag)

Dénes László – az új angoltanár részére augusztus 1-től kerülne sor a bérletre.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Hasznosi Mária Krisztina részére lakás kiutalása

163/2009./VIII.6./

H a t á r o z a t :

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete bérbe adja a tulajdonát képző Pitvaros, Kossuth u. 27. sz. alatt elhelyezkedő 48 m² alapterületű, összkomfortos komfort fokozatú lakást Hasznosi Mária Krisztina 6800 Hódmezővásárhely, Szabadság tér 85. I. ltp. 2/1. sz. alatti lakos részére 2008. augusztus 1. napjától kezdődően – a pitvarosi általános iskolánál betöltött munkaviszonyának fennállása időtartamára. A bérlemény havi bérleti díja havi 6.240,-Ft., melyet bérelő minden hó 5. napjáig előre köteles megfizetni. A jegyzőkönyvhöz mellékelte bérleti szerződés aláírására a testület a polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Dénes László polgármester

Határidő: bentiek szerint

A határozatról értesül:

1./ Hasznosi Mária Krisztina Pitvaros, Kossuth u. 27. sz.

2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Igazgatási Csoportja.

5./ Napirendi pont:

Tószegi Gyula – mindenkit szeretettel várunk a Falunapra. A meghívót névreszólóan mindenki megkapta.

Csábi Jánosné – szeretném bejelenteni, hogy nem tudok az ünnepségen részt venni, mert édesapámat ápolom.

Dénes László – a többiektől elvárom, hogy a vendégfogadásánál is segítsenek, a vendégekkel beszélgessenek, a kenyér és bor kínálásnál ne kelljen senki bízgatni. Szeretném, hogy aki ott lesz, az aktívan vegye ki a részét.

Tószegi Gyula – reggel 8 órakor zenés ébresztővel kezdünk. A húsosztás 9 órától.

Ismerteti a Falunapi programot. ½ 1-től lesz a vendégek fogadása a kultúrházban és fénykép kiállítás. A sportpályán külön sátor lesz, ahol biztonsági őr vigyáz a rendre és külön büfé lesz. Kb. 2 órakor kerül sor az ebédre. Az ebéd alatt kempó bemutatóra kerül sor. Amikor vége lesz az ebédnek kb. ¼ 4 órakor lenne a koszorúzás. Utána kezdődik Papp Rita és Bodnár Attila műsora. Utána a helyi csoportok lépnek fel. Hodákné csoportja lép fel, és a Szászné csoportja. A Last-Minut együttes is szeretne fellépni.

Bertáné Kecskeméti Katalin – az idősök elsőként szeretnék fellépni, ha ez megoldható.

Tószegi Gyula – természetesen megoldható. Nem szerencsés a zenei irányzatok keveredése. A meglepetés fellépő nem tudjuk még ki lesz. A meglepetés fellépő után lép fel a hastánc csoport, utána pedig a Hónalj-Mirigy . Utána tombola sorsolás, utána 10 óra körül a tűzijáték és utána pedig az utcabál, amely hajnal három óráig van megbeszélve.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tárgy: Falunap programjának elfogadása (tájékoztató)

164/2009./VIII.6./

H a t á r o z a t :

Pitvaros Község Önkormányzati Képviselőtestülete a
Falunap programjáról szóló tájékoztatót elfogadta.

6./ Napirendi pont:

Egyebek

Dégi György – a fűnyírásnál oda kellene figyelni a lakosságnak, hogy a kavicsok vissza kerüljenek az útra, mert veszélyes is lehet, a fűnyírásnál a vissza pattanó kavics. A közmunkások végig járhatnak az utakat. Vannak olyan gazdák, akik úgy tárolják a szalmát, hogy veszélyes másokra nézve, utána nézni, milyen feltételei vannak ennek. Az állattartókra is figyelni kellene, hogy mennyi állatot tarthat a falun belül. A piacnál öntözőrendszer van telepítve, miért nem működik ebben a melegben? A piacnál a padok festését is meg kell oldani, mert tönkremegy. Soroljuk be a munkák közé. Pályázat iskola? Ilyen lehetőséget nem szabad elszalasztani. Ha lesz még ilyen lehetőség, akkor ezt meg kell, mert ez óriási lehetőség a községünknek, 16 millió forint volt a legkisebb összeg, amit kapott, aki pályázott.

Bertáné Kecskeméti Katalin – pénteken lett megkötve a szerződés és hétfőig kellett volna benyújtani a pályázatot. Ez a pályázat úgy volt kiírva, hogy a pályázat 75 %-a munkabérre, szakértői munkadíjra, a további 25 % megvalósításra. A megvalósítás olyan dokumentációt igényelt, ami ebben az intézményben nem felel meg, nem tudtunk volna annyi munkacsoportot létrehozni a 11 főből, hogy annak eredménye is legyen. Hiába van valamire pályázat, ha nincs olyan emberünk, csak egy-két emberre lehet számítani, ezeket az embereket viszont már nem lehet terhelni. Nekem kellett volna iszonyatos adatmennyiséget szolgáltatni, amit a szakértő „ingyenesen” megírt volna, de akkor már megírom magam. Pályázunk amire csak lehet.

Dénes László – előfordult olyan, hogy a gépkocsi ablaka betölt és a ház tulajdonos a biztosítása terhére vállalta a kár megtérítését. A szalma tárolásának utána fogunk nézni, megkérdezzük a tűzoltóságot, és az állattartás nagyságának is utána nézünk a rendeletünkben. A piac öntöző rendszerében már régóta hiányosság van, a szivattyúk meg vannak. A szökőkutat piaci napokon be lehet kapcsolni.

Radó Tibor – tárgyaltam a tótkomlói fürdő vezetőjével, melynek eredményeként tótkomlóson az augusztus 21-i rendezvényen a fürdő belépő 750 Ft. helyett, 500,-Ft-ba

kerülne a Pitvarosiaknak, csak a lakcím kártya kell hozzá. Azt kérte, hogy ezt plakátoljam ki, ha ez sikeres lesz, akkor a továbbiakban is sor kerülhet ilyen akcióra. Továbbá grillparti megvalósítására is lehetőség van, biztosítanak hozzá sátrat, padot és asztalt a többi vendégnek kell vinnie.

Dr. Sarkadi Péter – következő testületi ülés témája többcélú társulásnak az intézkedési terve, ami 216 oldal. ÖNÓ étkeztetés, közbeszerzés ajánlati felhívás, pályázat benyújtása.

Miután további kérdés, észrevétel nem hangzott el a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

Dénes László
polgármester

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

Mészáros György
jkv. hitelesítő

Darvas Ildikó
jkv. hitelesítő